

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 194/2020/HSST

Ngày: 13-7-2020.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Huỳnh Minh Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Trần Ngọc Phương

2/ Bà Lê Thị Thiện

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nghĩa, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố Thuận An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 176/2020/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2020/QĐXXST- HS ngày 19/6/2020 đối với bị cáo:

Đặng Tiến A, sinh năm 1999, tại tỉnh Đồng Nai; nơi ĐKNKTT: Thôn 2, xã T, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T và bà Khương Thị X (đã chết); tiền án: Ngày 19/8/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An (nay là thành phố Dĩ An) xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 29/8/2019 nhưng chưa thi hành án phần án phí; tiền sự: Không.

Bị bắt 24/3/2020 và tạm giam cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên Tòa

- **Bị hại:** Ông Hà Văn L, sinh 1986; trú tại: Thôn T, xã L, huyện T, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 00 phút ngày 24/03/2020, Đặng Tiến A đến dãy nhà trọ tại địa chỉ 10/55A, khu phố Đ, phường H, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy phòng trọ số 06 của ông Hà Văn L không đóng cửa phòng, bên trong phòng có ông L cùng vợ và 02 con nhỏ đang nằm ngủ nên Tiến A đi vào bên trong lén lút lấy trộm 01

chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, model: SM-J400F/DS, màu tím, bị bể mặt kính màn hình của ông L đang để trên bàn cắm sạc pin.

Sau khi lấy trộm được điện thoại trên Tiến A đi ra ngoài thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Bình Hòa kiểm tra bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung, model: SM-J400F/DS, màu tím, bị bể mặt kính màn hình (nhưng vẫn hoạt động và sử dụng được).

Bản kết luận định giá tài sản ngày 03/04/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Thuận An, kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, model: SM-J400F/DS, màu tím, bị bể mặt kính màn hình có trị giá 1.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 191/CT- VKS- TA ngày 15/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Đặng Tiến A về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Điểm b Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh như Cáo trạng và đề nghị áp dụng: Điểm b Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Tiến A mức hình phạt tù 8 (tám) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại phiên Tòa bị cáo thống nhất với bản cáo trạng, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên về phần hình phạt đối với bị cáo, không tranh luận và không tự bào chữa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Đặng Tiến A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại nên có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 04 giờ 00 phút ngày 24/03/2020, tại phòng trọ số 06 thuộc khu phố Đ, phường H, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đặng Tiến A lén lút vào phòng trọ của ông Hà Văn L đang nằm ngủ cùng vợ con để chiếm đoạt 01 điện thoại di động sau đó đi ra ngoài thì bị lực lượng tuần tra Công an phường Bình Hòa kiểm tra bắt giữ.

Bị cáo Đặng Tiến A đã bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nay lại lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 điện thoại di động hiệu Samsung, model: SM-J400F/DS với trị giá 1.000.000 đồng nên đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo Điểm b Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An truy tố bị cáo A là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác. Bị cáo nhận thức được hành vi lén lút để chiếm đoạt tài sản là vi phạm pháp luật và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam tư lợi nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

+ Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Do vậy, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Từ những nhận định nêu trên, xét thấy việc Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đề nghị áp dụng mức hình phạt đối với bị cáo A là phù hợp với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Về vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Hà Văn L 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung, model: SM-J400F/DS, màu tím, bị bể mặt kính màn hình và ông L không yêu cầu gì là phù hợp nên không đặt ra.

[4] Về án phí: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 – 12 – 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đặng Tiến A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Tiến A 9 (chín) tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 24/3/2020.

2. Về án phí: Bị cáo Đặng Tiến A phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- VKSND tỉnh Bình Dương
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Trần Huỳnh Minh Trí**