TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2020/HS-ST
Ngày: 26-02-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Xuân Thành.
Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Hoài, ông Vũ Huy Hiệp.
- ***Thư ký phiên toà***: Ông Đào Quang Khuyến - Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương*** tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Xuê - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 02 năm 2020 tại Hội trường Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 15/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2020/HSST-QĐ ngày 14 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lê Văn Đ - Sinh năm: 1989;
Nơi đăng ký HKTT: Thôn Tiêu Lâm, xã Ngũ Hùng, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Con ông Lê Văn C, sinh năm 1962. Con bà Phạm Thị B, sinh năm 1967; Gia đình có 3 anh chị em; Đ là con thứ ba; Vợ: Vũ Thị P, sinh năm 1996; Có 01 con sinh năm 2017;
Tiền án: không, Tiền sự: Quyết định XPVPHC số 25 ngày 08/01/2019 Công an huyện Thanh Miện phạt tiền về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/05/2019 đến ngày 07/5/2019 thay đổi bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, sau đó bỏ trốn, bị bắt theo Lệnh truy nã, tạm giữ từ ngày 15/12/2019 đến ngày 18/12/2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương, *có mặt tại phiên toà.*

Người làm chứng:
1. Lê Văn M - Sinh năm 1968,
2. Khương Đình Đ1 - Sinh năm 1997,
HKTT: đều ở thôn TL, xã N, huyện T, tỉnh H;
3. Nguyễn Văn L (*tên gọi khác Nguyễn Văn S)*, sinh năm 1976,
4. Trần Văn S - Sinh năm 1979,
5. Nguyễn Văn C - Sinh năm 1989,
6. Nguyễn Đức H - Sinh năm 1983,
HKTT: đều ở thôn La Ngoại, xã Ngũ Hùng, huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.
Tại phiên toà anh Đ1, L, S, C có mặt, anh M, H vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 ngày 04/05/2019, Lê Văn Đ cùng Khương Đình Đ1, Nguyễn Văn C, Lê Văn M, Nguyễn Đức H đến nhà Trần Văn S ở thôn L, xã N, huyện T chơi, một lúc sau, M đi về. Khi đang ngồi chơi, có người nói "góp gà hai mươi nghìn đi", ý rủ mọi người đánh bạc sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh "liêng". Mọi người đồng ý. Sau đó có người nói "đi ra nghĩa trang chơi". H và Đ đi trước ra nghĩa trang thôn L, xã N; S, C, Đ1 đi sau. Trên đường đi, S và C vào nhà Nguyễn Văn L ở cùng thôn, S lấy 03 bao dứa, Cg lấy 01 bao dứa trong vườn nhà L. Đ1 đi mua 01 bộ tú lơ khơ 52 quân. Sau đó tất cả mang ra khu vực nghĩa trang thôn L. S và C trải bao dứa ra nền bê tông và cùng Đ, Đ1 và H ngồi xuống, Đ1 chia bài. Tất cả thống nhất đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh "Liêng", góp gà 20.000đ, tố cao nhất không quy định. Một lúc sau L và M đến cùng tham gia đánh bạc. Đến khoảng 17 giờ 00 cùng ngày, bị lực lượng Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện phát hiện bắt quả tang thu giữ trên chiếu bạc số tiền 4.440.000đ; 04 vỏ bao dứa cũ, 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu trên người các đối tượng: Nguyễn Văn C số tiền 9.050.000đ, Lê Văn M số tiền 3.000.000đ. Quá trình bắt giữ, lợi dụng sơ hở Trần Văn S, Nguyễn Đức H, Nguyễn Văn L, Khương Đình Đ1 bỏ trốn, đến ngày 05/05/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Miện đã triệu tập S, H, L, Đ lên làm việc. Tại cơ quan điều tra S, H, L, Đ1 đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Quá trình điều tra xác định số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc như sau: M mang theo 3.040.000đ sử dụng hết vào việc đánh bạc, khi bị bắt M còn 3.000.000đ; C mang theo 9.850.000đ, sử dụng 800.000đ vào việc đánh bạc, khi bị bắt C còn 9.050.000đ; Đ mang theo 800.000đ sử dụng hết vào việc đánh bạc; L mang theo số tiền 750.000đ, sử dụng hết vào việc đánh bạc; S mang theo 700.000đ, sử dụng hết vào việc đánh bạc; Đ1 mang theo số tiền 700.000đ, sử dụng hết vào việc đánh bạc; H mang theo 650.000đ, sử dụng hết vào việc đánh bạc. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 7.440.000đ.

Sau khi được tại ngoại, Lê Văn Đ bỏ trốn, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Miện đã ra Quyết định truy nã và tách vụ án hình sự đối với hành vi của Lê Văn Đ. Ngày 15/12/2019 Đ bị Phòng CSĐT Công an tỉnh Hải Dương bắt truy nã, giao Công an huyện Thanh Miện xử lý theo thẩm quyền.

Đối với M, L, S, Đ1, C, H có hành vi đánh bạc với Đ, Toà án ND huyện Thanh Miện đã xét xử sáu bị cáo, giải quyết vật chứng tại bản án số 36/2019/HS-ST ngày 26/8/2019.

Tại Cáo trạng số 16/VKS-HS ngày 05/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện truy tố bị cáo Lê Văn Đ về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 điều 321, điều 17, 58, điểm s, i khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS, *Xử phạt* Lê Văn Đ từ 06 đến 08 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ (từ ngày 04/5/2019 đến 07/5/2019), thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 15/12/2019.

Về hình phạt bổ sung: bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền ít, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Miện, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của những người liên quan và lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Hồi 15 giờ 30 phút ngày 04/5/2019, tại nghĩa trang thôn L, xã N, huyện T, bị cáo Lê Văn Đ cùng với Lê Văn M, Nguyễn Văn L, Trần Văn S, Khương Đình Đ1, Nguyễn Văn C, Nguyễn Đức H đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức đánh "Liêng", đến khoảng 17 giờ cùng ngày bị Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện bắt quả tang, thu giữ vật chứng và số tiền 7.440.000đ sử dụng vào việc đánh bạc.

[3]. Hành vi bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm khách thể là trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về vị trí, vai trò, tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Tuy bị cáo và nhiều người khác tham gia đánh bạc nhưng không hứa hẹn trước mà do có quan hệ quen biết cùng thôn, xã đến nhà S ngồi chơi uống nước sau đó mới phát sinh hành vi đánh bạc và đi ra nghĩa trang thôn L, xã N để đánh bạc, không có sự tổ chức, cấu kết chặt chẽ nên chỉ là đồng phạm giản đơn, bị cáo Đ tham gia tích cực, sử dụng số tiền 800.000đ vào việc đánh bạc, không có tiền án, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, lần đầu phạm tội, quá trình khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải hành vi đã phạm, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, i khoản 1 điều 51 BLHS.

[5]. Bị cáo cùng những người khác tham gia đánh bạc, số tiền đánh bạc chỉ trên mức khởi điểm, phạm tội ít nghiêm trọng nhưng bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, không tự cải sửa tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật, sau phạm tội còn bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn để bị cáo có thời gian cải tạo, tự cải sửa mình thành công dân tốt.

Trước khi bỏ trốn bị cáo bị tạm giữ ba ngày cần trừ vào thời gian chấp hành hình phạt tù theo quy định.

[6]. Về hình phạt bổ sung: bị cáo tham gia đánh bạc số tiền ít, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo Đ phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với M, L, S, Đ, C, H có hành vi đánh bạc với Đ và vật chứng vụ án, Toà án ND huyện Thanh Miện đã xét xử sáu bị cáo và giải quyết vật chứng tại bản án số 36/2019/HS-ST ngày 26/8/2019.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Đ phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 điều 321, điều 17, 58, điểm s, i khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS.

Xử phạt Lê Văn Đ **06** (Sáu) tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ (*từ ngày 04/5/2019 đến ngày 07/5/2019*), còn phải chấp hành 05 tháng 27 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 15/12/2019.

2***/ Về án phí*:** Áp dụng điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo Lê Văn Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

3/ Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 BLTTHS; bị cáo Lê Văn Đ có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Bùi Xuân Thành

Nơi nhận :
- VKSND huyện Thanh Miện;
- CQCSĐT Công an Thanh Miện;
-CQTHAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Thanh Miện;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Hải Dương,
- Trại tạm giam Kim Chi, Hải Dương;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hải Dương.
- Lưu hồ sơ vụ án.