

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 99/2024/HSST

Ngày: 29/11/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thuỷ và ông Nguyễn Mạnh Hưng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuân, Thẩm tra viên chính.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 11 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2024/HSST ngày 08 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 94/2024/QĐXX ngày 13/11/2024, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Vũ Đình T**, sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKTT và ở: Thôn Khê Trung, xã Y, huyện M, tỉnh N; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Vũ Đình Tuyến; Con bà: Lê Thị Nga; Có vợ là: Trịnh Thị Hiên; Có 02 con, lớn SN 2014, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 11/5/2008 bị Ủy ban nhân dân xã Đông Sơn, thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi đánh nhau Gây rối trật tự công cộng.

- Ngày 29/1/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 27 tháng.

- Ngày 11/10/2016 bị Công an huyện Yên Mô xử phạt hành chính 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác.

Danh chỉ bản số 188 lập ngày 17/7/2024 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên Toà).

Người bị hại: **Anh Nông Văn S**, sinh năm 1980; ĐKKHKT: Xóm Lũng Rầu, xã Cải Viên, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại: **Bà Lương Thị S**, sinh năm 1940 (mẹ anh Sầu), **chị Hoàng Thị Q**, sinh năm 1979 (vợ anh Sầu). ĐKKHKT và ở: Xóm Lũng Rầu, xã Cải Viên, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng.

Người đại diện theo uỷ quyền của bà Shóng và chị Quai: **Anh Nông Văn Đ**, sinh năm 1987; Địa chỉ: Xóm Lũng Rầu, xã Cải Viên, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt)

Bị đơn dân sự: **Công ty cổ phần Xây dựng và Dịch vụ thương mại H**; Địa chỉ: Số 252, đường Thạch Bàn, tổ 5, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thanh Vân – Giám đốc (Vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/10/2022, Công ty Cổ phần Nước mặt Sông Hồng (địa chỉ: thôn Tổ, xã Liên Hồng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội là công ty được Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội thuê là chủ đầu tư) ký hợp đồng thi công xây dựng với Công ty Cổ phần tư vấn đầu tư T-Đ, gọi tắt là Công ty T - Đ (địa chỉ: Khu hồ Văn hóa, thôn Lã Côi, xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội) xây dựng và lắp đặt đường ống của mạng lưới tuyến ống truyền dẫn, tuyến ống nước thô thuộc Dự án đầu tư và xây dựng Nhà máy Nước mặt Sông Hồng. Ngày 01/02/2023, Công ty Cổ phần tư vấn đầu tư T-Đ ký hợp đồng kinh tế số 16/2023/HĐKT/TĐ-HĐ với Công ty Cổ phần Xây dựng và Dịch vụ thương mại Hoàng Đức, gọi tắt là Công ty Hoàng Đức (địa chỉ: Số 252 Tổ 5 phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội) với công việc là thuê máy xúc phục vụ thi công tại các địa điểm thi công thuộc dự án xây dựng Nhà máy nước mặt Sông Hồng. Ngày 30/11/2021, Công ty Cổ phần Nước mặt Sông Hồng ký hợp đồng với Công ty Cổ phần Coninco công nghệ xây dựng và môi trường (địa chỉ: Tầng 3, C7 Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội) về việc thực hiện gói thầu Tư vấn giám sát các hạng mục Tuyến ống thuộc dự án xây dựng Nhà máy Nước Mặt Sông Hồng.

Ngày 10/6/2023, Công ty Hoàng Đức ký hợp đồng giao khoán với Vũ Đình T (sinh năm 1989; trú tại thôn Khê Trung, xã Y, huyện M, tỉnh N) với nhiệm vụ: Đào hạ ống 1800 với máy đào bánh xích DX360LCA, nhãn hiệu DOOSAN tại dự án xây dựng Nhà máy nước mặt Sông Hồng. Ngày 10/10/2022, Công ty T-Đ có ký hợp đồng thuê khoán việc, nhân công với ông Lê Văn Lương (sinh năm 1978; trú tại thôn Mỹ Trung, xã Thành Lợi, huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định), thực hiện tại tuyến ống và các công việc khác của dự án xây dựng Nhà máy Nước mặt Sông Hồng. Ngày 24/5/2023, ông Lương thuê anh Nông Văn S (sinh ngày 1980 và anh Nông Văn Đ (sinh năm 1987) cùng trú tại xóm Lũng Râu, xã Cải Viên, huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng rồi cung cấp nhân công cho Công ty T-Đ làm công nhân làm việc tại dự án xây dựng Nhà máy nước mặt Sông Hồng.

Khoảng 08 giờ ngày 18/6/2023, Công ty Cổ phần nước mặt Sông Hồng tiến hành thi công tuyến ống dẫn nước tại lòng hồ nhà máy bằng thuộc cụm 1, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Tại thời điểm này, Vũ Đình T được giao nhiệm vụ điều khiển máy xúc nhãn hiệu DOOSAN 360, loại 35 tấn để cẩu chi tiết ống cống bằng kim loại (kích thước ống dài 06m, đường kính 1,8m) từ xe ô tô tải xuống vị trí thi công tuyến ống dẫn nước tại lòng hồ; anh Nông Văn Đ được giao nhiệm vụ thực hiện buộc dây cáp tải vào chi tiết ống cống trên thùng xe ô tô tải và anh Nông Văn S được giao nhiệm vụ thực hiện tháo dây cáp tải trên chi tiết ống cống khi ống cống được cẩu xuống mặt đất. Việc thực hiện chi tiết ống cống được thực hiện bằng cách sử dụng hai đoạn dây cáp để buộc vào hai đầu của ống cống rồi móc tải vào gầu máy xúc.

Khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ Đình T cẩu được ống cống đầu tiên từ trên xe ô tô tải xuống mặt đất cách vị trí đầu máy xúc của Tâm khoảng 05m, Tâm hạ gầu máy xúc để chùng dây cáp. Sau đó, anh Sàu bám dây cáp trèo lên ống cống tháo dây cáp buộc. Khi anh Sàu đang tháo dây cáp ra khỏi gầu máy xúc, Tâm nghe thấy có một người phụ nữ khoảng 60 tuổi (không rõ tên tuổi, địa chỉ) đạp xe đi phía sau máy xúc nói cho đi qua thì Tâm bước ra cửa máy để quay lại quan sát, đùi chân trái của Tâm đã chạm vào cần điều khiển của máy xúc làm cần gầu máy xúc chuyển động hướng về phía đầu máy xúc khiến anh Sàu giật mình, mất thăng bằng ngã xuống đất (anh Sàu nằm giữa ống cống và đầu máy xúc). Lúc này gầu máy xúc chuyển động đã kéo ống cống lăn đè lên phần đầu bên phải của anh Sàu dẫn đến anh Sàu bị thương tích nặng phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa

huyện Đan Phượng nhưng anh Sầu đã tử vong trên đường đi cấp cứu do chấn thương sọ não.

Tại Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 11 giờ 45 phút, ngày 18/6/2024 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng xác lập, thể hiện:“...Hiện trường xảy ra sự việc xác định tại khu vực đang thi công đường ống nước sạch của Công ty Cổ phần nước mặt Sông Hồng tại lòng hồ nhà mái bằng thuộc cụm 1, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Khám nghiệm theo lời khai của Vũ Đình T: Khi xảy ra sự việc, Tâm đang ngồi trong buồng lái máy xúc tại vị trí để di chuyển ống kim loại xuống lòng hồ nhà mái bằng (cách mép đường cơ đê 100m), xe máy xúc đỗ trên bệ đỡ tạm bằng gạch, đất và tấm kim loại. Gàu máy xúc hướng về phía trong lòng hồ nhà mái bằng, phía trước gàu mức có 04 ống kim loại (kích thước ống dài 6m, đường kính 1,8m), khoảng cách từ mép ngoài phía trước của bánh xe máy xúc đến ống kim loại gần nhất là 3m, khoảng trống này là bùn đất và gạch xây dựng vỡ, nhiều hình thù khác nhau và kích thước khác nhau. Nạn nhân Sầu được Tâm phát hiện nằm ngửa tại khoảng trống giữa xe máy xúc với ống kim loại, đầu nghiêng về một phía, hai chân co, đầu hướng về máy xúc, chân hướng về ống kim loại, bề mặt nạn nhân nằm hơi dốc gạch xây dựng vỡ. Tại nền đất giáp với phần gạch vỡ có 05 vết lún đất dạng rãnh song song với nhau theo chiều dọc so với máy xúc. Kiểm tra dấu vết tại gàu mức của máy xúc tại hiện trường không phát hiện dấu vết nghi máu, gàu mức này bám dính nhiều bùn đất. Kiểm tra 04 ống kim loại được đặt theo chiều ngang so với máy xúc, 04 ống này nằm song song với nhau, ống gần nhất với máy xúc, tại bề mặt không tiếp xúc với mặt đất không phát hiện dấu vết nghi là máu, các ống còn lại không tiếp xúc với mặt đất, không phát hiện dấu vết gì nghi máu, bám dính nhiều bùn đất. Kiểm tra trên gàu máy xúc không phát hiện vết máu, chỉ bám dính nhiều bùn đất.

Tại biên bản thực nghiệm điều tra hồi 14 giờ 15 phút ngày 26/9/2024 do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng tiến hành (theo lời khai của Tâm) thể hiện: “... Thực nghiệm bắt đầu từ lúc Vũ Đình T điều khiển máy xúc chuyển ống dẫn nước (kích thước dài 06m, đường kính là 1,8m) đến vị trí tập kết tại bãi đất của Công ty. Ống dẫn nước được treo, móc vào gàu máy xúc bằng 02 dây cáp. Khi hạ ống cống xuống mặt đất, anh Sầu (do một người khác thế vai) đứng trên ống cống để tháo dây cáp ra khỏi ống cống. Khi tháo được một đoạn dây cáp, đang trong quá trình tháo dây cáp thứ hai thì có một người phụ nữ đi xe đạp qua phía sau máy xúc nói với

Tâm “dừng lại cho đi qua” thì Tâm đứng dậy bước ra cửa máy quay lại nhìn về phía sau máy xúc xem người phụ nữ kia đi qua chưa, phần đuôi chân trái của Tâm chạm vào cần điều khiển của máy xúc làm gàu máy xúc chuyển động về phía buồng lái, lúc này anh Sầu mất thăng bằng ngã xuống đất hướng sát vào ống cống và trước đầu máy xúc dẫn đến ống cống đè vào phần đầu của anh Sầu làm anh Sầu bị thương tích...” (Bút lục số 20-28)

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 833/KLGĐTT-TTPY ngày 17/7/2024 của Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Hà Nội về nguyên nhân tử vong của anh Nông Văn S, kết luận: “... Kết quả khám nghiệm:

- Vùng trán bị va đập vào vật tày với lực tác động gây: Biến dạng vùng trán đỉnh thái dương phải; vỡ phức tạp xương vòm sọ, vỡ xương trán, vỡ xương đỉnh hai bên, vỡ xương thái dương phải; dập não thùy đỉnh hai bên; dập não thùy thái dương phải; dập não thùy chẩm hai bên; dập tiểu não; vỡ phức tạp xương nền sọ: Vỡ phức tạp toàn bộ trần ổ mắt hai bên, vỡ xương sang, vỡ phức tạp xương bướm, vỡ toác cánh bướm phải ra khỏi thân xương bướm lan qua xương đá trái, vỡ phức tạp xương đá trái lan đến phần bên trái xương chẩm và trái chẩm trái. Vỡ phức tạp cánh phải xương bướm và xương đá phải. Kết quả xét nghiệm, giám định khác: Kết quả mô bệnh học: Dập não, dập tiểu não.

- Kết quả hóa pháp: Mẫu máu của nạn nhân Nông Văn S giám định: Không tìm thấy Ethanol. Mẫu máu của nạn nhân Sầu giám định: Không tìm thấy các chất ma túy kê trên. Kết luận nguyên nhân chết: Nạn nhân Sầu tử vong do Chấn thương sọ não nặng...”.

Tại Công văn số 532/TTPY ngày 19/9/2024 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Hà Nội trả lời công văn số 970/CSSĐT-ĐTTH ngày 08/9/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng, về cơ chế hình thành thương tích của Nông Văn S, thể hiện:

“...Vùng trán bị va đập vào vật tày với lực tác động mạnh gây: Biến dạng vùng trán đỉnh thái dương phải; vỡ phức tạp xương vòm sọ, vỡ xương trán, vỡ xương đỉnh hai bên, vỡ xương thái dương phải; dập não thùy đỉnh hai bên; dập não thùy thái dương phải; dập não thùy chẩm hai bên; dập tiểu não; vỡ phức tạp xương nền sọ: Vỡ phức tạp toàn bộ trần ổ mắt hai bên, vỡ xương sang, vỡ xương phức tạp xương bướm, vỡ toác cánh bướm phải ra khỏi thân xương bướm lan qua xương đá trái, vỡ phức tạp xương đá trái lan

đến phần bên trái xương chẩm và trái chẩm trái, vỡ phức tạp cánh phải xương bướm và xương đá phải...”.

Tại Biên bản điều tra tai nạn lao động chết người do chèn, đè số 1202/BBĐT-TNLD ngày 27/12/2023 của Đoàn điều tra tai nạn lao động thành phố Hà Nội, thể hiện:“...Nguyên nhân xảy ra tai nạn: Anh Nông Văn S- nạn nhân khi đứng trên chi tiết ống cống để tháo cáp tải (vị trí nguy hiểm, chênh vênh, dễ bị ngã cao, chèn, đè, kẹp) khi không đảm bảo điều kiện về an toàn lao động (không sử dụng cầu chuyên dụng để cầu, chi tiết cống chưa được chèn chống lặn) dẫn đến khi người lái cầu vô ý gạt vào cần điều khiển gầu máy xúc, gầu xúc di chuyển làm anh Nông Văn S mất thăng bằng dẫn đến bị ngã, bị ống cống lặn, đè vào người dẫn đến tai nạn. Nguyên nhân do không có biện pháp đảm bảo về an toàn, vệ sinh lao động trong quá trình móc cầu để người lao động thực hiện, người lao động (người điều khiển máy xúc, nạn nhân) không nhận thức, lường trước được nguy cơ xảy ra tai nạn lao động để từ chối, ngừng công việc.

- Vụ tai nạn hồi 10 giờ 30 phút ngày 18/6/2023 tại Tuyển thi công ống nước thô thuộc Dự án Nhà máy nước mặt sông Hồng, huyện Đan Phượng là anh Sầu bị tử vong, xảy ra trong quá trình lao động, gắn liền với thực hiện công việc, nhiệm vụ lao động, đây là vụ tai nạn lao động.

- Kết luận về người có lỗi: Anh Vũ Đình T - công nhân lái máy xúc Công ty Cổ phần xây dựng và dịch vụ thương mại Hoàng Đức: sử dụng sai công dụng của máy xúc, không từ chối việc sử dụng máy xúc để thực hiện cầu cầu kiện theo yêu cầu của Công ty cổ phần đầu tư Tư vấn Đầu tư T-Đ, bất cẩn trong quá trình thao tác vận hành máy xúc, vô ý chạm vào cần điều khiển làm cần, gầu máy xúc quay dẫn đến tai nạn cho anh Nông Văn S...”.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu thập các Hợp đồng kinh tế; Hợp đồng thuê khoán giữa Công ty cổ phần Nước mặt sông Hồng và Công ty T-Đ; Công ty T-Đ và Công ty Hoàng Đức; Công ty cổ phần Nước mặt sông Hồng và Công ty Công ty cổ phần Coninco; Công ty T-Đ và ông Lê Văn Lương cùng các Hợp đồng thuê khoán nhân công giữa Công ty Hoàng Đức với Vũ Đình T; các chứng chỉ hành nghề của Tâm và các tài liệu liên quan khác để đưa vào hồ sơ vụ án.

Đối với Công ty cổ phần Tư vấn Đầu tư T-Đ sử dụng thiết bị không chuyên dụng để cầu, không tổ chức huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động cho người lao động; Công ty cổ phần xây dựng và dịch vụ thương mại

Hoàng Đức không tổ chức huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động cho Vũ Đình T và Công ty cổ phần Coninco công nghệ xây dựng và môi trường – nhà thầu tư vấn giám sát, ngày xảy ra vụ án là ngày chủ nhật, công ty không nhận được lịch thi công tại địa điểm xảy ra tai nạn. Xác định các nguyên nhân này không phải là nguyên nhân chính xảy ra vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Đan Phượng không đề cập xử lý hình sự.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Vũ Đình T đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Nông Văn S số tiền 70.000.000 đồng (*Bảy mươi triệu đồng*), gia đình anh Sầu đã nhận đủ tiền, không đề nghị về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Vũ Đình T.

Tại Bản cáo trạng số 90/CT-VKS ngày 29/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố bị cáo Vũ Đình T về tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo điểm a khoản 1 Điều 295 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, lời khai của người đại diện theo uỷ quyền, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự phạt bị cáo Vũ Đình T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng về tội Vi phạm quy định về an toàn lao động.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại không đề nghị gì về dân sự nên không xem xét giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy

tổ đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Đình T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, đại diện người bị hại, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 18/6/2023, tại vị trí thi công tuyến ống dẫn nước tại lòng hồ nhà mái bằng của Công ty cổ phần nước mặt Sông Hồng thuộc cụm 1, xã Liên Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội, Vũ Đình T điều khiển máy xúc nhãn hiệu DOOSAN 360, loại 35 tấn cầu ống công bằng kim loại (kích thước dài khoảng 06m, đường kính 1,8m) từ trên xe ô tô tải xuống mặt đất cách vị trí đầu máy xúc của Tâm khoảng 05m. Tâm hạ gầu máy xúc, chùng dây cáp để anh Sầu trèo lên ống công tháo dây cáp buộc. Khi anh Sầu đang tháo dây cáp ra khỏi gầu máy xúc, có một người phụ nữ khoảng 60 tuổi (không rõ tên tuổi, địa chỉ) đạp xe đi phía sau máy xúc xin cho đi qua, khi Vũ Đình T bước ra cửa máy để quay lại quan sát dẫn đến đuôi chân trái của Tâm chạm vào cần điều khiển của máy xúc làm cần gầu máy xúc chuyển động khiến anh Sầu mất thăng bằng rồi ngã xuống đất. Lúc này, gầu máy xúc chuyển động đã kéo ống công lăn đè lên phần đầu bên phải của anh Sầu làm anh Sầu bị thương tích nặng dẫn đến tử vong.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về an toàn lao động*” theo điểm a khoản 1 điều 295 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm vào những quy định của pháp luật về an toàn lao động gây ra hậu quả nghiêm trọng là làm chết người, gián tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo để cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự

đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng, hoàn cảnh gia đình khó khăn; đồng thời đại diện theo uỷ quyền của gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại cơ quan điều tra và tại phiên Tòa bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và có nơi cư trú rõ ràng, có các tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn ở trên. Do đó, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

[5] Xét bị cáo là lao động tự do không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Đối với Công ty cổ phần Tư vấn Đầu tư T-Đ sử dụng thiết bị không chuyên dụng để cầu, không tổ chức huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động cho người lao động; Công ty cổ phần xây dựng và dịch vụ thương mại Hoàng Đức không tổ chức huấn luyện an toàn, vệ sinh lao động cho Vũ Đình T và Công ty cổ phần Coninco công nghệ xây dựng và môi trường – nhà thầu tư vấn giám sát, ngày xảy ra vụ án là ngày chủ nhật, công ty không nhận được lịch thi công tại địa điểm xảy ra tai nạn. Xác định các nguyên nhân này không phải là nguyên nhân chính xảy ra vụ án nên Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Đan Phượng không đề cập xử lý là có căn cứ.

[6] Về dân sự: Gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường và không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Đình T phạm tội “Vi phạm quy định về an toàn lao động”;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 295; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự :

Xử phạt bị cáo **Vũ Đình T 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 30 (*Ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Y, huyện M, tỉnh N theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về dân sự: không

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Điều 584, 589 Bộ luật dân sự

Bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo uỷ quyền của người bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; đại diện người bị hại, BDDS
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an H. Đan Phượng;
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà

