TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
BA VÌ - TP. HÀ NỘI.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 105 /*2017*/*HS ST*
Ngày: 26/12/2017
V/v: B/c Lê Huy A về tội " Mua bán trái phép chất ma tuý"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ - TP. HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa : Bà **Ngô Thị Thu Hường.**

Các Hội thẩm nhân dân :

- Ông **Nguyễn Minh Tuấn** - Chủ tịch Hội Nông dân xã Châu Sơn - huyện Ba Vì - tp. Hà Nội.

-Ông **Nguyễn Văn Trình** – Cán bộ hưu trí thị trấn Tây Đằng - huyện Ba Vì - tp. Hà Nội.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa : Ông **Nguyễn Tiến Dũng** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - tp Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì: Ông **Lê Văn Anh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 12 năm 2017 tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Y, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 104/2017/HSST ngày 15/11/2017 đối với bị cáo :

Bị cáo: **LÊ HUY A (tức Lê Văn A) tên gọi khác H**, sinh năm 1970; Nơi sinh và Nơi cư trú : thôn X – xã Y - huyện Ba Vì – Thành phố Hà Nội ; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Lê Văn T (đã chết) và bà: Lê Thị Đ - sinh năm 1930; Vợ : Đặng Thị L, sinh năm 1975 (đã ly hôn) và có 01 con - sinh năm 1995; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân ;Tại bản án HSST số 42/2012 ngày 15/02/2012 Toà án nhân dân huyện Ba Vì xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 17 tháng về tội "*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*", Năm 2008, Quyết định số 373/QĐ-UBND huyên Ba Vì ngày 28/4/2008 đưa A đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm giáo dục lao động xã hội tỉnh Hà Tây thời hạn 18 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/8/2017 cho đến nay. *Bị cáo có mặt tại phiên tòa.*

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 10/8/2017 Nguyễn Văn B gọi điện cho Lê Huy A hỏi "Anh ơi, có tí nào không?", A hiểu B hỏi mình có ma tuý bán không nên đáp "có" rồi hỏi lại "mày có bao nhiêu tiền", B trả lời "em có Hai trăm" A hiểu B có 200.000 đồng để mua ma tuý. Sau khi đồng ý bán hai bên trao đổi thống nhất về nơi giao dịch là đoạn đường khu vực cánh đồng thuộc thôn X, xã Y, huyện Ba Vì, Tp. Hà Nội. A vào nhà, lấy ở trên phản 01 gói Heroine bọc bằng giấy bạc màu vàng, bên ngoài bọc giấy kích thước 0,5x1,5cm, cầm trên tay phải đi bộ theo đường bê tông hướng vào đê Y. Đi bộ được 200m thì gặp B , B đưa cho A 200.000 đồng (gồm 2 tờ mệnh giá 100.000 đ), A cầm tiền B đưa trên tay phải, đồng thời đưa cho B gói Heroine đã được chuẩn bị sẵn. Khi B vừa cất gói ma tuý vào túi quần bò bên phải đang mặc thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang về hành vi mua bán trái phép chất ma tuý. Tại hiện trường, cơ quan Công an còn thu giữ trên người của B: 01 gói giấy bọc bằng giấy bạc màu vàng, bên trong có chứa bột màu trắng kích thước 0,5x1,5 cm trong túi quần bò bên phải đang mặc, 01 chiếc điện thoại di động có chữ Viettel màu đen viền xanh, đã cũ.Thu giữ của A: 01 điện thoại có chữ Samsung Galaxy J1 màu vàng đồng, đã cũ chứa 2 sim.

Kết luận giám định số 5159/KLGĐ-PC54 ngày 05/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP Hà Nội đã kết luận:*"Chất bột màu trắng trong 01 thu giữ của Nguyễn Văn B là ma túy loại Heroin, trọng lượng: 0,036 gam"*.

Về nguồn gốc số ma túy ngày 10/8/2017 Lê Huy A mua của một người đàn ông tên Q (khoảng 30 tuổi, không rõ họ, địa chỉ cụ thể) 01 gói ma tuý Heroine với giá 350.000 đồng. Lê Huy A cầm về sử dụng hết một nửa, còn một nửa gói để trên phản, mục đích để sử dụng dần, nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời lấy tiền tiêu xài cá nhân. Cơ quan CSĐT đã tiến hành xác minh đối tượng Q. Do A không biết được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan điều tra không xác định được con người cụ thể nên không có cơ sở xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Văn B là người nghiện ma túy, đã khai rõ về hành vi mua ma túy của A ngày 10/8/2017 với mục đích sử dụng vì vậy đủ căn cứ xác định B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý. Tuy nhiên do trọng lượng là 0,036 gam ma tuý Heroine chưa đủ để xử lý hình sự, do vậy cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý hành chính số 927/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 hình thức phạt tiền 1.000.000 đ đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của B.

Vật chứng của vụ án:

- 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Lê Huy A và Nguyễn Văn B do Phòng KTHS - Công an TP Hà Nội chuyển về sau giám định;
- Số tiền 200.000 đồng của Lê Huy A;
- 01 điện thoại có chữ Samsung Galaxy J1 màu vàng đồng, đã cũ chứa 2 sim (sim số 1: 0985981362 và sim số 2: 01656153778) thu giữ củaLê Huy A;

- 01 chiếc điện thoại di động có chữ Viettel màu đen viền xanh, đã cũ có sim 0961398299 thu giữ của Nguyễn văn B.

Tại bản cáo trạng số 97/2017/CT- VKS ngày 13 tháng 11 năm 2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Ba Vì để xét xử bị can Lê Huy A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đề nghị áp dụng khoản 1 điều 194, điểm p khoản 1 điều 46, điều 33 BLHS xử phạt bị cáo từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung.

Căn cứ vào các chứng cứ và tại liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa ;

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang, tang vật CQĐT thu giữ, kết luận giám định số 5159/KLGĐ-PC54 ngày 05/9/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định : Khoảng 22 giờ ngày 10/8/2017 tại khu vực thôn X xã Y, Lê Huy A đã bán 01 gói ma túy Heroin có trọng lượng 0,036 gam cho Nguyễn Văn B với giá 200.000 đồng. Hành vi bán ma túy của bị cáo Lê Huy A đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo quy định tại khoản 1 điều 194 Bộ luật hình sự. Do vậy việc truy tố để xét xử bị cáo ra trước Tòa của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba vì là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng hành vi vi phạm của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy mà còn gây tổn hại đến sức khỏe, nòi giống con người, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, gây mất trật tự an ninh xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, hiểu rõ được tác hại của ma túy nhưng do ham chơi thiếu tu dưỡng rèn luyện bản thân dẫn đến nghiện ma túy, và muốn có ma túy để sử dụng nên coi thường pháp luật bán ma túy để thu lời. Bản thân bị cáo có nhân thân xấu có 1 tiền sự đưa đi cai nghiện và 01 tiền án về tội tiêu thụ tài sản của người khác đã được xét xử nghiêm nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục nghiện hút dẫn đến phạm tội. Vì vậy cần phải có hình phạt tù nghiêm khắc để cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ sức giáo dục, cải tạo bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình HĐXX xem xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức án đúng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ : Tại cơ quan điều ta và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải được áp dụng theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS.

Tình tiết tăng nặng : Không có

Tại khoản 5 Điều 194 BLHS còn quy định người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Xét thấy bị cáo không có công ăn việc làm ổn định, bị cáo là con nghiện, kinh tế gia đình khó khăn phải đi chấp hành án nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Do vậy, HĐXX miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Đối với Nguyễn Văn B là người nghiện ma túy, đã khai rõ về hành vi mua ma túy của A ngày 10/8/2017 với mục đích sử dụng vì vậy đủ căn cứ xác định B có hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý. Tuy nhiên do trọng lượng là 0,036 gam ma tuý Heroine chưa đủ để xử lý hình sự, do vậy cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý hành chính số 927/QĐ-XPVPHC ngày 06/11/2017 hình thức phạt tiền 1.000.000 đ đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý của B. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Tang vật vụ án :

- 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Lê Huy A và Nguyễn Văn B do Phòng KTHS - Công an TP Hà Nội chuyển về sau giám định. Xét thấy đây là tang vât của vụ án cần tịch thu tiêu huỷ;

- 01 điện thoại có di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J1 màu vàng đồng, Imei 1353120/8/334319/3, bên trong điện thoại có 2 sim điện thoại cũ.

- 01 chiếc điện thoại di động, có chữ Viettel màu đen, viền xanh, số Imei : 359429065539338 bên trong điện thoại có 1 sim, điện thoại cũ. Xét thấy, đây là phương tiện bị cáo liên lạc mua bán ma tuý, do vậy cần thu phát mại xung công quỹ nhà nước.

- Số tiền 200.000 thu giữ của Lê Huy A do thu lời bất chính. Xét thấy, đây là số tiền thu lời bất chính do phạm tội mà có cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Án phí : Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

1/. **Xử**: Tuyên bố bị cáo **Lê Huy A** phạm tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy".***

2/ Áp dụng : khoản 1 Điều 194 ; điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự ; Điều 99, Điều 231 Bộ luật tố tụng hình sự và khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 .

Xử phạt : Bị cáo **Lê Huy A 24 *(Hai mươi bốn)*** tháng tù**.** Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 10/8/2017.

Hình phạt bổ sung : Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3/ Tang vật vụ án : áp dụng điều 41 BLHS, điều 76 BLTTHS :

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong tang vật mang tên Lê Huy A và Nguyễn Văn B do Phòng KTHS - Công an TP Hà Nội chuyển về sau giám định.

- Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước : 01 điện thoại có di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy J1 màu vàng đồng, Imei 1353120/8/334319/3, bên trong điện thoại có 2 sim điện thoại cũ và 01 chiếc điện thoại di động, có chữ Viettel màu đen, viền xanh, số Imei : 359429065539338 bên trong điện thoại có 1 sim, điện thoại cũ *(Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 28 tháng 11 năm 2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì)*

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 thu giữ của Lê Huy A do thu lời bất chính. *(Theo giấy giấy nộp tiền ngày 01 tháng 12 năm 2017 vào tài khoản số 394901052741 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba vì, Hà Nội)*

4/ Án phí: Bị cáo Lê Huy A phải nộp 200.000 đồng án phí HSST .

5/ Quyền kháng cáo : Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

" Tr- ờng hợp bản án, quyết định đ- ợc thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì ng- ời đ- ợc thi hành án dân sự, ng- ời phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị c- ỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án đ- ợc thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"

Nơi nhận
- *TAND Thành phố Hà Nội.*
- *VKSND Ba vì*
- *Công an Ba vì.*
- *T.H.A Ba vì.*
- *Những ng- ời tham gia tố tụng.*
- *L- u HS, VP*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Thu Hường