

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẨM LỆ - TP ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HS-ST

Ngày: 13-4-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thanh Tuyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Trung

Ông Trần Đức Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa:
Ông Phan Quang Đại Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Dương Thanh T, sinh ngày 07/4/1996; Nơi ĐKNKTT: Thôn P, phường N, thị xã A, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Thanh M(chết) và bà Mai Thị L.

Tiền án: Bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 80/2019/HS-ST ngày 23.12.2019.

Tiền sự: Chưa

Bị bắt tạm giam ngày 22/9/2021, có mặt tại phiên tòa.

2. Phan Hữu H, sinh ngày 19/5/1987; Nơi cư trú: Tổ 39 phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Thanh L1 và bà Bùi Thị L2; Vợ Lê Thị Kiều D và 01 con sinh năm 2014; Tiền án: Chưa; Tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt 36 tháng tù về tội “*Cướp giật tài sản*” tại Bản án số 30/2010/HS-ST ngày 24.9.2010.

Bị bắt tạm giam ngày 22/9/2021, có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Nguyễn Thanh N - Sinh năm: 1995. Nơi cư trú: Số 14 đường T, quận H, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

- Ông Văn Tiến Q- Sinh năm: 1990. Nơi cư trú: Tổ 14 phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 22/9/2021, Dương Thanh T và Phan Hữu H đến nhà Văn Tiến Q tại Tổ 14 phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng để ăn nhậu. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày thì nghỉ, Quỳnh xuống nhà bếp dọn dẹp, lúc này T và H có nhu cầu sử dụng ma túy đá, T không biết chỗ mua nên hỏi H có biết chỗ nào thì liên lạc mua ma túy đá với giá tiền 500.000 đồng thì H đồng ý và liên lạc với một người thanh niên (không rõ nhân thân lai lịch) để mua ma túy đá. Người này đồng ý bán nhưng yêu cầu thêm phí vận chuyển là 100.000 đồng, tổng cộng là 600.000 đồng. Sau đó, T sử dụng tài khoản ví điện tử Momo của mình chuyển 600.000 đồng tiền mua ma túy đến số tài khoản ngân hàng 048704070005546 mang tên Nguyễn Thanh N. Đồng thời, H liên lạc cho người bán ma túy thống nhất hẹn địa điểm giao dịch là trước Nhà sách Cẩm Lệ trên đường Ông Ích Đường. Sau đó, H điều khiển xe mô tô BKS 43C1-122.22 chở T đến điểm hẹn để nhận ma túy. Khi đến nơi thì có một người thanh niên đi xe mô tô Airblade, màu trắng, mặc áo màu trắng, quần lửng, đi gần đến chỗ H bóp còi và người này vứt gói thuốc White Horse xuống đường. H biết bên trong gói thuốc có ma túy đá nên điều khiển xe mô tô đến, lấy bỏ vào túi quần rồi chở T đi về. Trên đường đi, T lấy gói thuốc trong túi quần H rồi mở ra xem thấy có hai điếu thuốc và 01 gói ma túy đá rồi cả hai đi tìm địa điểm sử dụng, khi đi đến đường Trần Quý Hai, phường H, quận C thì bị tổ tuần tra của Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) gói thuốc White Horse bên trong 02 điếu thuốc chưa sử dụng và 01(một) gói nilong kích thước khoảng (2x1,5) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Tiến hành niêm phong gói nilon này vào bì thư, ký hiệu A1.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki BKS 43C1-122.22, số máy: F125-DI158552, số khung: MHDBF13BLWJ58532;

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, gắn sim: 0899974343 và sim: 0773943777;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, gắn sim 0334430809;

Tại bản kết luận giám định số: 1154/C09C-Đ2, ngày 27/9/2021 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: Chất tinh thể màu trắng trong bì thư ký hiệu A1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể là 0,16 gam.

Từ những tình tiết nêu trên, tại Cáo trạng số 19/CT-VKSCL ngày 14/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đã truy tố các bị cáo Dương Thanh T và Phan Hữu H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố phát biểu quan điểm luận tội là vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo T mức hình phạt từ 24 tháng đến 30 tháng tù; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo H mức hình phạt từ 18 tháng đến 24 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ vỏ bao gói và 0,09 gam mẫu hoàn trả lại sau giám định; 01 gói thuốc White Horse và 02 liều thuốc chưa sử dụng đề nghị tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, gắn sim: 0899974343 và sim: 0773943777; 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, gắn sim 0334430809: các bị cáo sử dụng điện thoại để liên lạc mua ma túy nên đề nghị tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, gắn biển số 43C1-12222, số máy: F125-DI158552, số khung: MHDBF13BLWJ58532: Phan Hữu H mua lại của người thanh niên tên Kiệt (không rõ nhân thân lai lịch) từ năm 2019 sử dụng đến nay. Qua tra cứu xác định: Số máy: F125-DI158552, số khung: MHDBF13BLWJ58532 không tìm thấy trên hệ thống dữ liệu; Biển số 43C1-122.22 được cấp cho loại xe PIAGGIO LIBERTY, chủ xe là ông Nguyễn Hoàng H1 (Sinh năm: 1995, trú: K169/02 Trần Phú, phường H1 Châu 1, quận H1 Châu, thành phố Đà Nẵng). Tuy nhiên, ông Nguyễn Hoàng H1 đã bán nhà đi khỏi địa phương không xác định được đang ở đâu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tiếp tục tạm giữ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Thanh N được Dương Thanh T chuyển số tiền 600.000 đồng, qua điều tra chưa đủ chứng cứ để chứng minh Nghĩa có liên quan đến

hành vi phạm tội của T và H, chưa đủ cơ sở để xử lý đối với Nghĩa. Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Văn Tiến Q không biết hành vi phạm tội của T và H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng đã giao dịch mua bán ma túy với T và H, do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tách ra xử lý sau.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo T và H đã khai nhận hành vi như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ truy tố. Bị cáo T và H không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng là trong thời gian bị tạm giam các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái, vô cùng ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi bị truy tố, xét xử của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo Dương Thanh T, Phan Hữu H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát, lời khai của các bị cáo phù hợp với vật chứng thu hồi được cũng như phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 19 giờ 30 phút ngày 22/9/2021, trên đường Trần Quý Hai, thuộc tổ 12, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng, bị cáo Dương Thanh T và Phan Hữu H đã bị tổ tuần tra của Công an thành phố Đà Nẵng bắt quả tang về việc tàng trữ, cất giữ trong người 01 (một) gói thuốc White Horse bên trong 02 điều thuốc chưa sử dụng và 01 (một) gói nilong kích thước khoảng (2x1,5) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng. Tiến hành niêm phong gói nilon này vào bì thư, ký hiệu A1. Tại bản kết luận giám định số: 1154/C09C-Đ2 ngày 27/9/2021

của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng xác định: Chất tinh thể màu trắng trong bì thư ký hiệu A1 là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể là 0,16 gam.

Do đó, hành vi của các bị cáo T và H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát truy tố bị cáo T và H về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Các bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện cao, có tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe con người và sự phát triển của nòi giống dân tộc, tiêu tốn về kinh tế. Đồng thời, ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm nguy hiểm và các tệ nạn xã hội khác như HIV...; nhưng bị cáo T và H vẫn cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm phục vụ nhu cầu cá nhân của bản thân. Bị cáo H có nhân thân xấu là bị Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam xử phạt 36 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” tại Bản án số 30/2010/HS-ST ngày 24.9.2010.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Dương Thanh T bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ xử phạt 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 80/2019/HS-ST ngày 23.12.2019. Bị cáo chưa được xóa án tích nhưng còn cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội Tàng trữ trái chất ma túy. Vì vậy, lần phạm tội này của bị cáo T thuộc trường hợp tái phạm, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó, HĐXX cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo T.

Bị cáo Phan Hữu H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo T, H đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo H có ông nội là người có công với cách mạng, đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

[3.4] Xét tính chất, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo H và T, HĐXX xét thấy cần pH1 xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của từng bị cáo, cần cách ly

các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian dài, trong đó cần xử phạt bị cáo T mức án nghiêm khắc hơn bị cáo H để cải tạo giáo dục các bị cáo nói riêng và góp phần răn đe, đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Tại phiên tòa, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ đề nghị áp dụng cho bị cáo T và H là có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo như đã phân tích nêu trên, nên được HĐXX chấp nhận.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với toàn bộ vỏ bao gói và 0,09 gam mẫu hoàn trả lại sau giám định theo kết luận giám định số 1154/C09C-Đ2 ngày 27/9/2021 của Phân viện khoa học kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 gói thuốc White Horse và 02 gói thuốc chưa sử dụng là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, gắn sim: 0899974343 và sim: 0773943777 là tài sản của Phan Hữu H và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, gắn sim 0334430809 là tài sản của Dương Thanh T, liên quan đến việc phạm tội, nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Suzuki, gắn biển số 43C1-12222, số máy: F125-DI158552, số khung: MHDBF13BLWJ58532: Năm 2019, Phan Hữu H mua lại của người thanh niên tên Kiệt (không rõ nhân thân lai lịch) và sử dụng cho đến nay. Qua tra cứu xác định: Số máy: F125-DI158552, số khung: MHDBF13BLWJ58532 không tìm thấy trên hệ thống dữ liệu; Biển số 43C1-122.22 được cấp cho loại xe PIAGGIO LIBERTY, chủ xe là ông Nguyễn Hoàng H1 (Sinh năm: 1995, trú: K169/02 Trần Phú, phường H1 Châu 1, quận H1 Châu, TP Đà Nẵng). Tuy nhiên, ông Nguyễn Hoàng H1 đã bán nhà đi khỏi địa phương không xác định được đang ở đâu. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tiếp tục tạm giữ xử lý sau, là có cơ sở, nên HĐXX không xem xét.

[6] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo Dương Thanh T và Phan Hữu H đã bị Công an quận Cẩm Lệ đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 750.000 đồng đối với mỗi bị cáo là có cơ sở, nên HĐXX không xem xét.

[7] Đối với các đối tượng liên quan:

Đối với Nguyễn Thanh N được Dương Thanh T chuyển số tiền 600.000 đồng, qua điều tra chưa đủ chứng cứ để chứng minh Nghĩa có liên quan đến hành vi phạm tội của T và H, do đó chưa đủ cơ sở để xử lý đối với Nghĩa. Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ sẽ tiếp tục điều tra, xác minh, khi có căn cứ sẽ xử lý sau là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

Đối với Văn Tiến Q không biết hành vi phạm tội của T và H do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ không đề cập xử lý; là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

Đối với đối tượng đã giao dịch mua bán ma túy với T và H, do không xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Cẩm Lệ tách ra xử lý sau, là có cơ sở nên HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí: Các bị cáo Dương Thanh T, Phan Hữu H phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Thanh T và Phan Hữu H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1.1. Căn cứ: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Dương Thanh T 02 (Hai) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2021.

1.2. Căn cứ: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: bị cáo Phan Hữu H 01 (Một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy đối với: toàn bộ vỏ bao gói và 0,09 gam mẫu hoàn trả lại sau giám định theo kết luận giám định số 1154/C09C-Đ2 ngày 27/9/2021 của Phân viện khoa học kỹ thuật hình sự tại thành phố Đà Nẵng; 01 gói thuốc White Horse và 02 điều thuốc chưa sử dụng.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước đối với: 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh, gắn sim: 0899974343 và sim: 0773943777 là tài sản của Phan Hữu H và 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu đen, gắn sim 0334430809 là tài sản của Dương Thanh T.

(Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ theo Quyết định chuyển vật chứng vụ án số 15/QĐ-VKSCL ngày 14/3/2022 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/3/2022).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Dương Thanh T , Phan Hữu H mỗi bị cáo pH1 chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Cẩm Lệ;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Cẩm Lệ;
- Cơ quan THAHS CA quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Trại tạm giam CA TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký tên và đóng dấu

Ngô Thị Thanh Tuyền