TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHỢ GẠO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **58**/2022/HS-ST
Ngày: 26/12/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO – TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Mai Thị Đào Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Hoa Kiều;

2/ Bà Lê Thị Ngọc Ánh;

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lê Nguyễn Ái Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa***: Ông Ngô Thành Khánh Duy – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 51/2022/TLST - HS ngày 31 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2022/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 19/2022/HSST-QĐ ngày 14 tháng 12 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Thành A (Tên gọi khác: A0); Sinh ngày 04 tháng 11 năm 1992; Nơi sinh: tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Số chứng minh nhân dân: 312153511. Nơi cấp: Công an tỉnh Tiền Giang; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Cha: Nguyễn Văn A1, sinh năm 1963 và mẹ: Nguyễn Thị Lệ A2, sinh năm 1972; Anh, chị, em ruột: Bị cáo có 01 người chị ruột sinh năm 1990, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình; Vợ: Nguyễn Ngọc Thảo A3, sinh năm 1994; Con: Chưa có; Tiền sự, tiền án: Không.

- Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* **Võ Thị B** – sinh năm 1956 (đã chết);

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

1/ **Nguyễn Thị Mỹ B1** - sinh năm 1977 (con của bị hại) (vắng mặt);

2/ **Nguyễn Thị Ngọc B2** – sinh năm 1980 (con của bị hại) (vắng mặt);

3/ **Nguyễn Văn Thái B3** – sinh năm 1982 (con của bị hại) (vắng mặt);

Cùng cư ngụ: Ấp M1, xã N1, huyện Y, tỉnh Tiền Giang.

* *Người làm chứng*:

1/ **Nguyễn Văn C** – sinh năm 1990 (vắng mặt);

Cư ngụ: Ấp M2, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang.

2/ **Nguyễn Nhật C1** – sinh năm 1989 (vắng mặt);

Cư trú: Ấp M2, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang.

3/ **Nguyễn Minh C2** – sinh năm 1997 (vắng mặt);

Cư trú: Ấp M3, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/01/2021, bị cáo Nguyễn Thành A điều khiển xe ô tô 07 chỗ biển số 63A – 076.94 lưu thông trên tuyến đường tỉnh 877B, hướng từ bến phà N4 đi Quốc lộ 50. Khi đến đoạn thuộc ấp M4, xã N4, huyện Y, tỉnh Tiền Giang thì xảy ra va chạm với xe đạp do bị hại bà Võ Thị B, sinh năm 1956, ngụ ấp M1, xã N1, huyện Y, tỉnh Tiền Giang đang lưu thông cùng chiều bên phải. Hậu quả bà B bị thương tích nặng được đưa đi cấp cứu đến ngày 08/01/2021 thì tử vong.

Sau tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Chợ Gạo đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông và giám định tử thi xác định như sau:

- Về hiện trường: Xác định hiện trường là đường tỉnh 877B thuộc ấp M4, xã N4, huyện Y, mặt đường rải nhựa bằng phẳng rộng 6,7 mét, chạy dài theo hướng Nam – Bắc (hướng sông Tiền về Quốc lộ 50). Lộ không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất, đường có đèn chiếu sáng, có biển báo ngã ba bên lề đường hướng Tây về hướng Nam, không có cọc tiêu. Quá trình khám nghiệm căn cứ vào dấu vết tại hiện trường, phương tiện xác định vùng va chạm của hai phương tiện đo vào lề 0,9 mét.

- Theo bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 04 ngày 18/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân chết của nạn nhân Võ Thị B do: "Chấn thương sọ não do tai nạn giao thông".

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Y, bị cáo A khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 07/01/2021, bị cáo A điều khiển xe ô tô biển số

63A – 076.94 đi từ huyện P đến huyện Y, sau khi qua phà N4, bị cáo A điều khiển xe ô tô đi trên đường tỉnh 877B đến Quốc lộ 50 thì do đèn xe ngược chiều, bị cáo A không nhìn thấy người chạy xe đạp trước mặt nên xảy ra tai nạn.

Từ những dấu vết để lại tại hiện trường, trên phương tiện giao thông và kết quả điều tra xác định: Vụ tai nạn giao thông trên do lỗi của bị cáo Nguyễn Thành A điều khiển xe ô tô biển số 63A – 076.94 không chú ý quan sát; tránh xe ngược chiều nhưng không giảm tốc độ gây tai nạn cho người đi xe đạp đi sát lề đường bên phải vi phạm khoản 1 Điều 17, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 và khoản 8 Điều 5 C2 tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ quy định:

"Điều 17. Tránh xe đi ngược chiều

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình"

Khoản 23, Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

"Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ."

Khoản 1, khoản 8 Điều 5 C2 tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 quy định:

"Điều 5. Các trường hợp phải giảm tốc độ

Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ thấp hơn tốc độ tối đa cho phép (có thể dừng lại một cách an toàn) trong các trường hợp sau:

1. Có biển cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường.

...

8. Tránh xe chạy ngược chiều hoặc khi cho xe chạy sau vượt"

Quá trình điều tra, truy tố, bị cáo Nguyễn Thành A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được pháp luật quy định.

* Vật chứng trong vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ và xử lý vật chứng như sau:

+ 01 (một) xe ô tô, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 63A – 076.94 do Nguyễn Thành A đứng tên chủ sở hữu, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả xe ô tô trên cho bị cáo A.

+ 01 (một) chiếc xe đạp, loại xe Martin. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả cho đại diện gia đình bị hại.

+ 01 giấy phép lái xe số 820129001906 mang tên Nguyễn Thành A, sau khi giám định xác định là giấy phép lái xe thật, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trao trả cho bị cáo A.

* Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Nguyễn Thành A và gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong với đại diện bị hại số tiền 124.000.000 đồng.

Theo cáo trạng số 49/CT-VKSCG ngày 31 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

*** Tại phiên tòa:** Bị cáo A khai nhận vào khoảng 20 giờ ngày 07/01/2022, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 63A – 076.94 chở C, C1, C2 bắt đầu xuất phát di chuyển từ huyện P đi thành phố Mỹ Tho. Sau khi qua phà N4, xe chạy đến đoạn đường thuộc ấp M4, xã N4, huyện Chợ Gạo thì do đèn pha của xe chạy ngược chiều nên bị cáo không thấy xe đạp của bị hại chạy phía trước dẫn đến tai nạn xảy ra làm bị hại bị chết. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 124.000.000 đồng bao gồm tất cả chi phí mai táng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần, tiền xe đạp của bị hại bị hư hỏng.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo A từ 18 tháng đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang giám sát bị cáo trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong số tiền 124.000.000 đồng và gia đình bị hại không yêu cầu gì khác nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường; Sơ đồ hiện trường vụ tai nạn giao thông; Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; Biên bản xác định hiện trường; Kết luận giám định tử thi và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 07/01/2021, bị cáo Nguyễn Thành A điều khiển xe ô tô 07 chỗ biển số 63A – 076.94 lưu thông trên tuyến đường tỉnh 877B, hướng từ bến phà N4 đi Quốc lộ 50. Khi đến đoạn thuộc ấp M4, xã N4, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang thì xảy ra va chạm với xe đạp do bà Võ Thị B đang lưu thông cùng chiều bên phải. Nguyên nhân gây tai nạn do lỗi của bị cáo A điều khiển xe ô tô biển số 63A – 076.94 không chú ý quan sát; tránh xe ngược chiều nhưng không giảm tốc độ. Hành vi của bị cáo A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng và tính mạng của con người được pháp luật bảo vệ nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội để giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Bị cáo A không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo A đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho đại diện hợp pháp của bị hại với số tiền 124.000.000 đồng và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo; bị cáo là lao động chính trong gia đình, đồng thời ông nội của bị cáo là liệt sĩ, ông ngoại của bị cáo là thương binh. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 khi lượng hình đối với bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 124.000.000 đồng bao gồm tất cả chi phí mai táng, chi phí bồi thường tổn thất tinh thần và chi phí xe đạp của bị hại bị hư hỏng, gia đình bị hại không có yêu

cầu gì khác. Hội đồng xét xử xét thấy thỏa thuận giữa bị cáo và gia đình bị hại phù hợp với quy định pháp luật nên cần ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại xe 01 (một) xe ô tô, 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 63A – 076.94 do Nguyễn Thành A đứng tên chủ sở hữu; 01 giấy phép lái xe số 820129001906 mang tên Nguyễn Thành A cho bị cáo A và trả 01 (một) chiếc xe đạp, loại xe Martin cho đại diện bị hại là đúng quy định pháp luật.

[6] Xét đề nghị truy tố của đại diện Viện kiểm sát đối với bị cáo Nguyễn Thành A là có căn cứ và phù hợp với nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Thành A** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2/ Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thành A 18 (mười tám) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 26/12/2022.

Giao bị cáo A cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

3/ Về án phí: Bị cáo A phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền

kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Chợ Gạo;
- CA huyện Chợ Gạo;
- Chi cục THADS huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Lưu HS, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Thị Đào Oanh