

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 285/2021/HS-PT

Ngày: 16 – 12 – 2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mỹ.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Minh Tùng.

Bà Nguyễn Thị Võ Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:
Bà Lưu Thúy Ái – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 244/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo Cao Nguyên H do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2021/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Cao Nguyên H, sinh năm 1981 tại Đồng Tháp; Nơi cư trú: tổ 18, ấp Bình Mỹ A, xã Bình Th, huyện C, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Minh H1, sinh năm 1952 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1954; Có vợ (Ly hôn); Có hai con lớn nhất sinh năm 2006 và nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

Ngoài ra, trong vụ án còn có người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 20/3/2021, Cao Nguyên H sau khi uống rượu điều khiển xe mô tô biển số 66F1- 188.35 phía sau chở Cao Nguyên K sinh năm 2011 là con ruột của anh H chạy trên đường ĐT 850 thuộc ấp Bình Mỹ A, xã Bình Th, huyện C theo hướng từ xã Mỹ L1 đi bến phà Sa Đ. Anh H cho xe chuyển hướng từ phần đường bên phải sang phần đường bên trái theo hướng di chuyển, do thiếu chú ý quan sát và không nhường đường cho xe đi ngược chiều nên phần đầu xe mô tô phía trước bên phải đụng vào phần đầu xe mô tô phía trước bên trái do Nguyễn Bảo N ngụ ấp Mỹ Đông Nh, xã Mỹ O, huyện C điều khiển chạy theo hướng ngược lại. Sự việc làm cho cả hai xe và người ngã xuống đường, hậu quả là N bị thương nặng được người dân đưa đến bệnh viện đa tỉnh Đồng Tháp cấp cứu. Sau đó, N được chuyển lên bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 21/03/2021 tử vong. Riêng anh H và K chỉ bị thương tích nhẹ.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường xác định đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường bê tông nhựa, đường thẳng, tầm nhìn tốt, tổ chức giao thông hai chiều, mặt đường nơi xảy ra tai nạn rộng 7.0 mét, đường khô, không trơn trượt, giữa đường có vạch đứt nét màu vàng. Chọn mép đường bên trái hướng đi từ Ủy ban nhân dân xã Bình Th đi bến phà Sa Đ nơi xảy ra tai nạn làm mép đường chuẩn. Chọn trục bánh sau xe mô tô biển số 66F1- 318.16 đến trụ điện cao thế số 248 là 17,50 mét làm điểm mốc cố định của hiện trường vụ tai nạn. Vùng va chạm giữa hai xe có kích thước 0,30 x 0,40 mét, tâm vùng va chạm ra mép đường chuẩn là 1,70 mét, đến tâm trục bánh trước xe mô tô biển số 66F1- 188.35 là 0,70 mét, đến tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 66F1- 318.16 là 1.10 mét.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 156/TTh-TTPY ngày 23/5/2021, của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Đồng Tháp giám định và kết luận: Nguyễn Bảo N, sinh năm 1990, cư ngụ ấp Mỹ Đông Nh, xã Mỹ O, huyện C, tỉnh Đồng Tháp tử vong do chấn thương sọ não nặng/Tai nạn giao thông.

Căn cứ vào phiếu xét nghiệm hóa sinh của bệnh viện Đa khoa Sa Đ (tỉnh Đồng Tháp) có trong hồ sơ bệnh án thì nồng độ cồn trong cơ thể của Cao

Nguyên H là 38,33mmol/l = 177 mg/dl.

Từ các căn cứ trên, xác định nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tai nạn trên là do Cao Nguyên H điều khiển xe mô tô khi trong người có nồng độ cồn vượt mức quy định, điều khiển xe mô tô chuyển hướng không quan sát, không nhường đường cho xe đi ngược chiều đã vi phạm khoản 8 Điều 8 và khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ dẫn đến vụ tai nạn giao thông hậu quả làm nạn nhân Nguyễn Bảo N tử vong nên lỗi chính trong vụ án trên thuộc về H.

Quá trình điều tra, bị cáo Cao Nguyên H đã thỏa thuận bồi thường với bà Lê Thị Kim T là đại diện hợp pháp của bị hại chi phí mai táng, tổn thất tinh thần, tiền cấp dưỡng và các chi phí hợp lý khác với tổng số tiền là 170.000.000 đồng. Bị cáo H thống nhất bồi thường như thỏa thuận; bị cáo H đã giao cho đại diện bị hại 70.000.000 đồng và tại phiên tòa đã giao thêm số tiền 30.000.000 đồng. Tổng cộng là 100.000.000 đồng. Số tiền còn lại 70.000.000 đồng đại diện bị hại tiếp tục yêu cầu anh H bồi thường.

Đôi xe mô tô biển số 66F1- 318.16 là của chị Nguyễn Thị Minh P (chị vợ của N) đứng tên chủ sở hữu, là do N mượn làm phương tiện đi lại. Cơ quan điều tra đã tiến hành trả lại cho chị P và không có yêu cầu gì thêm.

Trong quá trình điều tra bị cáo H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị can phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi cùng các chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Bản án số 27/2021/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp quyết định:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Cao Nguyên H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Cao Nguyên H 03 (ba) năm tù, cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án (ngày 25/9/2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Bình Th, huyện C, tỉnh Đồng Tháp để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Bình Th, huyện C, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Cao Nguyên H cố ý vi phạm nghĩa

vụ theo Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp đang trong thời gian thử thách án treo mà bị cáo Cao Nguyên H phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo Cao Nguyên H phải chấp hành bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trong trường hợp bị cáo Cao Nguyên H thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

2. Về hình phạt bổ sung: Không có.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 468 và Điều 591 Bộ luật dân sự.

Bị cáo Cao Nguyên H có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bà Lê Thị Kim T, ông Lê Hồng Ch, chị Nguyễn Thị Minh D và Nguyễn Bảo G số tiền 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng.

Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Cao Nguyên H được miễn tiền án phí hình sự và dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về xử lý vật chứng và nêu quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 08-10-2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C ra Quyết định số 01/QĐ-VKSHCL kháng nghị Bản án sơ thẩm, đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xét xử sửa án sơ thẩm theo hướng:

Buộc bị cáo Cao Nguyên H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo đúng quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Cao Nguyên H thừa nhận bản án sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C xử phạt bị cáo về hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng, không oan sai. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không kháng cáo nhưng bị Viện kiểm sát nhân dân huyện C kháng nghị, đối với quyết định kháng nghị này bị cáo không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp vẫn giữ nguyên kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C đề

ngợi Tòa án cấp phúc thẩm sửa án theo hướng: Sửa bản án sơ thẩm về phần án phí, buộc bị cáo Cao Nguyên H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo đúng quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tại phần tranh luận, bị cáo Cao Nguyên H không tham gia tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét Quyết định kháng nghị số 01/QĐ-VKSHCL ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C đề nghị Sửa bản án sơ thẩm về phần án phí, buộc bị cáo Cao Nguyên H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo đúng quy định của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xét thấy ngày 16/9/2021, chính quyền địa phương có xác nhận bị cáo Cao Nguyên H là hộ cận nghèo, hoàn cảnh khó khăn. Tuy nhiên, Giấy chứng nhận hộ cận nghèo của hộ bị cáo Cao Nguyên H hết hạn ngày 31/12/2020. Cho nên, xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C là có căn cứ chấp nhận.

[2] Xét Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp kết án bị cáo Cao Nguyên H về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, bản án sơ thẩm tuyên bị cáo được miễn phần án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm là chưa đúng quy định pháp luật vì vì Tòa án cấp sơ thẩm xét xử vụ án vào ngày 25/9/2021 mà Giấy chứng nhận hộ cận nghèo của hộ bị cáo Cao Nguyên H đã hết hạn vào ngày 31/12/2020.

[3] Xét thấy phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm là có căn cứ chấp nhận.

[4] Do kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện C về phần án phí hình sự và dân sự sơ thẩm.

Sửa phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2021/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Đồng Tháp về phần án phí hình sự và dân sự sơ thẩm đối với bị cáo Cao Nguyên H.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Cao Nguyên H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt bị cáo Cao Nguyên H 03 (ba) năm tù, cho bị cáo hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 25/9/2021).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Bình Th, huyện C, tỉnh Đồng Tháp để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình của bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Bình Th, huyện C, tỉnh Đồng Tháp trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Cao Nguyên H cố ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp đang trong thời gian thử thách án treo mà bị cáo Cao Nguyên H phạm tội mới, thì Tòa án buộc bị cáo Cao Nguyên H phải chấp hành bản án trước và tổng hợp hình phạt với bản án mới theo quy định của Điều 56 Bộ luật hình sự.

Trong trường hợp bị cáo Cao Nguyên H thay đổi nơi cư trú trong thời gian thử thách thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 468 và Điều 591 Bộ luật dân sự.

Bị cáo Cao Nguyên H có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho bà Lê Thị Kim T, ông Lê Hồng Ch, chị Nguyễn Thị Minh D và Nguyễn Bảo G số tiền 70.000.000 (bảy mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/02/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Cao Nguyên H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu 3.500.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Cao Nguyên H không phải chịu.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC- Vụ Giám đốc kiểm tra 1;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- VKSND Tỉnh;
- Cơ quan THAHS Công an Tỉnh;
- TAND huyện C;
- VKSND huyện C;
- THADS huyện C;
- CQCSĐT Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA.TA Tỉnh;
- Lưu: VT, HSVA (H).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mỹ