TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ CÔNG TÂY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 342/2023/HNGĐ-ST
Ngày 29-8-2023
V/v ly hôn, tranh chấp về nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG TÂY, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Thanh Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Văn Quang.

2. Bà Trần Thị Tuyết Trinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lương Huỳnh Phúc Tài – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quí – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 223/2023/TLST-HNGĐ ngày 30 tháng 5 năm 2023 về việc "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 123/2023/QĐXXST-HNGĐ ngày 31 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 96/2023/QĐST-HNGĐ ngày 14 tháng 8 năm 2023 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị H, sinh năm 1994 (xin vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp N, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2. Bị đơn: Anh Hồ Thành L, sinh năm 1988 (vắng mặt);

Địa chỉ: Ấp N, xã L, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn ly hôn ngày 30/5/2023 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là chị H trình bày:

Chị và anh Hồ Thành L chung sống với nhau từ năm 2015, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Long Bình. Quá trình chung sống hạnh phúc thời gian đầu nhưng sau đó phát sinh mâu thuẫn do bất đồng quan điểm sống; anh L không quan tâm chăm sóc gia đình. Chị đã khuyên nhủ nhiều lần nhưng anh L vẫn không thay đổi nên vợ chồng đã sống ly thân từ năm 2021 đến nay. Do mâu thuẫn vợ chồng ngày càng trầm trọng không thể tiếp tục chung sống với nhau

được nữa nên chị yêu cầu được ly hôn với anh L.

Về con chung: Có 01 con chung tên Hồ Minh K, sinh ngày 16/6/2016, hiện đang sống chung với anh L. Ly hôn, chị yêu cầu trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu anh L phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không yêu cầu giải quyết.

Về nợ chung: Không có.

Ngoài ra không còn yêu cầu gì khác.

* Bị đơn là anh Hồ Thành L đã được Tòa án tống đạt các văn bản tố tụng theo quy định của pháp luật nhưng anh L không đến Tòa án, cũng không gửi văn bản trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu của chị H.

* Ý kiến của Kiểm sát viên:

Về tố tụng: Quá trình thụ lý và xét xử vụ án, Thẩm phán, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự nên không kiến nghị gì về tố tụng.

Về nội dung: Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cho thấy mâu thuẫn giữa vợ chồng đã đến mức trầm trọng nên chị H yêu cầu ly hôn là có cơ sở chấp nhận. Đối với cháu Hồ Minh K có nguyện vọng sống chung với mẹ, do vậy đề nghị giao cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi xem xét các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Chị H yêu cầu ly hôn với anh Hồ Thành L và yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung nên đây là tranh chấp "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" được quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự.

Anh Hồ Thành L là bị đơn có nơi cư trú tại ấp N, xã L, huyện G nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang theo điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về tố tụng: Chị H có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa; anh Hồ Thành L đã được triệu tập xét xử hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do. Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự xét xử vắng mặt chị H và anh Hồ Thành L.

[3] Về quan hệ hôn nhân: Chị H và anh Hồ Thành L chung sống trên cơ sở tự nguyện, được Ủy ban nhân dân xã Long Bình cấp giấy chứng nhận kết hôn số 137/2015 ngày 06/11/2015 nên hôn nhân của anh chị là hợp pháp.

Chị H trình bày trong quá trình chung sống, giữa chị và anh Hồ Thành L xảy ra mâu thuẫn kéo dài không tự hàn gắn được. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tống đạt thông báo về việc thụ lý vụ án cùng các tài liệu, chứng cứ của chị H giao nộp cho anh Hồ Thành L. Nội dung thông báo về việc thụ lý vụ án có nêu

rõ yêu cầu được ly hôn của chị H nhưng anh Hồ Thành L không thể hiện ý kiến phản đối đối với yêu cầu của chị H. Do vậy, cần xác định tình trạng mâu thuẫn giữa chị H và anh Hồ Thành L đã trầm trọng, hạnh phúc hôn nhân không đạt được, cuộc sống chung không thể kéo dài nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị H là phù hợp với Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình.

[4] Về nuôi con chung và cấp dưỡng nuôi con:

- Về nuôi con chung: Chị H và anh Hồ Thành L có 01 con chung chưa thành niên tên Hồ Minh K. Chị H yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung.

Tại khoản 2 Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình quy định: *"Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của con; ..."*.

Quá trình giải quyết vụ án anh Hồ Thành L vắng mặt nên không có sự thỏa thuận về người trực tiếp nuôi dưỡng con chung. Theo nguyện vọng của cháu Hồ Minh K là muốn được sống chung với mẹ. Để tạo điều kiện thuận lợi, đảm bảo sự phát triển bình thường cho cháu nên Hội đồng xét xử giao Hồ Minh K cho chị H trực tiếp nuôi dưỡng. Nếu sau này anh Hồ Thành L có yêu cầu về con chung sẽ được xem xét giải quyết bằng vụ án khác.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Chị H, anh Hồ Thành L chưa có yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

[5] Về chia tài sản, nợ chung: Chị H, anh Hồ Thành L không yêu cầu giải quyết nên không xem xét.

[6] Về án phí: Chị H là nguyên đơn trong vụ án ly hôn nên phải chịu án phí đối với yêu cầu ly hôn theo quy định của pháp luật. Anh Hồ Thành L không phải nộp án phí dân sự sơ thẩm.

[7] Về ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 56, 81, 82 và 83 Luật hôn nhân và gia đình; điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị H.

1.1. Về quan hệ hôn nhân: Chị H được ly hôn với anh Hồ Thành L.

1.2. Về con chung: Giao cháu Hồ Minh K, sinh ngày 16/6/2016 cho chị H trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục.

Tạm thời anh Hồ Thành L không phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh Hồ Thành L có quyền thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung, không ai có quyền cản trở.

2. Về án phí: Chị H phải chịu 300.000 đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0027186 ngày 30/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Tây nên chị H đã nộp xong án phí.

3. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tống đạt bản án hoặc niêm yết công khai bản án, chị H, anh Hồ Thành L được quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND huyện Gò Công Tây;
- Chi cục THADS huyện Gò Công Tây;
- UBND xã Long Bình;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Bùi Thanh Phú