TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 80/2021/HS-PT Ngày: 20/10/2021	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hoàng Dũng

Các Thẩm phán: - Bà Huỳnh Thị Bích Vân

- Bà Trương Thị Liên

- Thư ký phiên tòa*:* Bà Nguyễn Ngọc Huỳnh Phương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Lê Hồng Trang- Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 10 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 115/2021/TLPT-HS ngày 10 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn S do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2021/HS-ST ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn S, sinh năm 1970 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: phường B, quận B, thành phố Cần Thơ; giới tính: nam; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Văn T (chết) và bà Nguyễn Thị C (sống); vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1971. Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: không.

Về nhân thân: Năm 1991, bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, Hậu Giang xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

Bị cáo tại ngoại.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Chúc L - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 01/02/2021, Ngô Tấn H và Nguyễn Văn S ngồi uống rượu với nhau tại bến sông của nhà H tại đường L, phường B, quận B, thành phố Cần Thơ. Trong lúc uống rượu thì H có rủ S đợi đến đêm khuya sẽ đi lấy trộm bao thức ăn cá tại khu vực bến cảng Trà Nóc thuộc phường T, quận B, thành phố Cần Thơ bán chia nhau tiền tiêu xài thì S đồng ý. Đến đêm khuya, H sử dụng ghe máy đuôi tôm đi cùng S, S điều khiển ghe máy dọc theo tuyến sông Hậu hướng lên khu vực bến cảng Trà Nóc để tìm tài sản lấy trộm. Khi cả hai đến đoạn sông cách bến của Công ty lương thực Sông Hậu khoảng 20m thì phát hiện có ghe tải vỏ thép CT-086.90 của ông Nguyễn Hoàng V đang neo đậu cập bến, trên ghe có chứa nhiều bao thức ăn cá nên S tắt máy rồi cùng H dùng dầm bơi cặp vào chiếc ghe tải. Sau đó, H và S lần lượt lấy trộm các bao thức ăn cá khuân qua ghe máy đến khi đầy ghe thì S điều khiển ghe máy chở các bao thức ăn cá vừa trộm được về nhà. Tuy nhiên, khi cả hai đi được một đoạn thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông đường thủy Công an thành phố Cần Thơ phát hiện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm: 08 bao thức ăn (cá da trơn) Savefeed, loại (mã sản phẩm) 7936 của Công ty TNHH chăn nuôi C.P. Việt Nam (quy cách 40kg/bao); 06 bao thức ăn (cá da trơn) Savefeed, loại (mã sản phẩm) 7935 của Công ty TNHH chăn nuôi C.P. Việt Nam (quy cách 40kg/bao) cùng một số tang vật khác.

Tại kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 05/02/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận B, thành phố Cần Thơ kết luận:

+ 08 bao thức ăn (cá da trơn) Savefeed, loại (mã sản phẩm) 7936 của Công ty TNHH chăn nuôi C.P. Việt Nam (quy cách 40kg/bao) trị giá 3.420.000 đồng; 06 bao thức ăn (cá da trơn) Savefeed, loại (mã sản phẩm) 7935 của Công ty TNHH chăn nuôi C.P. Việt Nam (quy cách 40kg/bao) trị giá 2.685.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 6.105.000 đồng.

Ngày 23/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B, thành phố Cần Thơ đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 14 bao thức ăn cá da trơn cho bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

Đối với phương tiện mà H và S sử dụng đi trộm là ghe máy đuôi tôm thuộc quyền sở hữu của ông Liêu Ngọc K (cha dượng của H), việc H và S sử dụng phương tiện này đi lấy trộm tài sản thì ông K không biết nên không xử lý.

Tại Bản án hình sự số 38/2021/HS-ST ngày 14/6/2021 của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Cần Thơ đã quyết định:

Tuyên bố: Nguyễn Văn S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 17, Điều 38, Điều 50, điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt Nguyễn Văn S 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên phần xử phạt đối với bị cáo Ngô Tấn H, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 28/6/2021 bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã tuyên.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã có xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ hình phạt phạt đối với bị cáo và mức án đã tuyên là tương xứng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo đã được xem xét tại cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhận thức pháp luật còn hạn chế, hoàn cảnh gia đình khó khăn, hậu quả gây ra không lớn, bị cáo đã ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, gia đình thuộc diện cận nghèo và bị cáo là lao động chính. Đối chiếu hướng dẫn Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn S thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung cáo trạng và bản án sơ thẩm đã tuyên. Qua các tài liệu chứng cứ thể hiện trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Bị cáo Ngô Tấn H và Nguyễn Văn S sử dụng ghe máy tìm tài sản để lấy trộm tại khu vực bến cảng Trà Nóc. Khi phát hiện ghe tải của ông Nguyễn Hoàng V có chứa nhiều bao thức ăn cá, S và H cùng nhau lấy trộm 14 bao thức ăn cá. Tổng giá trị tài sản là 6.105.000 đồng.

Với những hành vi và giá trị tài sản chiếm đoạt như đã nêu trên, cấp sơ thẩm truy tố, xét xử bị cáo Nguyễn Văn S và Ngô Tấn H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Ngô Tấn H không có kháng cáo, riêng bị cáo Nguyễn Văn S có đơn kháng cáo trong hạn luật định nên xét xử theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn S: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo với lý do gia đình khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo không biết chữ, phạm tội do sự rủ rê của bị cáo H…

Hội đồng xét xử xét thấy với những lý do bị cáo nêu trong đơn và tại phiên tòa là không thỏa đáng và không mang tính thuyết phục. Bởi lẽ, bị cáo đã trưởng thành có đầy đủ năng lực, nhận thức về quyết định hành động, việc làm của bị cáo cho nên không thể đổ lỗi do người khác rủ rê; bị cáo trước đó vi phạm pháp luật và đã bị Tòa án xử phạt 09 tháng tù cũng về hành vi trộm cắp tài sản cho nên bản thân bị cáo biết rất rõ việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật và sẽ bị phạt tù nếu bị phát hiện. Hành vi của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, mục đích là chỉ vì lòng tham, muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác nên bị cáo đã bất chấp hậu quả để thực hiện hành vi phạm tội.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, sau khi xem xét các tình tiết giảm nhẹ như phạm tội chưa gây thiệt hại hoặc thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhận thức pháp luật còn hạn chế, bị cáo không biết chữ theo quy định tại điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm đã quyết định xử phạt bị cáo 06 tháng tù, mức án này là nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm, người bị hại không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị theo hướng tăng nặng nên tại phiên tòa phúc thẩm không đặt ra xem xét.

[3] Đối với yêu cầu xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy với tính chất mức độ phạm tội của bị cáo, xét về nhân thân kết hợp với tình trạng phạm tội đối với loại tội phạm này đã và đang tăng ở địa phương. Xét cần phải có mức hình phạt nghiêm, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Có như vậy, mới nhằm trừng trị, răn đe và phòng ngừa tội phạm cho nên việc xin hưởng án treo của bị cáo là không có cơ sở chấp nhận.

Do vậy, Hội đồng xét xử thống nhất theo quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

[4] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn S** phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự.

3. Xử phạt Nguyễn Văn S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Cần Thơ;
- Cơ quan tố tụng Q. B;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Hoàng Dũng