TÒA ÁNNHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN** **T.P HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:181/2019/HS-ST
Ngày 30/11/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ***Ông Nguyễn Như ý;***

Các Hội thẩm nhân dân: ***Ông Vũ Anh Chi;***

Ông Nguyễn Văn Chí;

- Thư ký phiên tòa:Bà Nguyễn Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dânhuyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:

Bà Trần Thị Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 202/2019/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 213/2019/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Minh (tên gọi khác: Nguyễn Văn Tỳ), sinh 1974, tại Hà Nội.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: lớp 04/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thoại (đã chết);và bà Dương Thị Thêm (đã chết); vợ: Dương Thị Lộc, sinh năm 1980; con: có 02 con (lớn sinh 1998, nhỏ sinh 2000); tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân:

+ Tại bản án số 199/2011/HSST ngày 02/12/2011 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc (Bản án đã được xóa).

+ Tại bản án số 74 ngày 30/5/2012, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 36 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tổng hợp hình phạt với bản án số 199/2011/HSST ngày 02/12/2011 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn xử phạt 06

tháng tù về tội Đánh bạc; buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 09/02/2012; được trừ thời gian tạm giữ của bản án số 199/2011 ngày 02/12/2011 từ ngày 28/6/2011 đến ngày 04/7/2011. (Bản án đã được xóa).

+ Ngày 17/12/2005, Công an huyện Sóc Sơn xử phạt vi phạm hành chính đối với Minh về hành vi chứa bạc.

+ Ngày 04/8/2017, Công an huyện Sóc Sơn xử phạt hành chính đối với Minh về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; tạm giữ, tạm giam: từ ngày 12/9/2019 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn Long, sinh 1982, tại Hà Nội.

Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: lớp 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Định, sinh 1952; và bà Nguyễn Thị Vạn, sinh 1952; vợ: con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: không; tạm giữ, tạm giam: từ ngày 12/9/2019 đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Chị Dương Thị Lộc, sinh năm 1980; Trú tại: thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10giờ ngày 12/9/2019, Long thuê xe taxi hãng V–Taxi, BKS 30A-497.89 do anh Nguyễn Văn Trường, sinh năm 1995, trú tại thôn Đông Lai, xã Quang Tiến, huyện Sóc Sơn, Hà Nội điều khiển chở từ nhà Long ở thôn Yên Ninh, xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn, Hà Nội đến thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội. Long không nói cho anh Trường biết việc Long đi mua ma túy về sử dụng. Khi đến ngõ nhà Minh thì Long bảo anh Trường đỗ xe dừng lại chờ, một mình Long xuống xe rồi đi bộ đến cổng nhà Minh gọi để mua ma túy; thấy cổng đóng nên Long đã trèo tường vào bên trong nhà Minh; Long gặp Minh ở sân và đặt vấn đề mua 250.000 đồng ma túy đá, Minh đồng ý. Minh nhận tiền 250.000 đồng cất vào túi quần và đi vào trong nhà lấy 01 túi ma túy đem ra cho Long. Long cầm túi ma túy trong lòng bàn tay ra về đến đầu ngõ nhà Minh thì bị cơ quan công an kiểm tra, phát hiện, thu giữ.

Qúa trình điều tra khám xét chỗ ở của Nguyễn Văn Minh phát hiện, thu giữ: Tại túi quần phía trước bên trái có số tiền 21.000.000 đồng (hai mươi mốt triệu đồng); tại túi quần phía sau bên phải có số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng); tại ngăn tủ trong phòng khách có 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 chai nhựa, 01 ống hút nhựa và 01 coong thủy tinh; trên mặt tủ trong phòng khách có 01 vỏ túi nilon dính tinh thể màu trắng; trong tủ đựng quần áo tại phòng ngủ của Minh có 01 cân điện tử kích thước 3x5cm; trên mặt giường phòng ngủ có 01 điện thoại di động; dưới chiếu trên giường trong phòng ngủ có 01 túi nilon kích thước khoảng 3x3cm, bên trong chứa tinh thể trắng.

Về nguồn gốc số ma túy bán cho Long và số ma túy bị cơ quan công an thu giữ khi khám xét nơi ở của Minh, Minh khai mua của một người nam giới lạ mặt ở khu vực cầu Nhật Tân; đây là lần đầu tiên Minh mua ma túy của người đó nên không nhớ rõ đặc điểm nhận dạng và không biết tên, tuổi địa chỉ của người đó; số ma túy Ketamine bị cơ quan công an thu giữ là của người đó cho Minh đem về với mục đích có ai hỏi mua thì bán.

Kết luận giám định số 5851 ngày 19/9/2019 của phòng KTHS–Công an thành phố Hà Nội kết luận:

+ Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn Long gồm: Tinh thể trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0.200gam.

+ Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn Minh gồm: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0.376gam; 01 túi nilon dính ma túy loại Methamphetamine.

Kết quả nhận dạng: Long và Minh đều nhận ra nhau và xác nhận đã có nhiều lần giao dịch mua bán ma túy với nhau, ngoài lần mua bán vào ngày 12/9/2019, Minh và Long còn khai nhận đã nhiều lần mua bán ma túy trót lọt; lần gần nhất vào ngày 05/9/2019 tại sân nhà Minh, ở thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Minh đã bán cho Long 200.000 đồng ma túy. Việc giao dịch diễn ra trót lọt, Long đã sử dụng hết số ma túy, Minh đã tiêu hết 200.000 đồng bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở thu giữ.

Quá trình điều tra xác định: đối với số tiền 21.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động OPPO đã thu giữ tại nhà Nguyễn Văn Minh là của chị Dương Thị Lộc (vợ Minh). Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả cho chị Lộc. Chị Lộc đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Bản cáo trạng số 185/CT-VKS ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Văn Minh về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, khoản 2, điều 251 của Bộ luật Hình sự. Truy tố Nguyễn Văn Long về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c, khoản 1, điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố; các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Dương Thị Lộc có mặt tại phiên tòa trình bày: Chị là vợ của bị cáo Nguyễn Văn Minh, sự việc Minh mua bán ma túy như thế nào chị không biết, quá trình điều tra vụ án, cơ quan điều tra đã thi hành lệnh khám xét tại nhà chị và thu giữ một số đồ vật, nay chị đã nhận lại số tiền 21.000.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động OPPO là tài sản của chị, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Minh, chị không có ý kiến gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo về tội danh như Cáo trạng đã nêu. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Nguyễn Văn Long** với mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 12/9/2019;

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt **Nguyễn Văn Minh** với mức án từ 08 năm đến 09 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 12/9/2019;

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cân điện tử, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 02 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Minh và giám định viên; 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Long và giám định viên; tịch thu sung quỹ số tiền 250.000 đồng; Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn Minh số tiền 200.000 đồng.

Về hình phạt bổ sung: không áp dụng.

Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện.

[2] Về hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ vật chứngvà các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 12/9/2019, tại thôn Thanh Trí, xã Minh Phú, huyện Sóc Sơn, Hà Nội, Nguyễn Văn Minh có hành vi bán trót lọt 0,2 gam ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Văn Long với giá 250.000 đồng; sau khi mua ma túy, Long đã cất giấu ma túy tại lòng bàn tay của mình nhằm mục đích sử dụng. Ngoài ra Minh đã nhiều lần bán ma túy cho Long; lần gần nhất với lần phạm tội này là ngày 05/9/2019, Minh đã bán cho Long 200.000 đồng ma túy.

Hành vi cất giấu 0,2 gam ma túy loại Methamphetamine trong người của Nguyễn Văn Long nhằm mục đích sử dụng đã cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Hành vi bán ma túy từ hai lần trở lên của Nguyễn Văn Minh cho Long đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Văn Minh về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự; Nguyễn Văn Long về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c, khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án: Vụ án có tình chất rất nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy; tệ nạn ma túy không những làm suy kiệt đến kinh tế của mỗi gia đình mà còn là nguyên nhân gây ra các tội phạm nguy hiểm khác mặc dù các bị cáo nhận thức được hành vi mua bán, tàng trữ các chất ma túy là vi phạm pháp luật

nhưng vẫn cố tình thực hiện tội phạm, do đó cần thiết áp dụng mức hình phạt thật nghiêm minh đối với các bị cáo.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Minh có bố đẻ là người có công với cách mạng được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều có nơi cư trú ổn định rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng xét nhân thân và tính chất hành vi tội phạm cho thấy: Đối với bị cáo Minh đã từng bị đưa ra xét xử nhiều lần, là người có nhân thân xấu; đối với bị cáo Long phạm tội lần đầu nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do đó cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định có như vậy mới có đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Cơ quan điều tra xác minh: các bị cáo đều có mức thu nhập thấp, không có nghề nghiệp ổn định và là những con nghiện nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 01 chiếc cân điện tử, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là phương tiện sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với 02 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Minh và giám định viên và 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Long và giám định viên là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 250.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Minh là số tiền Minh bán ma túy cho Long nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 200.000 Minh có được từ việc bán ma túy cho Long vào ngày 05/9/2019, Minh đã tiêu sài cá nhân hết cần truy thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Nguyễn Văn Long**: **15 (mười lăm)** tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 12/9/2019.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: **Nguyễn Văn Minh**: **08 (tám) năm** tù về tội: "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ: 12/9/2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án .

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc cân điện tử, 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 02 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Minh và giám định viên, 01 phong bì niêm phong ma túy có chữ ký của Nguyễn Văn Long và giám định viên. Tịch thu sung quỹ số tiền 250.000 đồng. Truy thu số tiền 200.000 đồng của bị cáo Nguyễn Văn Minh.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
-Cỏc đương sự;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H. Sóc Sơn;
- THADS H.SócSơn;
- Lưu HS, VP

T/M hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm Phán

Nguyễn Như Ý