

Bản án số: 40/2021/HS-ST
Ngày 31 tháng 8 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Hoàng Văn Khảm

- Ông Đỗ Hồng Phúc

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ý Tường, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Khổng Thị Phú Vân, Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 8 năm 2021, tại Hội trường Ủy ban nhân dân xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 44/2021/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 8 năm 2021, đối với bị cáo:

Vũ Văn T, sinh ngày 10/3/1985, tại xã H C, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn 7 N Đ, xã H C, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Ngọc Bính (tên gọi khác Vũ Văn Bính), sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị Phương, sinh năm 1958; vợ: Lê Thị Hiền, sinh năm 1988; có 02 con (con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2015); tiền sự: Không; tiền án: 02 tiền án. Cụ thể: Tại Bản án số 69/2018/HS-ST ngày 07/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”; Bản án số 05/2019/HS-ST ngày 19/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 69/2018/HS-ST ngày 07/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc, buộc phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 01 năm 06 tháng 22 ngày tù (được trừ đi thời gian tạm giam). Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2020, đến nay chưa được xóa án tích;

Về nhân thân: Tại Quyết định số 10/QĐ-XPVPHC ngày 18/6/2018, Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo đã chấp hành xong việc nộp phạt ngày 23/7/2018.

Bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1958.

Nơi cư trú: Thôn L X 2, xã T H, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Lê Thị H1, sinh năm 1988.

Nơi cư trú: Thôn 7, N Đ, xã H C, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

Người làm chứng:

+ Ông Phạm Anh Q, sinh năm 1962.

Nơi cư trú: Thôn L X 3, xã T H, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Ngọc T1, sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Thôn L X 2, xã T H, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 20/4/2021, Vũ Văn T một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88F1 - 301.92 từ nhà đến Thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc để làm việc. Khi đến gần trang trại của gia đình ông Nguyễn Văn H, T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. T dựng xe ở ven đường gần bờ kênh, rồi lội xuống ngòi nước gần đó, quan sát thấy trang trại không có người trông giữ nên đi vào bên trong tìm kiếm tài sản. Phát hiện tại khu vực chăn nuôi của gia đình ông H có 01 chiếc chuồng bên trong nhốt 03 con chó, T huyết sáo thấy 01 con vầy đuôi. Biết có thể bắt trộm được nên T lấy 01 bao tải xác rắn màu trắng ở gần đó rồi đi đến chuồng chó. Do cửa chuồng khóa, T nhấc tấm Broximang lợp trên mái chuồng sang một bên đồng thời miệng kêu “Chết, chết” thì 01 con chó đực lông màu vàng - xám - đen ngóc đầu lên. T liền bắt con chó này đúc vào bao tải, đem ra đim xuống ngòi làm cho con chó chết ngạt. Sau đó, T mang bao tải chứa con chó trộm cắp được ra cánh đồng thôn Nho Lễ, xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giấu vào ruộng lúa thì bị ông Phạm Anh Q phát hiện, thông báo cho gia đình ông H và anh Nguyễn Ngọc T1 biết. Khoảng 12 giờ cùng ngày, T quay lại lấy xe mô tô thì bị ông Q, anh T1 đuổi theo bắt giữ và trình báo Công an xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Sau khi tiếp nhận, Công an xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã tạm giữ của T 01 xe mô tô biển kiểm soát 88F1 - 301.92, 01 bao tải xác rắn màu trắng và 01 con chó đực lông màu vàng - xám - đen đã chết, trọng lượng 16,8kg. Công an xã đã bàn giao con chó cho gia đình ông H còn xe mô tô, bao tải xác rắn chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc giải quyết theo thẩm quyền.

Tại kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐĐGTS ngày 29/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: 01 con chó đực, màu lông vàng xám đen, trọng lượng 16,8kg (mười sáu phẩy tám kilogam), trị giá 1.428.000 đồng (một triệu bốn trăm hai mươi tám nghìn đồng).

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn T, bị hại ông Nguyễn Văn H, người làm chứng anh Nguyễn Ngọc T1 đã khai nhận phù hợp với nội dung vụ án nêu trên; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lê Thị H1 và người làm chứng ông Phạm Anh Q vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra đã khai nhận phù hợp với nội dung vụ án đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 16/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”; áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 08 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án; áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điều 584, 585, 586, 589 Bộ luật Dân sự năm 2015: Xác nhận bị cáo đã bồi thường cho ông H số tiền 1.500.000 đồng; xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H1 01 xe mô tô biển kiểm soát 88F1 - 301.92, nhãn hiệu Honda Wave và trả lại cho ông H 01 bao tải xác rắn màu trắng. Sau khi nhận lại tài sản, chị H1 và ông H không yêu cầu, đề nghị gì.

Bị cáo Vũ Văn T không bào chữa, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự tố tụng của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, bị cáo Vũ Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo Vũ Văn T tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ chứng cứ khách quan để kết luận: Khoảng 12 giờ ngày 20/4/2021, lợi dụng sơ hở, Vũ Văn T đột nhập vào trang trại của gia đình ông Nguyễn Văn H ở thôn Lâm Xuyên 3, xã Tam Hồng, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, trộm cắp 01 con chó đực lông màu vàng - xám - đen, nặng 16,8kg, theo kết luận định giá tài sản bằng 1.428.000 đồng. Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã

phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 173 quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá ... dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

b) Đã bị kết án về tội này..., chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;”

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Vũ Văn T là người có nhân thân xấu. Bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc và Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích nhưng bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Tại phiên tòa, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải lên một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có thu nhập nên không áp dụng khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 về phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với xe mô tô biển kiểm soát 88F1 - 301.92, nhãn hiệu Honda Wave, quá trình điều tra xác định là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của chị Lê Thị H1. Ngày 20/4/2021, chị H1 hoàn toàn không biết việc T sử dụng làm phương tiện đi trộm cắp tài sản. Do đó, ngày 21/6/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị H1 chiếc xe mô tô trên là phù hợp với quy định của pháp luật, đến nay chị H1 đã nhận lại và không có yêu cầu, đề nghị gì. Đối với con chó đực lông màu vàng - xám - đen đã chết, sau khi nhận bàn giao, gia đình ông Nguyễn Văn H đã tiêu hủy nên không thu giữ được, còn bao tải xác rắn màu trắng là tài sản của gia đình ông H, ngày 21/6/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông H là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông H 1.500.000đồng. Ông H đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo Vũ Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật sẽ được Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. *Về hình phạt:*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173, điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Vũ Văn T 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. *Về án phí:* Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí tòa án, bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:*

Căn cứ Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- TAND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lạc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Thảo