TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CÀ MAU** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 187/2022/HS-ST
Ngày 22 – 12 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Hoài Ân.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Trọng Tâm.

Ông Võ Thanh Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Xuân Thùy Dương, là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Dương Phi Cát – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 12 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 174/2022/TLST-HS ngày 21/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Thanh T, sinh năm: 1971, tại Cà Mau; nơi cư trú: khóm 5, phường C, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Th (đã chết) và bà Hồ Thị L; vợ là Lâm Thị Phương T, con 02 người; tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 21/5/2021, T bị Công an phường C, thành phố Cà Mau xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền phạt là 1.500.000 đồng, nộp phạt xong ngày 28/6/2021; nhân thân: không có án tích, nhưng đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/8/2022 cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 13/4/2022, Công an phường C, thành phố Cà Mau phát hiện Võ Thanh T đang đánh bài binh Ấn Độ sáu lá (loại bài tây 52 lá, thiếu bài tây

có hình) ăn thua bằng tiền với Trần Viết Hùng cùng người phụ nữ tại khu vực khóm 5, phường 9, thành phố Cà Mau nên tiến hành lập biên bản mời về trụ sở Công an phường làm việc và thu giữ tại chiếu bạc các tang vật gồm: Tiền Việt Nam 30.000 đồng, 01 (một) bộ bài tây 52 lá và thu giữ trong người của Trường số tiền 150.000 đồng.

Quá trình điều tra, T khai nhận: Vào ngày 21/5/2021, T bị Công an phường C, thành phố Cà Mau ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép và đã nộp phạt xong ngày 28/6/2021. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 13/4/2022, T đang đi đặt lờ thì thấy Trần Viết Hùng cùng người phụ nữ đeo khẩu trang (không rõ họ tên, địa chỉ) đang đánh bài binh Ấn Độ loại sáu lá ăn tiền, mỗi bàn ăn thua từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, Hùng là người thủ cái, người phụ nữ ngồi tụ để ăn thua với Hùng. Lúc này, có người đàn ông bán vé số tên là Huỳnh Văn Điệp đang đứng ở sòng bài nhưng không biết có tham gia hay không. Khi đi đặt lờ, T có mang theo số tiền 160.000 đồng nên khi thấy có đánh bài, T tham gia chơi ké thạnh được 02 ván, mỗi ván đặt 10.000 đồng nhưng huề do 01 ván thắng, 01 ván thua. Sau đó, T để trên chiếu bạc 10.000 đồng định tham gia chơi thêm 01 ván thứ ba thì bị lực lượng Công an phát hiện thu giữ trên chiếu bạc số tiền 30.000 đồng trong đó, có 10.000 đồng của T, số tiền 20.000 đồng còn lại không xác định được của ai và tạm giữ trên người của T số tiền 150.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 175/CT-VKS ngày 18/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo Võ Thanh T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- *Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:* Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Võ Thanh T và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Đánh bạc". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Về vật chứng xử lý theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự.

- *Bị cáo trình bày lời bào chữa:* Bị cáo thống nhất với Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa. Nay bị cáo nhận thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo Võ Thanh T không có ý kiến hoặc

khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo T hoàn toàn thừa nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc đúng như cáo trạng nêu không oan, sai. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cùng các chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án. Bản thân bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vào khoảng 15 giờ ngày 13/4/2022 tại khu vực khóm 5, phường C, thành phố Cà Mau bị cáo tiếp tục tham gia đánh bạc cùng với Trần Viết Hùng và người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) dưới hình thức chơi bài binh Ấn Độ loại sáu lá được ăn thua bằng tiền thì bị bắt cùng tang vật, tổng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 180.000đ (một trăm tám mươi nghìn đồng). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật nên chấp nhận.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân bởi đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm, bản thân bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì mục đích vụ lợi cá nhân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm và tính đến ngày bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân không tốt. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng các tình tiết trên là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[4] Với đánh giá tại các đoạn [1], [2], [3] nêu trên và đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo, Nghị quyết số: 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết trên thì trường hợp của bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nơi cư trú rõ ràng. Hơn nữa, bản thân bị cáo đang bị bệnh ung thư phổi nên không cần phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong giai đoạn thi hành án cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và thể hiện được chính sách nhân đạo của Đảng, Nhà nước ta đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải như bị cáo.

[5] Tang vật trong vụ án gồm: 01 (một) bộ bài tây 52 lá (thiếu bài tây có hình) là vật dùng để đánh bạc, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền thu tại chiếu bạc 180.000đ là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Trần Viết Hùng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau không khởi tố để xử lý trong vụ án này mà đề nghị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép đối với Hùng là có căn cứ.

Đối với Huỳnh Văn Điệp không thừa nhận việc tham gia đánh bạc cùng với bị cáo và Hùng, chỉ đứng xem chứ không có tham gia. Hiện Điệp đã đi khỏi địa phương nên chưa tiến hành làm việc được nên tách ra, giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiếp tục xác minh, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

Riêng người phụ nữ tham gia đánh bạc cùng với Hùng và bị cáo đã chạy thoát lúc Công an phường 9 đến, hiện cũng không xác định được họ tên, địa chỉ nên chưa tiến hành làm việc được nên tách ra, giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau tiếp tục xác minh, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Võ Thanh T phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Võ Thanh T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm. Thời hạn để tính thời gian thử thách được tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Thanh T về Ủy ban nhân dân phường 9, thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau giám sát, giáo dục trong giai đoạn thi hành án. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

- Hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách: Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về xử lý vật chứng, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 180.000đ (một trăm tám mươi nghìn đồng) và tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây 52 lá (thiếu bài tây có hình).

- Về án phí, bị cáo phải chịu số tiền án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng, chưa nộp).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Tp.Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Cơ quan CSĐT Công an Tp.Cà Mau;
- Cơ quan THA hình sự Tp.Cà Mau;
- Cơ quan thi hành án dân sự Tp.Cà Mau;
- Nhà tạm giữ CATp.Cà Mau;
- Lưu hồ sơ; Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lâm Hoài Ân