

Bản án số: 161/2022/HS-ST

Ngày: 13/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Minh Hà và bà Nguyễn Thị Bích Liên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lỗ Thị Kiều Oanh - Thư ký của Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đặng Hoài An - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 124/2022/TLST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 141/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Văn V Sinh năm: 1998; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; HKTT: thôn Đ, xã H, huyện C, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Họ và tên bố: Lê Văn Đ, sinh năm 1960; Họ và tên mẹ: Đặng Thị H, sinh năm 1960; Anh chị em: Gia đình có 03 anh em, bị cáo là thứ ba; Vợ con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Danh chỉ bản số 441 do Công an quận Hà Đông lập ngày 16.5.22.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Anh Nguyễn Văn V – đã chết.

Đại diện hợp pháp của người bị hại: Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1983 (anh trai Nguyễn Văn V); Trú tại: Tổ dân phố H, phường T, quận N, Hà Nội. Xin vắng mặt.

- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Công ty C; Địa chỉ: Tòa nhà V, số 8 P, phường M, quận N, Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Hồng Q – Chức vụ: Tổng Giám đốc; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Vũ Đình H. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/11/2021, anh Nguyễn Văn V, sinh năm:1990; Trú tại: xã C, huyện K, tỉnh Ninh Bình, một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ BKS: 35K1-29xxx đi trên đường N, chiều từ Y hướng L trong tình trạng có nồng độ cồn trong máu là 53,83 mg/100ml máu. Khi đi đến đoạn trên đỉnh dốc cầu vượt Y thuộc phường Y, quận Hà Đông, TP Hà Nội. Lúc này, lưu lượng phương tiện tham gia giao thông vắng, thời tiết không mưa, đường khô ráo, mặt đường trải nhựa áp phan tương đối bằng phẳng, có ánh sáng đèn cao áp chiếu sáng, anh Nguyễn Văn V điều khiển xe mô tô không đảm bảo an toàn dẫn đến anh V tự ngã, xe mô tô BKS: 35K1-29xxx đổ ra lòng đường, xe bị trượt rê xuống dưới chân cầu vượt Y hướng đi L cách vị trí anh V ngã khoảng 61mét. Sau đó, anh V đứng dậy, đi bộ trong lòng đường hướng đến vị trí chiếc xe mô tô BKS: 35K1-29xxx bị đổ. Ngay lúc này Lê Văn V, sinh năm: 1998; Trú tại: Xã H, huyện C, TP Hà Nội, có giấy phép lái xe hạng B2, hiện đang lái xe theo hợp đồng cho Công ty C, điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Frontier, màu xanh, mang BKS: 29H-73xxx đi trên đường N lên trên cầu vượt Y, để đi lấy và trả hàng ở phường L và đi cùng chiều phía sau anh V, lúc này Lê V điều khiển xe ô tô với tốc độ 40km/h, không chú ý quan sát, không đảm bảo tốc độ an toàn, nên khi phát hiện thấy anh Nguyễn Văn V đang đi trong lòng đường, sát giải phân cách cứng, nên Lê V đã không kịp xử lý dẫn đến đầu xe và kính chắn gió đầu xe bên trái xe ô tô Lê V điều khiển va chạm vào người và nửa đầu bên trái anh V.

Hậu quả: Anh Nguyễn Văn V được đưa đến bệnh viện đa khoa Hà Đông cấp cứu trong tình trạng hôn mê, chấn thương sọ não. Sau đó được chuyển đến Bệnh viện Việt Đức nhập viện lúc 23 giờ 55 phút ngày 23/11/2021, đến ngày 24/11/2021 thì gia đình anh V xin về và tử vong tại nhà.

Vật chứng đã thu giữ gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Frontier, màu xanh, BKS: 29H-73XXX ; 01 giấy biên nhận thế chấp; 01 giấy đăng ký xe ô tô BKS: 29H-73XXX; 01 Giấy chứng nhận kiểm định An toàn kỹ thuật và Bảo vệ môi trường; 01 giấy chứng nhận Bảo hiểm bắt buộc, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện; 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Sirius màu đỏ BKS: 35K1-29XXX; 01 giấy phép lái xe hạng B2 số 010188034XXX mang tên Lê Văn V.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 23.11/2021 thể hiện: Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại cầu vượt Y, phường Y là đoạn đường đôi có vạch sơn trắng đứt đoạn phân chia giữa các làn đường, có giải phân cách cứng cố

định phân chia giữa hai chiều đường, chiều đường hướng KĐT Đ đi đường L rộng 11,2m chia thành 03 làn đường, làn 1 rộng 3,25m ; làn 2 rộng 3,75m; làn 3 rộng 4,2m.

- Xác định điểm mốc: Lấy cột điện đèn số 25/T4 dưới chân cầu vượt bên phải theo chiều KĐT Đ đi đường L làm mốc định vị. Tất cả các số đo vuông góc vào lề đường đều được đo vào lề đường bên phải theo chiều KĐT Đ đi đường L làm mốc định vị

- (1) Vị trí xe mô tô BKS: 35K1-29xxx ở trạng thái tĩnh, đổ nghiêng sang trái nằm ngang đường. Đầu xe hướng bên phải, đuôi xe hướng bên trái theo chiều KĐT Đ hướng L. Đo từ đầu trục bánh trước xe mô tô vuông góc vào lề đường là 6,8m; đo từ đầu trục bánh sau vuông góc vào lề đường là 8,2m. Đo từ đầu trục bánh trước đến điểm vuông góc với cột điện đèn số 25/4 là 0,2m; đo từ điểm vuông góc đến cột điện đèn số 25/4 là 7,9m.

- (2) Vị trí xe ô tô BKS: 29H-73xxx ở trạng thái tĩnh. Đầu xe hướng L, đuôi xe hướng KĐT Đ. Đo từ đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô vuông góc vào lề đường là 5,3m; Đo từ đầu trục bánh sau bên phải xe ô tô vuông góc lề đường là 5,2m.

- (3) Vết trượt cày xe mô tô BKS: 35K1-29xxx dài 61m, chiều hướng vết cày sước có chiều hướng từ KĐT Đ hướng đi L. đo từ đầu vết cày sước vuông góc vào mép đường là 5,45m cuối vết cày sước là vị trí xe mô tô đổ.

Tại biên bản khám nghiệm lập hồi 12 giờ 30 phút ngày 24/11/2021 thể hiện:
Đầu - Mặt: Sây sát da vùng thái dương đỉnh trái, KT (2x1,5)cm; sây sát da vùng thái dương trái KT (2x1)cm; sây sát da vùng góc trán trái KT (5x3)cm; sây sát da gò má trái KT (2x1,5)cm; sây sát da vành tai trái KT (2x1)cm. Sưng nề vùng thái dương đỉnh trái; bầm tím da vùng ngực trái KT (7x5)cm; bầm tím da vùng ngực phải KT (4x3)cm.

Tại Kết luận giám định pháp y số 01 ngày 21/4/2022 kết luận: “Do không mô tử thi nên không xác định được chính xác nguyên nhân chết. Căn cứ bản trích sao bệnh án số 31/BV-KHTH ngày 14/01/2022 của Bệnh viện đa khoa Hà Đông và sao y bệnh án số 2100102xxx ngày 23/11/2021 của Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức kết luận: Tụ máu dưới màng cứng bán cầu đại não hai bên, dày hơn ở bên trái, chỗ dày nhất ~9mm. Xuất huyết dưới nhện liềm đại não, lều tiểu não và vùng nền sọ. Giảm phân biệt chất trắng - Chất xám nhu mô bán cầu đại não, nhu mô tiểu não tăng tỷ trọng so với đại não.

- Nguyên nhân chết: Do Chấn thương sọ não rất nặng, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện liềm đại não, lều tiểu não, nền sọ dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xe ô tô Kia Frontier K149, mang BKS: 29H-73xxx màu sơn xanh có những vết sau:

(1) Mặt ngoài kính chắn gió phía trước đầu xe có dấu vết nứt rạn, lõm kính trên diện chung (100x77)cm chiều hướng vết từ trước ra sau, vùng tâm vết cách

mép trái thành xe 30 cm, cách mép dưới 17,5cm bề mặt vết bám dính các sợi màu đen dạng tóc. Tại cùng tâm vết này có dấu vết lõm kính diện (14x15)cm độ sâu 0,3 cm.

(2) Mặt ngoài phần kim loại mặt lạ đầu xe liên tiếp phần kim loại liên kết kính chắn gió phía trước đầu xe có dấu vết bẹp lõm kim loại trên diện chung (39x35)cm vị trí thấp nhất của vết cao cách đất 91cm, vị trí cao nhất của vết cách đất 114 cm. Vị trí cao nhất của vết (1) cách đất 183cm, vị trí thấp nhất của vết (1) cách đất 127cm, cùng tâm vết cao cách đất 139cm, vị trí thấp nhất của vết lõm 129cm, cao nhất 145cm.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen, mang BKS: 35K1-29xxx có những vết sau:

- (1) Vỡ mất gương chiếu hậu bên phải
- (2) Cạnh ngoài đầu ngoài tay lái bên trái có dấu vết trượt mặt cao su diện (30x3,3)cm để lộ lõi kim loại bên trong
- (3) Cạnh ngoài mặt ngoài cánh chắn gió bên trái có vết trượt mặt nhựa diện (28x2,5)cm chiều hướng vết trượt trước về sau từ dưới lên trên
- (4) Xô lệch cần côn số phía trước và bàn đạp chân bên trái theo chiều từ trước về sau
- (5) Mặt ngoài sườn xe bên trái phía sau có dấu vết trượt mặt nhựa diện (11,5x2,3)cm

Ngày 28/12/2021 Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 53/QĐ-CQĐT trưng cầu Viện khoa học hình sự-Bộ Công an giám định cơ chế hình thành dấu vết trên phương tiện liên quan. Tại bản kết luận giám định số 9394/C09-P3 ngày 10/01/2022 của Viện khoa học hình sự-Bộ Công an kết luận:

“ + *Không xác định được dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 29H-73xxx với xe mô tô BKS: 35K1-29xxx.*

+ *Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô BKS: 29H-73xxx với xe mô tô BKS: 35K1-29xxx”*

Tại biên bản và kết luận định giá số 21A/KL-HĐĐG ngày 07/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hà Đông, kết luận: Xe ô tô Kia Frontier K149, mang BKS: 29H-73xxx thiệt hại trị giá 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn).

Tại Cáo trạng số 149/CT-VKS-HĐ ngày 31/5/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố Lê Văn Lê V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã nêu và xin được xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 đến 30 tháng; Trả lại giấy phép lái xe cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lê Văn V có giấy phép lái xe hợp lệ (hạng B2). Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23/11/2021, Lê V điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Kia Frontier K149 BKS: 29H-73xxx đi từ kho Y, theo cung đường từ Y đi ra đường N, đến phường L nhận và trả hàng, khi Lê V điều khiển xe đi đến đoạn đỉnh dốc cầu vượt Y, do không chú ý quan sát, không đảm bảo tốc độ, nên khi phát hiện thấy anh Nguyễn Văn V, sinh năm:1990; Trú tại: xã C, huyện K, tỉnh N, đang đi bộ cùng chiều, dưới lòng đường trên mặt cầu, ở làn đường giáp giải phân cách cứng đã không kịp xử lý, nên phần đầu xe và kính chắn gió bên trái xe ô tô do Lê V điều khiển đã va chạm vào người và phần đầu phía bên trái của anh Nguyễn Văn V. Hậu quả: anh Nguyễn Văn V bị “chấn thương sọ não rất nặng, tụ máu dưới màng cứng, xuất huyết dưới nhện liềm đại não, lều tiểu não, nên sọ dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục”, được đưa đi cấp cứu và tử vong ngày 24/11/2021, xe ô tô bị hư hỏng thiệt hại trị giá 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

[2]. Hành vi của bị cáo là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Lê Lê V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi của Lê Văn V đã vi phạm điểm 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới. Căn cứ hậu quả vụ tai nạn (*làm chết một người*), đối chiếu với quy định của Bộ luật hình sự, thì Lê Văn V đã phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn công cộng, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội trên địa

bản. Vì vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4]. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện gia đình của người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù mà áp dụng hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

Người đại diện của người bị hại là anh Nguyễn Văn C đã nhận số tiền 200.000.000 đồng (*Hai trăm triệu đồng*) và không có yêu cầu gì khác về dân sự; Người đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần giao hàng tiết kiệm là anh Vũ Đình H, không yêu cầu Lê Văn V phải bồi thường thiệt hại xe ô tô nhãn hiệu Kia Frontier K149 BKS: 29H-73xxx nên không xét.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe trên là của Công ty C; Ngày 29/12/2021, Cơ quan điều tra đã xử lý trả cho anh Vũ Đình H (là người đại diện được ủy quyền) là đúng pháp luật.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đỏ đen, mang BKS: 35K1-29xxx quá trình điều tra xác định chiếc xe trên được đăng ký chính chủ hợp pháp mang tên Phạm Văn H, sinh năm 1988 ở xóm 3 xã K, huyện K, tỉnh N (là anh họ của V). Ngày 29/12/2021 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý trả cho anh H là có căn cứ.

Đối với giấy phép lái xe (hạng B2) số 010188034XXX mang tên Lê Văn V do Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 17/04/2018 hiện đang thu giữ trong hồ sơ vụ án cần tuyên trả cho bị cáo.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

Tuyên bố Lê Văn V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn V 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện C, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc được thực hiện tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trả lại bị cáo 01 Giấy phép lái xe (hạng B2) số 010188034XXX mang tên Lê Văn V do Sở Giao thông vận tải Hà Nội cấp ngày 17/04/2018.

4. *Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.*

5. *Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.*

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hà Đông;
- Công an quận Hà Đông;
- Chi cục THA dân sự quận Hà Đông;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Mai