

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 10-3-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VINH BẢO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Duy Việt

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Quyết

Bà Nguyễn Thị Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2021, đối với bị cáo:

Trần Văn K, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1990, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn MS, xã NH, huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H và bà Vũ Thị Á; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không, tiền sự: có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51/QĐ-XPHC ngày 23-4-2020 của Công an huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt Trần Văn K số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản; nhân thân: tại Bản án số 21/2009/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2009 của Tòa án nhân dân huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo 12 (mười hai) tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, ngày 14-11-2008 Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã NH, huyện Vinh Bảo, thành phố Hải Phòng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với thời hạn 06 tháng kể từ ngày 14-11-2008 bị cáo K đã chấp hành xong quyết định này; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19-11-2020 đến ngày 27-11-2020 chuyển tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Lương Văn V, sinh năm 1973, địa chỉ: Thôn T, xã TĐ, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, vắng mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn K1 vắng mặt tại phiên tòa.

Người chứng kiến: Anh Đoàn Đức N, ông Đoàn Văn B đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 19/11/2020, bị cáo Trần Văn K điều khiển xe mô tô Honda wave mang biển số 17H2-4518 màu đỏ chở theo Nguyễn Văn K1, sinh năm 1991, trú tại: thôn TD, xã HN, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng. Khi đi đến khu vực bờ đê chân cầu Đăng thuộc thôn T, xã TĐ, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, bị cáo K thấy nhà bị hại anh Lương Văn V không khóa cổng, nên nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản. Bị cáo K dừng xe bảo K1 trông xe hộ mình, không nói với K1 mục đích của mình, bị cáo K một mình đi vào nhà anh V, bị cáo đi vào bếp thấy trong bếp có 02 vỏ bình ga, 01 vỏ bình ga có van điều áp và nối với bếp ga bằng dây dẫn, 01 vỏ bình ga không có van điều áp, bị cáo K lấy 01 con dao trên bếp cắt đứt dây nối với bếp ga rồi xách 02 vỏ bình ga đi ra ngoài, lúc này đã bị tổ công tác Công an xã TĐ, huyện Vĩnh Bảo phát hiện và bắt giữ cùng tang vật đưa về Cơ quan Công an giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 43/HĐĐG ngày 25/11/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Bảo kết luận như sau: “01 vỏ bình ga nhãn hiệu F.Petrolgas màu xanh, trọng lượng 14kg đã qua sử dụng có giá trị là 250.000đ, 01 vỏ bình ga nhãn hiệu CD.Petrol màu xanh, trọng lượng 15kg đã qua sử dụng có giá trị là 250.000đ, 01 van điều áp đã qua sử dụng trị giá 100.000đ, 01 dây dẫn ga dạng ống mềm màu vàng nhạt dài 15cm, giá trị 5.000đ”.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 51/HĐĐG ngày 30/12/2020, Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Vĩnh Bảo kết luận như sau: “01 ống nhựa mềm màu vàng nhạt có chiều dài 130cm, đường kính 1cm (đã cũ, đã qua sử dụng) giá trị 50.000đ”.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình như trên.

Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo đã truy tố bị cáo Trần Văn K về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn K từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về án phí: đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh, khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Trần Văn K tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ được và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện nội dung: Khoảng 10 giờ 15 phút ngày 19/11/2020, bị cáo Trần Văn K lợi dụng bị hại anh Lương Văn V sơ hở, không khóa cổng, bị cáo Trần Văn K đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản và đã chiếm đoạt được của anh V 02 bình ga, 01 van điều áp, 01 đoạn ống dẫn đã qua sử dụng có tổng giá trị theo kết luận định giá tài sản số 43/HĐĐG ngày 25/11/2020, Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Vĩnh Bảo là 605.000.000đ, bản thân có 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 51/QĐ-XPHC ngày 23-4-2020 của Công an huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng xử phạt Trần Văn K số tiền 1.500.000đ về hành vi trộm cắp tài sản chưa được xóa. Nên hành vi trộm cắp tài sản nhà anh Lương Văn V của bị cáo Trần Văn K đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” vi phạm điểm a khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo Trần Văn K đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, tội phạm thực hiện là tội ít nghiêm trọng, tuy nhiên nhân thân bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích và là người nghiện ma túy. Nên cần xử phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã bị thu hồi, có bị thiệt hại 01 dây dẫn từ bình ga sang bếp ga do bị cáo cắt làm hư hỏng theo kết quả định giá tài sản xác định bằng 50.000đ, tài sản bị thiệt hại này có giá trị không lớn; bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành gây thiệt hại không lớn và thành khẩn khai báo được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền án đã được xóa án tích, bản thân là người nghiện ma túy. Nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy áp dụng mức hình phạt theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đủ tính giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo Trần Văn K là lao động tự do, không có tài sản riêng. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo K theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Lương Văn V không yêu cầu bị cáo phải bồi thường, nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Trong vụ án còn có Nguyễn Văn K1 là người đi cùng bị cáo Trần Văn K, nhưng không tham gia vào việc trộm cắp tài sản, theo lời khai của bị cáo Trần Văn K thì bị cáo không bàn bạc với Nguyễn Văn K1, hiện nay Nguyễn Văn K1 không có mặt tại địa phương. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo tách ra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau, Hội đồng xét xử không xét.

[11] Đối với chiếc mô tô Honda wave mang biển số 17H2-4518, bị cáo sử dụng để chở Nguyễn Văn K1, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo không thu hồi được, tách ra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau, Hội đồng xét xử không xét.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án; bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Văn K 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ (ngày 19 tháng 11 năm 2020).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Văn K phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án:

Bị cáo Trần Văn K có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại anh Lương Văn V có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện Vĩnh Bảo;
- Công an huyện Vĩnh Bảo;
- Chi cục THA DS H. Vĩnh Bảo;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Duy Việt