| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN TÂN BÌNH**<br>THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 116/2017/KDTM-ST
Ngày : 23/8/2017
V/v: "Tranh chấp HĐ mua bán hàng hóa"

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quang Phúc

*- Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Lê Đình Tiến
2. Bà Lâm Thị Thanh Thúy

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Cao Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Trúc Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số: 172/2016/TLST - KDTM ngày 10 tháng 6 năm 2016 về việc: *"Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 163/2017/QĐST-KDTM ngày 21/7/2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số 252/QĐST-KDTM ngày 07/8/2017 giữa các đương sự:

*- Nguyên đơn:* Công ty TNHH Sản Xuất Và Thương Mại Cơ Khí K
Địa chỉ: ấp M, xã N, huyện Đ, tỉnh Long An.
*Đại diện theo ủy quyền:* bà Trần Thị Ái H (có mặt)
(Giấy ủy quyền ngày 25/5/2016)

*- Bị đơn:* Công ty Cổ phần Xây Dựng Và Cơ Khí A
Địa chỉ: đường H, Phường B, quận T, Tp. Hồ Chí Minh.
*Đại diện theo pháp luật:* Bà Nguyễn Thị Kim T- Chủ tịch Hội đồng quản trị. (vắng mặt)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo đơn khởi kiện ngày 23/5/2016 và quá trình tố tụng, bà Trần Thị Ái H đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn công ty TNHH Sản Xuất Và Thương Mại Cơ Khí K trình bày:

Ngày 15/11/2014, công ty TNHH Sản Xuất và Thương Mại Cơ Khí K (sau đây viết tắt là công ty K) và Công ty Cổ phần Xây Dựng và Cơ Khí A (tên cũ: công ty TNHH Xây Dựng và Cơ Khí A, sau đây viết tắt là công ty A) ký hợp đồng số 0511/KL2014/AT-KL/PH với nội dung: công ty K chế tạo, cung cấp và lắp đặt cho công ty A 01 lò dầu tải nhiệt, công suất tương đương 2.600.000 kcal/h, trị giá 1.210.000.000 đồng. Sau đó, công ty K đã giao và lắp đặt thiết bị đồng thời xuất hóa đơn giá trị gia tăng cho công ty A. Hai bên đã lập biên bản nghiệm thu ngày 30/01/2015 và công ty A đã đưa vào sử dụng phục vụ sản xuất, nhưng đến nay công ty A chỉ thanh toán được 1.055.000.000 đồng, còn thiếu 155.000.000 đồng, công ty K đã nhiều lần yêu cầu trả nợ và công ty A cũng đã gửi Thông báo lịch thanh toán công nợ nhưng không thực hiện đúng như cam kết. Qúa trình công ty K khởi kiện, công ty A đã trả thêm được một phần tiền nợ, hiện nay chỉ còn thiếu 75.000.000 đồng, nay công ty K yêu cầu công ty A phải thanh toán số nợ trên làm một lần ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, không yêu cầu trả tiền lãi.

Tại phiên tòa hôm nay,

Nguyên đơn công ty K có bà Trần Thị Ái H đại diện giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Bị đơn công ty A vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình phát biểu ý kiến về vụ án: về tố tụng: quá trình thụ lý giải quyết, xét xử vụ án thì Thẩm Phán, Hội đồng xét xử, các đương sự đều đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật về tố tụng dân sự. Về nội dung: đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn toàn bộ số tiền còn thiếu.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: quan hệ tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa giữa các bên đương sự là pháp nhân có đăng ký kinh doanh, giao dịch giữa các đương sự nhằm mục đích lợi nhuận, do đó vụ án này được xác định là án kinh doanh thương mại. Xét bị đơn có trụ sở tại quận Tân Bình nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 29, điểm b khoản 1 Điều 33, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự thì vụ án này thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

Quá trình thụ lý, giải quyết vụ án Toà án đã nhiều lần triệu tập hợp lệ bị đơn để tống đạt thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập làm bản tự khai, Thông báo phiên họp về việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, quyết

định xét xử nhưng bị đơn vẫn vắng mặt không có lý do chính đáng. Do đó, Tòa án đã ra quyết định hoãn phiên tòa và thông báo thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa theo quy định của pháp luật và đã tống đạt hợp lệ cho bị đơn, nhưng bị đơn tiếp tục vắng mặt, do đó Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn theo quy định tại Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung:

Trong quá trình thu thập chứng cứ đã thể hiện: căn cứ hợp đồng số 0511/KL2014/AT-KL/PH ký ngày 05/11/2014 giữa các bên đương sự với nội dung nguyên đơn công ty K chế tạo, cung cấp và lắp đặt cho bị đơn công ty A 01 lò dầu tải nhiệt trị giá 1.210.000.000 đồng. Sau đó, nguyên đơn đã thực hiện đúng hợp đồng, lắp đặt và bàn giao thiết bị trên cho bị đơn để đưa vào sản xuất, có lập biên bản nghiệm thu, tuy nhiên đến nay bị đơn chưa thanh toán hết tiền mua thiết bị, mặc dù có gửi Thông báo lịch thanh toán tiền nợ nhưng không thực hiện đúng cam kết, đến nay còn nợ 75.000.000 đồng. Việc không thanh toán đầy đủ, đúng hạn theo hợp đồng của bị đơn đã vi phạm quy định tại Điều 50 của Luật Thương mại về thanh toán. Vì vậy, yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn đòi bị đơn phải trả số tiền mua hàng còn thiếu là có căn cứ nên được chấp nhận, buộc bị đơn thanh toán toàn bộ số nợ trên làm một lần ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Tuy nhiên, nguyên đơn không yêu cầu tính lãi chậm trả đối với số tiền còn thiếu nên Hội đồng xét xử không xét.

[3.]. Về án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: do phải chịu trách nhiệm thanh toán nên bị đơn phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Hoàn lại tiền tạm ứng án phí cho nguyên đơn.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 30, điểm b khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 228, khoản 1 Điều 273, khoản 1 Điều 280 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 50, Điều 306 của Luật Thương mại;

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2014;

Căn cứ Điều 27 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án năm 2009.

Tuyên xử:

**1.** Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Công ty TNHH Sản Xuất và Thương Mại Cơ Khí K.

**2.** Buộc Công ty Cổ phần Xây Dựng và Cơ Khí A phải có trách nhiệm thanh toán cho Công ty TNHH Sản Xuất và Thương Mại Cơ Khí K số tiền 75.000.000đ *(Bảy mươi lăm triệu đồng)*. Thi hành ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

**3.** Kể từ ngày Công ty TNHH Sản Xuất và Thương Mại Cơ Khí K có đơn yêu cầu thi hành án, nếu Công ty Cổ phần Xây Dựng và Cơ Khí A không thi hành số tiền nêu trên thì hàng tháng Công ty Cổ phần Xây Dựng và Cơ Khí A còn phải trả tiền lãi trên số tiền chậm trả theo lãi suất nợ quá hạn trung bình trên thị trường tại thời điểm thanh toán tương ứng với thời gian chậm trả.

**4.** Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm: Công ty Cổ phần Xây Dựng và Cơ Khí A phải chịu 3.750.000 *(Ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng)*.

**5.** Hoàn lại cho Công ty TNHH Sản Xuất và Thương Mại Cơ Khí K tiền tạm ứng án phí 3.875.000đ *(Ba triệu tám trăm bảy mươi lăm ngàn đồng)* theo biên lai thu số 0010560 ngày 03/6/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình.

**6.** Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**7.** Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc ngày niêm yết bản án./.

***Nơi nhận:***
- TAND.TP.HCM
- VKSND.Q. T
- Chi cục THA.DS Q.T
- Các đương sự;
- Lưu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Quang Phúc**