TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Số: 10/2018/QĐ-PT	*Cần Thơ, ngày 06 tháng 11 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO, KHÁNG NGHỊ ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Văn Bình

Các Thẩm phán: Bà Bùi Thị Cẩm Thúy

Bà Hà Thị Phương Thanh

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 28/2018/QĐ-ST ngày 04 tháng 7 năm 2018.

Toà án nhân dân quận M đã căn cứ vào các Điều 48, 217, 218, 219 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất giữa:

- *Nguyên đơn:* Ông Trần Minh L, sinh năm 1941

Địa chỉ: Khu vực T, phường A, quận M, thành phố Cần Thơ.

- *Bị đơn:* Ông Dương Văn T, sinh năm 1968

Địa chỉ: Khu vực Đ, phường L, quận M, thành phố Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Dương Văn P, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Khu vực H, phường A, quận M, thành phố Cần Thơ.

Tại đơn kháng cáo ngày 16 tháng 7 năm 2018, nguyên đơn ông Trần Minh L không đồng ý với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án buộc ông phải chịu chi phí thẩm định số tiền 7.000.000 đồng. Do đó, đề nghị cấp phúc thẩm xem xét lại quyết định sơ thẩm.

Tại quyết định kháng nghị số 03/QĐKNPT-VKS-DS ngày 12/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận M cho rằng cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là không đúng quy định của pháp luật nên đề nghị cấp phúc thẩm hủy quyết định sơ thẩm.

XÉT THẤY:

Qua xem xét nội dung kháng cáo của nguyên đơn và kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận M, Hội đồng họp xét nhận thấy quyết định đình chỉ giải

quyết vụ án dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm đã có những vi phạm như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Theo lời thừa nhận của các đương sự cho thấy ông Dương Văn P đã lợi dụng lúc ông Dương Văn T bệnh nằm viện ở bệnh viện Chợ Rẫy thành phố Hồ Chí Minh đã lấy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của ông T và lừa dối để ký hợp đồng chuyển nhượng quyền sử dụng đất trên cho ông Trần Minh L. Qua đó, Tòa án cấp sơ thẩm nhận thấy vụ án có dấu hiệu hình sự rõ ràng nên quyết định đình chỉ giải quyết vụ án. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án là chưa phù hợp bởi lẽ trong trường hợp này, các đương sự chưa ai có đơn tố cáo, yêu cầu chuyển qua cơ quan điều tra. Nếu như Tòa án cấp sơ thẩm thấy rằng có dấu hiệu hình sự thì Tòa án cấp sơ thẩm cần phải kiến nghị ngay đến cơ quan điều tra có thẩm quyền, đồng thời tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự để chờ kết quả giải quyết. Việc đình chỉ giải quyết vụ án như trên là không đúng quy định của pháp luật, gây ảnh hưởng đến quyền lợi của các đương sự.

[2] Trong quyết định đình chỉ giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã không xử lý đối với phần án phí phản tố của bị đơn, ảnh hưởng đến quyền và lợi ích của bị đơn. Tòa án cấp sơ thẩm khắc phục thiếu sót bằng việc ra Quyết định sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm số 05 ngày 18/7/2018, trong đó quyết định bị đơn được nhận lại 300.000 đồng tạm ứng án phí phản tố. Tuy nhiên, theo quy định tại khoản 1 Điều 268 và Điều 486 của Bộ luật tố tụng dân sự thì việc sửa chữa, bổ sung bản án, quyết định khi "phát hiện lỗi rõ ràng về chính tả, về số liệu do nhầm lẫn hoặc tính toán sai". Trong trường hợp này không thể xem là lỗi rõ ràng về chính tả, về số liệu do nhầm lẫn hoặc tính toán sai được. Do đó, việc sửa chữa, bổ sung quyết định sơ thẩm là không hợp lý.

[3] Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nhưng lại không ghi rõ căn cứ điểm, khoản nào của Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự là chưa rõ ràng.

[4] Tòa án ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự ngày 04/7/2018 nhưng đến ngày 16/7/2018 mới tống đạt quyết định cho nguyên đơn là vi phạm về thời gian theo quy định tại khoản 3 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Từ những phân tích trên, xét thấy cấp sơ thẩm đã có những vi phạm nghiêm trọng mà cấp phúc thẩm không thể khắc phục được. Do đó, cần thiết phải hủy quyết định sơ thẩm, giao về cho Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận M.

1. Hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 28/2018/QĐST-DS ngày 04/7/2018 của Tòa án nhân dân quận M. Giao toàn bộ hồ sơ về cho Tòa án nhân dân quận M giải quyết lại theo thủ tục chung.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm; chi phí xem xét, thẩm định tại chỗ và định giá tài sản: Các đương sự chưa ai phải chịu.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Minh L được nhận lại 300.000 đồng tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm theo biên lai thu số 005511 ngày 19/7/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận M.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- VKSND.TPCT;
- TAND quận M;
- Chi cục THADS quận M;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Phạm Văn Bình