

Bản án số: 35/2022/HNGĐ-PT

Ngày: 30 -11- 2022

V/v “Ly hôn”

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Yên

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hiền

Ông Đặng Minh Trung

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Thanh Khuyên là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:

Bà Lê Thị Màu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 36/2022/TLPT-HNGĐ ngày 11 tháng 10 năm 2022 về việc “Ly hôn”.

Do bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 188/2022/HNGĐ-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cà Mau bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 41/2022/QĐXX-PT ngày 08 tháng 11 năm 2022, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ông Trịnh Khắc H, sinh năm 1997 (có mặt).

Địa chỉ: Khóm 3, phường T, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Lê Huỳnh N – Công ty luật TNHH MTV Tô Văn C – Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau (có mặt).

Bị đơn: Bà Huỳnh Như T, sinh năm 1997 (có mặt).

Địa chỉ: Số 346, đường N, khóm 5, phường 9, thành phố C, tỉnh Cà Mau.

Người kháng cáo: Ông Trịnh Khắc H, là nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Ông Trịnh Khắc H trình bày: Ông và bà T chung sống từ năm 2017, đến năm 2019 đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường 9, thành phố C. Thời gian chung sống ông phát hiện bà T có quan hệ tình cảm với người đàn ông khác và

tham gia cờ bạc, bà T không sửa chữa dẫn đến mâu thuẫn sâu sắc, từ tháng 6 năm 2022 cho đến nay vợ chồng không còn sống chung.

Ông xác định tình cảm vợ chồng không còn nên yêu cầu ly hôn với bà T.

Ông và bà T có 01 con chung, cháu tên Trịnh Đăng K, sinh ngày 28/01/2018, hiện cháu đang sống với cha, khi ly hôn, yêu cầu trực tiếp nuôi cháu Khoa, không yêu cầu bà T cấp dưỡng.

Vợ chồng không có tài sản chung, nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bà Huỳnh Như T trình bày: Bà thống nhất với trình bày của ông H về thời gian và điều kiện kết hôn, con chung và tài sản chung. Việc bà chơi cờ bạc, có quan hệ tình cảm với người đàn ông khác là có thật nhưng diễn ra trước đây, hiện tại bà đã chấm dứt các quan hệ này. Bà xác định tình cảm vợ chồng vẫn còn nên không chấp nhận ly hôn với ông H. Nếu phải ly hôn, bà yêu cầu được trực tiếp nuôi cháu Khoa không yêu cầu ông H cấp dưỡng.

Tại bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 188/2022/HNGĐ-ST ngày 28 tháng 7 năm 2022 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh Cà Mau quyết định:

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của ông Trịnh Khắc H về việc ly hôn với bà Huỳnh Như T.

Về con chung: Giao cháu Trịnh Đăng K sinh ngày 28/01/2018 hiện đang sống chung với bà T cho bà T trực tiếp nuôi dưỡng, chum sóc, giáo dục. Ông H có quyền và nghĩa vụ thăm, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được phép ngăn cản.

Không đặt ra nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo luật định.

Ngày 08/08/2022, ông H kháng cáo án sơ thẩm, yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét chấp nhận cho được nuôi con chung.

Tại phiên tòa: Ông H vẫn bảo lưu yêu cầu kháng cáo, căn cứ kháng cáo ông H xác định: Bà T hiện sống với cha mẹ ruột, điều kiện kinh tế không ổn định. Sau khi vợ chồng mâu thuẫn từ tháng 6/2022 bà T dẫn cháu Khoa ra ở riêng, việc thay đổi môi trường sống đột ngột dẫn đến cháu bị tình trạng sốc tâm lý có biểu hiện sợ người lạ, khi đi kiểm tra sức khỏe bác sỹ cảnh báo cháu có biểu hiện phát triển chậm hơn so với tuổi. Yêu cầu chấp nhận kháng cáo, sửa án sơ thẩm phần nuôi con chung.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân tỉnh Cà Mau: Bà T thừa nhận có tham gia đánh bạc, quan hệ tình cảm với người đàn ông khác là nguyên nhân mâu thuẫn vợ chồng dẫn đến ly hôn. Hai lý do trên chứng tỏ bà T vi phạm pháp luật, vi phạm đạo đức xã hội. Án sơ thẩm giao con cho bà T nuôi là không phù hợp.

Đề nghị: áp dụng khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, chấp nhận kháng cáo của ông H, sửa án sơ thẩm phần nuôi con, giao cháu Trịnh Đăng K, sinh ngày

28/01/2018 cho ông H trực tiếp nuôi dạy, các phần khác giữ nguyên theo quyết định của án sơ thẩm.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, được xem xét tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của ông Trịnh Khắc H thực hiện trong hạn, hợp pháp nên được xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo của ông H phần nuôi con:

[2.1] Ông H và bà T có 01 con chung, cháu tên Trịnh Đăng K, sinh ngày 28/01/2018, tới thời điểm xét xử sơ thẩm là tháng 7/2022 cháu Khoa đã trên 36 tháng tuổi nên cha và mẹ có quyền và nghĩa vụ ngang nhau trong việc nuôi dạy con chung.

[2.2]. Tại phiên tòa bà T, ông H khai nhận phù hợp về nguyên nhân mâu thuẫn vợ chồng là do bà T chơi cờ bạc, có quan hệ tình cảm với người đàn ông khác bị ông H phát hiện.

Bà T quan hệ tình cảm với người đàn ông khác khi đã kết hôn là vi phạm chế độ một vợ, một chồng do Luật hôn nhân – gia đình qui định, vi phạm điều cấm của Luật hình sự và chuẩn mực đạo đức xã hội. Ngoài ra bà T còn vi phạm khác là tham gia đánh bạc. Mặc dù các hành vi vi phạm trên của bà T chưa bị xử lý nhưng rõ ràng bà T bị hạn chế hơn so với ông H về các điều kiện cần thiết để được quyền trực tiếp nuôi con do hành vi vi phạm nêu trên. Nên án sơ thẩm giao con cho bà T trực tiếp nuôi dạy là chưa phù hợp.

[2.3]. Ngoài ra, tại Tòa bà T xác nhận đã giao cháu Khoa cho ông H nuôi dạy sau khi Tòa án xét xử sơ thẩm vụ kiện này, do thời gian qua bà T đi học nghề ở Thành phố Hồ Chí Minh – chứng tỏ bà T chưa ổn định nghề nghiệp để có cuộc sống kinh tế độc lập nuôi dạy con tốt hơn ông H.

Việc thương yêu, có trách nhiệm với con của bà T là tốt nhưng việc giao con cho ai nuôi là phải xem xét điều kiện, năng lực chăm sóc con tốt nhất cả về thể chất, tinh thần có lợi nhất cho cháu.

Với các yếu tố như đã nêu trên, giao cháu Khoa cho ông H trực tiếp nuôi dạy là phù hợp. Do vậy, chấp nhận kháng cáo của ông H, sửa án sơ thẩm phần nuôi con, giao cháu Trịnh Đăng K cho ông H trực tiếp nuôi dạy.

[3] Các quyết định khác của án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ khi hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

[4]. Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên không nhận xét lập lại.

[5]. Án phí phúc thẩm: Ông H không phải chịu, đã dự nộp được nhận lại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận kháng cáo của ông Trịnh Khắc H, sửa bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 188/2022/HNGĐ-ST ngày 28/7/2022 của Tòa án nhân dân thành phố C về phần nuôi con chung.

Tuyên xử:

Về hôn nhân: Chấp nhận cho ông Trịnh Khắc H ly hôn với bà Huỳnh Như T.

Về con chung: Giao cháu Trịnh Đăng K sinh ngày 28/01/2018 hiện đang sống chung với ông H cho ông H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục. Bà T có quyền và nghĩa vụ thăm, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được phép ngăn cản.

Không xét trách nhiệm cấp dưỡng nuôi con theo yêu cầu của ông H.

Về án phí:

- Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Ông H phải chịu 300.000 đồng. Ngày 29/6/2022 ông H dự nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng, theo biên lai thu số 0001649 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố C, được chuyển thu.

- Án phí phúc thẩm: Ông H không phải chịu, ngày 08/8/2022 ông H dự nộp tạm ứng án phí phúc thẩm 300.000 đồng, theo biên lai thu số 0001871 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố C, được nhận lại.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Yên