

Bản án số: 29/2025/HS-ST
Ngày: 12 - 11 - 2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Xuân Trúc; ông Bùi Đức Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 – Ninh Bình.

- Đại diện VKSND khu vực 8 – Ninh Bình tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Bích Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 31/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phùng Đình M**, sinh năm: 1975; nơi cư trú: thôn Tu Cỏ, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay là thôn Tu Cỏ, xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình); nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; Con ông Phùng Đình C và bà Trịnh Thị T (đều đã chết); gia đình có 04 chị em, bị cáo là thứ tư;

Bị cáo có vợ:

- Vợ thứ nhất: Dương Thị T sinh năm 1983 (đã ly hôn)

- Vợ thứ hai: Trần Thị M sinh năm 1975 (đã ly hôn).

- Bị cáo có 03 con. Con lớn nhất sinh năm 2004, con nhỏ nhất sinh năm 2021.

- Tiền án, tiền sự: Không

- Nhân thân:

+ Ngày 08/12/2012 bị Công an thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 26/9/2013 bị Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình (cũ) xử phạt 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Ngày 21/9/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (cũ) xử phạt 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Ngày 25/9/2025 bị Tòa án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 16/2025/HS-ST.

Biện pháp ngăn chặn: bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/6/2025. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Ninh Bình (tạm giam theo bản án số 16/2025/HS-ST ngày 25/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình). Có mặt.

- Bị hại: - Anh Phạm Quang H, sinh năm 1993.

Địa chỉ: Thôn An Lạc, xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình. (Vắng mặt).

- Người tham gia tố tụng khác:

Những người làm chứng:

- Bà Lê Thị B, sinh năm 1974. (Vắng mặt).

- Bà Phùng Thị M, sinh năm 1963. (Vắng mặt).

- Anh Phạm Văn H, sinh năm 1986. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 23/5/2025 Phùng Đình M sinh năm 1975 trú tại: thôn Tu Cỏ, xã Yên Khánh, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay là thôn Tu Cỏ, xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình) đi bộ lang thang trên đường tỉnh lộ 485 (hướng từ phố cháy đi cầu Bến mới), khi đi đến địa phận thôn Trung An, xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình quan sát thấy cửa hàng xe mô tô “BON BON” của anh Phạm Quang H, sinh năm: 1993, trú tại: thôn An Lạc, xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình khoá cửa, không có người ở cửa hàng. M nảy sinh ý định tìm cách vào bên trong cửa hàng để trộm cắp tài sản. Mạnh tìm xung quanh dụng cụ để cậy phá cửa thì thấy có 01 ô tô tải, tải trọng khoảng 10 tấn đỗ cách khoảng 03m. M tìm phía sau cabin ô tô có hộp đồ bằng sắt, kích thước (35 x 20 x 20)cm, bên trong hộp đồ có 01 mỏ lết, 01 cờ lê có đầu 08mm và đầu 10mm, 02 đoạn sắt tròn có đầu nhọn. M lấy thanh sắt có đầu nhọn để phá khóa cửa ra vào bên hông (phía tiếp giáp nhà dân) nhưng không phá được nên M bỏ thanh sắt lại hộp đựng đồ rồi tiếp tục lấy cờ lê có đầu 08mm và đầu 10mm để vặn đầu ốc bắn ở viền khung cửa sổ (cửa sổ dạng hình chữ nhật cách mặt đất khoảng 80cm, cao khoảng 40cm, rộng khoảng 50cm, bên ngoài bít tôn có bắn ốc vít cố định) ở vị trí phía sau cửa hàng. Sau khi vặn xong M để cờ lê lại hộp đựng đồ, đặt tấm tôn chắn xuống đất. M thấy cửa sổ có viền được gắn khung sắt không có song chắn, có một thanh kim loại gắn ngang cửa nên dùng hai tay nắm vào thanh ngang giữa, dùng hai chân đạp vào vách tôn sau đó đẩy đầu rồi chui người qua ô cửa sổ để vào trong. M thấy có 01 xe máy điện và 01 xe mô tô dạng xe Dream cũ, màu mận chín để ở ngay cửa ra vào. Xe mô tô được để ở phía giáp tường bên trái, theo hướng nhìn từ ngoài đường vào, đầu xe quay vào trong, đuôi xe quay ra ngoài. M tìm và

lấy chìa khóa ở trên giá sắt gần cửa ra vào cắm vào ổ khóa của xe mô tô, rồi lấy 01 thanh kim loại dạng trụ tròn, rỗng bên trong, kích thước dài 68cm, đường kính 3,2cm, một đầu được hàn bằng 02 thanh kim loại song song dài 08cm, tạo thành hình chữ L để phá khóa cửa. Sau đó, dùng 01 thanh kim loại dạng thẳng, một đầu nhọn, đường kính 1,4cm, dài 74cm để đẩy chốt thanh ngăn cửa chính phía mặt đường. Sau khi phá được khóa, M dắt xe mô tô ra ngoài đường, khép cửa và điều khiển xe di chuyển theo hướng cầu Bến Mới ra Quốc lộ 1, rẽ về hướng đi tỉnh Hòa Bình (nay là tỉnh Phú Thọ). Khoảng 04 giờ cùng ngày M đến bến xe Hòa Bình, phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ. Do hết tiền tiêu xài nên M đã bán xe mô tô trên cho chị Lê Thị B, sinh năm 1974, trú tại: tổ 01, phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ, làm nghề bán nước ở công bến xe Hòa Bình với giá 1.000.000đ (một triệu đồng). Số tiền trên, M đã tiêu xài cá nhân hết.

Sau khi tiếp nhận Công an xã Yên Phong, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (nay Công an xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình) đã thu thập các tài liệu ban đầu sau đó bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình điều tra giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã thu giữ: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI đã qua sử dụng, kiểu dáng xe Dream, màu sơn: nâu; số máy: FMH-102290; số khung: H-00229; 01 (một) thanh kim loại có dạng trụ tròn, rỗng bên trong, kích thước dài 68cm, đường kính 3,2cm, một đầu được hàn bằng 02 thanh kim loại song song dài 08 cm, tạo thành hình chữ L; 01 (một) thanh kim loại, dạng thẳng, một đầu nhọn, đường kính 1,4cm, dài 74cm; 07 (bảy) vít bắn tôn có đầu lục giác, khoảng cách giữa 02 cạnh đối diện là 0,8cm; 03 vít có chiều dài 3,2cm; 04 vít có chiều dài 04cm; 03 đoạn video gồm 02 đoạn video được trích xuất từ camera cửa hàng sửa xe BONBON vào thời điểm 03 giờ 04 phút 19 giây đến 03 giờ 04 phút 59 giây; từ 03 giờ 09 phút 10 giây đến 03 giờ 09 phút 59 giây ngày 23/5/2025 và 01 đoạn video dùng điện thoại quay lại màn hình điện thoại của chị Đặng Huyền Trang, sinh năm 1987, trú tại: 58 Trịnh Tú, phường Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 13/8/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự tỉnh Ninh Bình kết luận 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI, kiểu dáng Dream; màu sơn: Nâu; số máy: FMH-102290; số khung: H-002290 có giá trị: 2.266.667 đồng (hai triệu hai trăm sáu mươi sáu nghìn sáu trăm sáu mươi bảy đồng).

Tại Bản Kết luận giám định số 981/KL-KTHS ngày 09/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong các tệp tin video gửi giám định.

Ngày 17/8/2025, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Ninh Bình ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can đối với Phùng Đình M về tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Xử lý tài sản, vật chứng thu giữ trong vụ án:

Đối với: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI đã qua sử dụng, kiểu dáng xe Dream, màu sơn: nâu; số máy: FMH-102290; số khung: H-00229; 01 (một) thanh kim loại có dạng trụ tròn, rỗng bên trong, kích thước dài 68cm, đường kính 3,2cm, một đầu được hàn bằng 02 thanh kim loại song song dài 08 cm, tạo thành hình chữ L; 01 (một) thanh kim loại, dạng thẳng, một đầu nhọn, đường kính 1,4cm, dài 74cm; 07 (bảy) vít bắn tôn có đầu lục giác, khoảng cách giữa 02 cạnh đối diện là 0,8cm; 03 vít có chiều dài 3,2cm; 04 vít có chiều dài 04cm chuyển Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Bình chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Quang H và chị Lê Thị B không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự nên cơ quan CSĐT Công an tỉnh Ninh Bình không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi M lấy thanh sắt có đầu nhọn để phá khóa cửa ra vào nhưng không được nên đã để lại hộp đựng đồ, dùng cờ lê có đầu 08mm và đầu 10mm để vặn đầu ốc bắn ở viền khung cửa sổ (cửa sổ được bịt bằng tôn có bắn vít cố định), sau khi mở được cửa sổ thì Mạnh để cờ lê lại hộp đựng đồ. Do đó, hành vi nêu trên của Mạnh không cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Đối với chị Lê Thị B, sinh năm 1974, trú tại, trú tại: tổ 01, phường Hòa Bình, tỉnh Phú Thọ, là người mua lại xe mô tô HONLEI của M do M trộm cắp được mà có với giá 1.000.000đ (Một triệu đồng). Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, chị Bình khai nhận không biết xe mô tô trên là do M trộm cắp mà có, M cũng không nói cho chị Bình biết việc mình đã trộm cắp chiếc xe mô tô trên rồi bán cho chị. Do vậy, hành vi của chị Bình không cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền mà M đã bán chiếc xe mô tô trên cho chị B mà có, Mạnh đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo Phùng Đình M đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Cáo trạng số 07/Ctr - VKS- KV8 ngày 28/10/2025 của VKSND khu vực 8 – Ninh Bình truy tố bị cáo Phùng Đình M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện VKSND khu vực 8 – Ninh Bình trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Phùng Đình M phạm tội “Trộm cắp tài sản”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt Phùng Đình M từ 18 tháng đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt giữ.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt 15 tháng tù đối với Phùng Đình M theo Bản án số 16/2025/HS-ST ngày 25/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình buộc Phùng Đình M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Quang H và chị Lê Thị B không yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự vì vậy không đề nghị HĐXX xem xét.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên trả lại cho bị hại là anh Phạm Quang H: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI đã qua sử dụng, kiểu dáng xe Dream, màu sơn: nâu; số máy: FMH-102290; số khung: H-00229; 01 (một) thanh kim loại có dạng trụ tròn, rỗng bên trong, kích thước dài 68cm, đường kính 3,2cm, một đầu được hàn bằng 02 thanh kim loại song song dài 08 cm, tạo thành hình chữ L; 01 (một) thanh kim loại, dạng thẳng, một đầu nhọn, đường kính 1,4cm, dài 74cm; 07 (bảy) vít bắn tôn có đầu lục giác, khoảng cách giữa 02 cạnh đối diện là 0,8cm; 03 vít có chiều dài 3,2cm; 04 vít có chiều dài 04cm.

Truy thu nộp ngân sách nhà nước của bị cáo Phùng Đình M số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền do phạm tội mà có.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Rạng sáng ngày

23/5/2025 tại cửa hàng sửa xe mô tô BONBON của anh Phạm Quang H ở thôn Trung An, xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình, lợi dụng cửa hàng không có người trông coi, Phùng Đình M đã tháo cửa sổ, chui vào bên trong lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu HONLEI đã qua sử dụng, kiểu dáng xe Dream, màu sơn: nâu có giá trị 2.266.667 đồng, rồi đem bán cho chị Lê Thị B được số tiền 1.000.000 đồng. M đã tiêu xài cá nhân hết số tiền 1.000.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Ninh Bình đã truy tố.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng vi phạm pháp luật bị các cơ quan chức năng xử phạt nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Trên cơ sở đề nghị của Kiểm sát viên và kết quả xét hỏi, tranh tụng tại phiên toà cùng với việc đánh giá toàn diện chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Về việc tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Bản án số 16/2025/HS-ST ngày 25/9/2025 của Toà án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình đã có hiệu lực pháp luật, theo đó Phùng Đình M bị xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt chung của nhiều bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định và không sở hữu tài sản gì lớn. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Phạm Quang H và chị Lê Thị B không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết. Tại giai đoạn điều tra, truy tố và chuẩn bị xét xử cho đến phiên toà hôm nay, chị Lê Thị B không có yêu cầu đề nghị bồi thường về dân sự do đó HĐXX xác định chị Lê Thị B không phải là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[8] Xử lý vật chứng: Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI đã qua sử dụng, kiểu dáng xe Dream, màu sơn: nâu; số máy: FMH-102290; số khung: H-00229; 01 (một) thanh kim loại có dạng trụ tròn, rỗng bên trong, kích thước dài 68cm, đường kính 3,2cm, một đầu được hàn bằng 02 thanh kim loại song song dài 08 cm, tạo thành hình chữ L; 01 (một) thanh kim loại, dạng thẳng, một đầu nhọn, đường kính 1,4cm, dài 74cm; 07 (bảy) vít bắn tôn có đầu lục giác, khoảng cách giữa 02 cạnh đối diện là 0,8cm; 03 vít có chiều dài 3,2cm; 04 vít có chiều dài 04cm là tài sản hợp pháp của bị hại là anh Phạm Quang H nên cần trả lại cho anh Phạm Quang H.

Đối với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền mà bị cáo Mạnh đã bán chiếc xe mô tô trên cho chị Bình mà có, bị cáo Mạnh đã tiêu xài cá nhân hết, do đó cần truy thu số tiền 1.000.000 đồng để sung quỹ Nhà Nước.

[9] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51, Điều 50, Điều 38, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Phùng Đình M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Phùng Đình M 18 (mười tám) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 15 (mười lăm) tháng tù tại Bản án số 16/2025/HS-ST ngày 25/9/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 - Ninh Bình đã có hiệu lực pháp luật, buộc Phùng Đình M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 33 (ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/6/2025.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại cho bị hại là anh Phạm Quang H: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu HONLEI đã qua sử dụng, kiểu dáng xe Dream, màu sơn: nâu; số máy: FMH-102290; số khung: H-00229; 01 (một) thanh kim loại có dạng trụ tròn, rỗng bên trong, kích thước dài 68cm, đường kính 3,2cm, một đầu được hàn bằng 02 thanh kim loại song song dài 08 cm, tạo thành hình chữ L; 01 (một) thanh kim loại, dạng thẳng, một

đầu nhọn, đường kính 1,4cm, dài 74cm; 07 (bảy) vít bắn tôn có đầu lục giác, khoảng cách giữa 02 cạnh đối diện là 0,8cm; 03 vít có chiều dài 3,2cm; 04 vít có chiều dài 04cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/11/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Ninh Bình và Phòng thi hành án dân sự khu vực 8 - Ninh Bình).

Truy thu của bị cáo Phùng Đình M số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) là tiền do phạm tội mà có để nộp ngân sách nhà nước.

3. Án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Phùng Đình M phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- TAND khu vực 3 - Ninh Bình
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND khu vực 8 – Ninh Bình;
- Công an tỉnh Ninh Bình;
- T.H.A dân sự tỉnh Ninh Bình;
- UBND xã Ý Yên, tỉnh Ninh Bình;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh