TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ BUÔN MA THUỘT** **TỈNH ĐẮK LẮK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 337/2018/HS-ST
Ngày 28 – 11 – 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Trang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Vĩnh Mai
Ông Lê Phúc Tiếng

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Đinh Thị Quyên - Thư ký Toà án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa*:** Ông Y Khang Êban – Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2018 tại Tòa án nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 306/2018/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 325/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2018 đối với các bị cáo:

01. Họ và tên: **Võ Quốc C**, sinh ngày 16 tháng 10 năm 1997, tại tỉnh Nghệ An;

Nơi cư trú: Đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk;

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Võ Văn T, sinh năm 1973, hiện trú tại: tỉnh Kon Tum; Con bà: Nguyễn Thị H, sinh năm: 1979, hiện trú tại: Đường Y, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 06/7/2018, có hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 16/8/2018 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

02. Họ và tên: **Dương Hồng V** (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 06 tháng 04 năm 1990, tại tỉnh Đăk Lăk;

Nơi cư trú: Buôn E, xã E1, huyện C, tỉnh Đắk Lắk;

Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Dương Văn R (Chết); Con bà: La Thị N, sinh năm: 1955, hiện trú tại: Buôn E, xã E1, huyện C, tỉnh Đắk Lắk; Bị cáo có vợ là Hoàng Thị D, sinh năm: 1989; Có 02 con, con lớn sinh năm: 2015, con nhỏ sinh năm: 2018;

Tiền án, Tiền sự: Không;

Ngày 06/7/2018, có hành vi Cố ý gây thương tích. Ngày 16/8/2018, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột khởi tố, áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay - Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Minh B – sinh ngày 21/9/2000

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện N1, tỉnh Khánh Hòa – Vắng mặt

- Người làm chứng:

1. Chị Lê Thị Kim T - sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn A, xã E2, huyện H, tỉnh Đắk Lắk – Vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h30’ ngày 06/7/2018, anh Nguyễn Minh B đến làm việc tại khu vui chơi thiếu nhi trong khuôn viên của Công viên P thuộc phường T1, thành phố B. Cùng làm việc với anh B còn có anh Phạm Ngọc B1 ÊBan, chị Lê Thị Kim T, Võ Quốc C và Dương Hồng V. Đến khoảng 21h30’ cùng ngày, khi khách tại khu vui chơi ra về hết thì anh B cùng mọi người tiến hành dọn dẹp để nghỉ ngơi. Quá trình dọn dẹp, anh B đi vào trong phòng bán vé của khu vui chơi thấy 01 cái dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm, phần thân có nhiều răng cưa xung quanh, có ký hiệu B352, phần đầu có đèn chiếu sáng của C treo trên tường, nên anh B nảy sinh ý định lấy trộm đem về sử dụng. Quan sát trong phòng không có ai, anh B lấy chiếc dùi cui đèn pin trên bỏ vào túi quần đang mặc rồi đi về. Lúc này, C đi về phòng kiểm tra phát hiện bị mất cây dùi cui đèn pin, thấy anh B vừa đi ra khỏi phòng, nghi ngờ anh B lấy trộm tài sản của mình nên C gọi anh B quay lại, V cùng anh B1 cũng vừa đi đổ rác quay lại phòng bán vé. C nói với anh B “Mày lấy cái gì của tao thì móc ra” thì anh B lấy từ trong túi quần ra cây dùi cui đèn pin của C và nói “Của anh nè, em không biết, cho em xin lỗi” rồi đặt cây dùi cui đèn pin lên bàn trong phòng bán vé. Lúc này, C và V tức giận vì anh B mới ngày đầu tiên đi làm đã lấy trộm tài sản của người khác, nên C quay vào lấy 01 con dao bằng kim loại, màu sáng, dài 50cm, bản rộng 04cm, cán được quấn băng keo màu đen rồi cầm dao bằng tay phải chém về phía người anh B 01 nhát theo hướng từ trên xuống, từ trái qua phải trúng vào mặt ngoài cánh tay trái của anh B gây thương tích. Anh B liền dùng bàn tay phải ôm bịt vào vết thương trên cánh tay trái, thì C tiếp tục chém thêm một nhát trúng vào các ngón tay bàn tay phải của anh B gây thương tích. Cùng lúc này, V cầm cây dùi cui đèn pin ở trên bàn đánh 01 cái trúng vào vùng vai trái của anh B, C tiếp tục cầm dao lên dọa chém thì anh B bỏ chạy. Sau đó, anh

B được gia đình đưa đến Bệnh viện đa khoa T chữa trị thương tích, đồng thời trình báo cơ quan Công an.

Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã tạm giữ 01 con dao bằng kim loại, màu sáng, dài 50cm, bản rộng 04cm, cán được quấn băng keo màu đen và 01 cây dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm, phần thân có nhiều răng cưa, phần đầu có đèn pin là hung khí mà các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V sử dụng để đánh anh Nguyễn Minh B, để xử lý.

Tại bản Kết luận pháp y thương tích số 1896/PY-TgT, ngày 26/7/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận: Anh Nguyễn Minh B bị đa thương, đứt gân duỗi cổ tay, gân duỗi các ngón tay trái, chạm xương tay trái và đứt gân duỗi ngón tay, tỷ lệ thương tích 14%. Vật tác động: Sắc, bén.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 202/KLĐG, ngày 25/9/2018, của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thành phố Buôn Ma Thuột, kết luận: 01 cây dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm (phần đầu có nhiều răng cưa xung quanh), ký hiệu H352, phần đầu có đèn chiếu sáng (đã bị hỏng), trị giá 50.000 đồng.

Sau khi sự việc xảy ra các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Minh B số tiền 35.000.000 đồng. Anh Nguyễn Minh B đã nhận đủ số tiền và làm đơn bãi nại và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm một khoản chi phí nào khác.

Tại bản Cáo trạng số 313/CT-VKSTP.BMT ngày 31/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V khai nhận hành vi phạm tội đúng như đã khai nhận tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột và phù hợp với nội dung truy tố tại bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V và giữ nguyên quyết định truy tố tại bản Cáo trạng số 313/CT-VKSTP.BMT ngày 31/10/2018. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Võ Quốc C với mức án từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Xử phạt bị cáo Dương Hồng V với mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách, gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

- Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587 Bộ luật dân sự năm 2015.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, màu sáng, dài 50cm, bản rộng 04cm, cán được quấn băng keo màu đen và 01 cây dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm, phần thân có nhiều răng cưa, phần đầu có đèn pin là hung khí mà các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V sử dụng để đánh anh Nguyễn Minh B gây thương tích;

+ Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận việc các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Minh B số tiền 35.000.000 đồng. Anh Nguyễn Minh B đã nhận đủ tiền và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 21h30’ ngày 06/7/2018, tại khu vực vui chơi thiếu nhi trong Công viên P, phường T1, thành phố B. Võ Quốc C, Dương Hồng V đã dùng 01 con dao bằng kim loại, màu sáng, dài 50cm, bản rộng 04cm, cán được quấn băng keo màu đen và 01 cây dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm, phần thân có nhiều răng cưa, phần đầu có đèn pin đánh anh Nguyễn Minh B, gây thương tích tỷ lệ 14%.

Hành vi của các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm ….;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

Xét tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là công dân có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của bản thân trong cuộc sống, các bị cáo biết được rằng sức khỏe con người là vốn quý, được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác đều bị xử phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên, xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác nên các bị cáo gây thương tích tỷ lệ 14% cho anh Nguyễn Minh B.

Trong vụ án này, các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V phạm tội với vai trò, tính chất mức độ hành vi khác nhau, do đó cần phân tích, làm rõ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo để áp dụng mức hình phạt tương xứng.

Đối với bị cáo Võ Quốc C là người trực tiếp dùng dao chém anh Nguyễn Minh B gây thương tích. Xét thấy hành vi của bị cáo C là tích cực, nguy hiểm. Đối với bị cáo Dương Hồng V có hành vi dùng một cây dùi cui đèn pin đánh vào vai trái của anh B, qua xem xét thấy rằng hành vi của bị cáo V ít nguy hiểm hơn so với bị cáo C. Do đó các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra và cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đôi với các bị cáo nhằm đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[2] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V đều là những người có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, trong quá trình giải quyết vụ án đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi phạm tội các bị cáo đã tự nguyện, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, được người bị hại làm đơn bãi nại. Đối với bị cáo Dương Hồng V là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Mặt khác, nguyên nhân làm phát sinh hành vi phạm tội của các bị cáo có một phần lỗi xuất phát từ phía người bị hại do đã có hành vi lấy trộm tài sản của bị cáo C. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được hưởng biển pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đảm bảo tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung cũng như thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3] Đối với hành vi trộm cắp tài sản của Nguyễn Minh B chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Do đó, Công an thành phố Buôn Ma Thuột đã xử phạt hành chính đối với Nguyễn Minh B, là phù hợp.

[4] Các biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587 Bộ luật dân sự.

+ Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại, màu sáng, dài 50cm, bản rộng 04cm, cán được quấn băng keo màu đen và 01 cây dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm, phần thân có nhiều răng cưa, phần đầu có đèn pin là hung khí mà các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V sử dụng để đánh anh Nguyễn Minh B gây thương tích nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Minh B số tiền 35.000.000 đồng. Anh Nguyễn Minh B đã nhận đủ số tiền, có đơn bãi nại và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì thêm.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tp. Buôn Ma Thuột; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không xuất trình thêm chứng cứ, tài liệu gì, bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015

Tuyên bố: Các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

+ Xử phạt bị cáo Võ Quốc C 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

+ Xử phạt bị cáo Dương Hồng V 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Quốc C cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk; giao bị cáo Dương Hồng V cho Ủy ban nhân dân xã E1, huyện C, tỉnh Đắk Lắk giám sát giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án Hình sự để giải quyết

***Các biện pháp tư pháp:** Căn cứ Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587 Bộ luật dân sự.

+ Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, màu sáng, dài 50cm, bản rộng 04cm, cán được quấn băng keo màu đen và 01 cây dùi cui đèn pin bằng kim loại màu đen, dài 45cm, phần thân có nhiều răng cưa, phần đầu có đèn pin.

Vật chứng có đặc điểm như trong biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/10/2018 được lưu trong hồ sơ vụ án.

+ Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V đã tự nguyện bồi thường cho anh Nguyễn Minh B số tiền 35.000.000 đồng và chấp nhận việc anh Nguyễn Minh B không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm chi phí nào khác.

* **Về án phí:** Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Các bị cáo Võ Quốc C, Dương Hồng V mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tối cao ;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Công an Tp. Buôn Ma Thuột;
- Chi cục THADS Tp. B;
- Cơ quan THA phạt tù;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- UBND P. E;
UBND xã E1, H. C;
- Bị cáo; Các đương sự;
- Chánh án TAND Tp. Buôn Ma Thuột;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng TAND Tp BMT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thị Thu Trang