

Bản án số: 69/2025/HS-ST
Ngày 02-04-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Thường.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khương;

Bà Phạm Thị Kim Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Thảo - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu T - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 04 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2025/TLST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 3 năm 2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2025/HSST-QĐ ngày 27 tháng 3 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Trần Đức L, sinh ngày 09 tháng 3 năm 1987; tại Nam Định; ĐKHKT: Số B T, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số B T, phường V, quận L, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức D (đã chết) và bà Đỗ Thị P; có vợ là Phạm Thị Phương D1 và có 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/12/2024; áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2024; có mặt tại phiên tòa.

2. Mai Mạnh H, sinh ngày 06 tháng 10 năm 1987; tại Hải phòng; ĐKHKT: Số A Đ, phường Đ (nay là phường H), quận L, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số B L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông [Mai Xuân T1](#) và bà [Phạm Thị Pha H1](#); có vợ là [Nguyễn Thị Hồng H2](#) và có 03 con; con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/12/2024; áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2024; có mặt tại phiên tòa.

3. [Vũ Anh T2](#), sinh ngày 26 tháng 6 năm 1985; tại [Hải Phòng; ĐKHKTT: Số A L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số E L, phường Đ \(nay là phường H\), quận L, thành phố Hải Phòng](#); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Vũ Đình T3](#) và bà [Nguyễn Thị S](#); có vợ là [Trần Thu T4](#) và có 03 con; con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/12/2024; áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2024; có mặt tại phiên tòa.

4. [Trần Thái D2](#), sinh ngày 03 tháng 9 năm 1991; tại [H; ĐKHKTT: Số A L, phường L \(nay phường A\), quận L, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Số A H, phường A, quận L, thành phố Hải Phòng](#); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Trần Thuận H3](#) (đã chết) và bà [Trần Thị Mỹ D3](#); có vợ là [Phùng Ngọc T5](#); có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/12/2024; áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2024; có mặt tại phiên tòa.

5. [Nguyễn Hữu T6](#), sinh ngày 15 tháng 02 năm 1984; tại Hải Phòng; Nơi cư trú: BT38 [Lô H, khu đô thị L, phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng](#); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Nguyễn Hữu T7](#) và bà [Đỗ Thị N](#); có vợ là [Phạm Thị H4](#) và có 02 con; con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/12/2024; áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2024; có mặt tại phiên tòa.

6. [Khoa Vũ N1](#), sinh ngày 09 tháng 7 năm 1990; tại [Hải Phòng; ĐKHKTT: Số E T, phường Đ, quận H, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: Căn A Tòa T, chung cư H, phường K, quận L, thành phố Hải Phòng](#); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông [Khoa Đăng T8](#) và bà [Vũ Thị Bích T9](#); có vợ là [Trần Thị T10](#) và có 03 con; con lớn sinh năm 2022, con nhỏ sinh năm 2024; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ ngày 17/12/2024; áp dụng biện pháp ngăn chặn Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2024; có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 17/12/2024, [Nguyễn Hữu T6](#) đến [Công an quận H](#), Hải Phòng tự thú về hành vi Đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet. Cùng ngày [Trần Đức L](#) đến [Công an quận H](#) đầu thú.

Căn cứ lời khai của [Trần Đức L](#), [Nguyễn Hữu T6](#), Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an quận H](#) đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với [Mai Mạnh H](#), [Khoa Vũ N1](#), [Trần Thái D2](#), [Vũ Anh T2](#) để làm rõ hành vi phạm tội. Tại Cơ quan điều tra, [Mai Mạnh H](#) giao nộp 01 điện thoại Iphone 12 ProMax màu xanh đã qua sử dụng mặt trước nứt vỡ, có số IMEI là 356728117380234, IMEI2 là 356728117552980; [Khoa V](#) giao nộp 01 điện thoại Iphone12 Pro màu trắng đã qua sử dụng có số IMEI là 356692114061132; IMEI2 là 356692114064631 là phương tiện các đối tượng sử dụng để đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua mạng Internet.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của [Trần Đức L](#), [Nguyễn Hữu T6](#), [Mai Mạnh H](#), [Khoa Vũ N1](#), [Trần Thái D2](#), [Vũ Anh T2](#), kết quả không thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan.

Tại Cơ quan điều tra, [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Khoa Vũ N1](#), [Trần Thái D2](#), [Vũ Anh T2](#) và [Nguyễn Hữu T6](#) khai nhận:

Đầu năm 2024 thông qua ứng dụng Telegram, [Trần Đức L](#) liên hệ được với một người nam giới (không quen biết) sử dụng tài khoản gắn trên nội dung quảng cáo của trang web “b88ag.com” để mua tài khoản cá độ bóng đá. Người này cung cấp cho [L](#) 01 tài khoản Master 20.000 điểm có tên “8Q0103” mật khẩu đăng nhập “Abcd1234@”, sau đó [L](#) đổi tên tài khoản là “Tidus03”, mật khẩu đăng nhập “Abcd1234@”. Người này quy ước với [L](#) được hưởng 10% trên số tiền phát sinh đánh bạc mà [L](#) quản lý. Khi [L](#) giao trang cá độ cho các con bạc, quy ước tiền tương ứng trên 01 điểm ra sao thì [L](#) sẽ thông báo cho người này biết để cả hai cùng tính tiền thắng thua trên trang cá độ. Từ tài khoản này [L](#) cắt ra nhiều tài khoản để tham gia cá độ bóng đá nhằm thắng thua với các con bạc, các tài khoản cấp dưới gồm:

- Tài khoản “8Q010333141” và tài khoản “8Q010305003” được chia cắt cho [Mai Mạnh H](#), cụ thể:

+ Tài khoản “8Q010333141”, mật khẩu “Hung@1234” có hạn mức 1.000 điểm với quy ước 100.000 đồng/điểm [H](#) sử dụng để trực tiếp đánh bạc;

+ Tài khoản “8Q010305003”, mật khẩu “1111Abcd@”, [H](#) đưa tài khoản này cho [Nguyễn Hữu T6](#) sử dụng đánh bạc, hạn mức 3000 điểm, quy ước 50.000 đồng/điểm;

- Tài khoản “8Q010333152”, mật khẩu “Abcd1234@” có hạn mức 200 điểm được chia cắt cho [Khoa Vũ N1](#) với quy ước 50.000 đồng/điểm;

- Tài khoản “8Q010333151”, mật khẩu “Duong@123” có hạn mức 200 điểm được chia cắt cho [Trần Thái D2](#) với quy ước 100.000 đồng/điểm;

- Tài khoản “8Q010333205”, mật khẩu “Abcd1234” có hạn mức 1000 điểm được chia cắt cho [Vũ Anh T2](#) với quy ước 100.000 đồng/điểm;

Tại bản Kết luận giám định số 239/KL – KTHS ngày 05/02/2025 của [Phòng K1 Công an thành phố H](#) kết luận:

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE mặt trước nứt vỡ, có số IMEI là 356728117380234, IMEI2 là 356728117552980 đã qua sử dụng (Ký hiệu A1): “Trích xuất thông tin 73 cuộc gọi; 35 tin nhắn tức thì; 44 cuộc trò chuyện Messages; 41 cuộc trò chuyện Zalo trong khoảng thời gian từ 22/9/2024 đến 17/12/2024 trên điện thoại nhãn hiệu IPHONE có số IMEI: 356728117380234, IMEI2: 356728117552980, mặt trước bị nứt vỡ.”

Đối với 01 (một) điện thoại nhãn hiệu IPHONE có số IMEI là 356692114061132; IMEI2 là 356692114064631 đã qua sử dụng (Ký hiệu A2): “Trích xuất thông tin 1579 cuộc gọi; 33 tin nhắn tức thì; 42 cuộc trò chuyện Messages; 510 cuộc trò chuyện Zalo trong khoảng thời gian từ 22/9/2024 đến 17/12/2024 trên điện thoại nhãn hiệu IPHONE có số IMEI: 356692114061132; IMEI2: 356692114064631”.

Cơ quan điều tra đã tiến hành truy cập vào đường dẫn trang cá cược, đăng nhập vào tài khoản của [Mai Mạnh H](#), [Nguyễn Hữu T6](#), [Trần Thái D2](#), [Khoa Vũ N1](#) và [Vũ Anh T2](#) cung cấp. Kết quả trích xuất dữ liệu xác định:

- Tài khoản của [Mai Mạnh H](#), tham gia cá độ cụ thể:

+ Ngày 02/10/2024, tham gia cá độ bóng đá trong trận [F](#) - [M](#) với tổng số điểm cược 100 điểm, kết quả thua 100 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là 100 điểm x 100.000 đồng = 10.000.000 (mười triệu) đồng;

Ngoài ra ngày 02/10/2024 tài khoản 8Q010333141 của [Mai Mạnh H](#) còn tham gia cá độ 02 trận (dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự):

Trận đấu giữa Athletic Bilbao – [A](#) với tổng số điểm cược 20 điểm, kết quả thắng 20 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 40 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng;

Trận đấu giữa [P1](#) - [M1](#) với tổng số điểm cược 10 điểm, kết quả thắng 9 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 19 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 1.900.000 đồng.

- Tài khoản của [Nguyễn Hữu T6](#), tham gia cá độ cụ thể:

+ Ngày 23/09/2024, tham gia cá độ bóng đá trong trận [V - E](#) với tổng số điểm cược 100 điểm, kết quả thắng 90 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là 190 điểm x 50.000 đồng = 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm ngàn) đồng;

Ngoài ra vào ngày 22/09/2024 tài khoản 8Q010305003 của [Nguyễn Hữu T6](#) còn tham gia cá độ 03 trận (dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự):

Trận đấu giữa [Olympique L1](#) - [O de M2](#) với tổng số điểm cược 3 điểm, kết quả thắng 3 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 6 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 600.000 đồng;

Trận đấu giữa [G](#) - [O1](#) với tổng số điểm cược 6 điểm, kết quả thắng 5,22 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 11,22 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 561.000 đồng;

Trận đấu giữa [hai đội S1](#) với tổng số điểm cược 11 điểm, kết quả thắng 9,79 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 20,79 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 1.039.500 đồng.

- Tài khoản của [Khoa Vũ N1](#), tham gia cá độ cụ thể:

+ Ngày 22/09/2024, tham gia cá độ trong trận [M](#) - [A1](#) với tổng số điểm cược 105 điểm, kết quả thua 105 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là 105 điểm x 50.000 đồng = 5.250.000 (năm triệu, hai trăm, năm mươi ngàn) đồng;

Ngoài ra trong ngày 22/9/2024 tài khoản 8Q010333152 của [K2](#) còn tham gia cá độ 03 trận (dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự):

Trận đấu giữa [G](#) - [O1](#) với tổng số điểm cược 6 điểm, kết quả thắng 5,22 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 11,22 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 561.000 đồng;

Trận đấu giữa [Olympique L1](#) - [O de M2](#) với tổng số điểm cược 3 điểm, kết quả thắng 3 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 6 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 300.000 đồng;

Trận đấu giữa hai đội [S2](#) và [R](#) với tổng số điểm cược 39 điểm, kết quả thua 37,05 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 37,05 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 1.852.500 đồng.

- Tài khoản của [Trần Thái D2](#), tham gia cá độ cụ thể:

+ Ngày 03/10/2024, tham gia cá độ bóng đá trong trận [K3](#) - Gangtok Himalayan SC với tổng số điểm cược 50 điểm, kết quả thua 41,5 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là 91,5 điểm x 100.000 đồng = 9.150.000 đồng (chín triệu, một trăm, năm mươi ngàn) đồng;

Ngoài ra trong ngày 03/10/2024 tài khoản 8Q010333151 của [Trần Thái D2](#) còn tham gia cá độ 03 trận (dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự):

Trận đấu giữa hai đội [F1](#) - [F2](#) với tổng số điểm cược 30 điểm, kết quả thua, tổng số điểm đánh bạc là 30 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng;

Trận đấu giữa hai đội [M3](#) - Yadanarbon FC U20 với tổng số điểm cược 10 điểm, kết quả thắng 8,9 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 18,9 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 1.890.000 đồng;

Trận đấu giữa hai đội [A2](#) - South Africa U20 với tổng số điểm cược 10 điểm, kết quả thắng 10 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 20 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng;

- Tài khoản của [Vũ Anh T2](#), tham gia cá độ cụ thể:

+ Ngày 02/10/2024, tham gia cá độ bóng đá trong trận [S3](#) và [Chacaritas de P2](#) với tổng số điểm cược 200 điểm, kết quả thua 149 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là: 149 điểm x 100.000 đồng = 14.900.000 (mười bốn triệu, chín trăm ngàn) đồng.

Ngoài ra ngày 02/10/2024 tài khoản 8Q010333205 của [Vũ Anh T2](#) còn tham gia cá độ 02 trận (dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự):

Trận đấu giữa hai đội [A3](#) - [C](#) với tổng số điểm cược 20 điểm, kết quả thắng 20 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 40 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng;

Trận đấu giữa hai đội [O2](#) với tổng số điểm cược 20 điểm, kết quả thắng 20 điểm, tổng số điểm đánh bạc là 40 điểm tương ứng số tiền đánh bạc là 4.000.000 đồng.

Về số tiền thắng, thua: [Mai Mạnh H](#) thua số tiền 7.100.000 đồng. [Nguyễn Hữu T6](#) thắng số tiền 5.400.500 đồng. [K4](#) số tiền 6.691.500 đồng. [Trần Thái D2](#) thắng số tiền 3.040.000 đồng. [Vũ Anh T2](#) thua số tiền 10.900.000 đồng. [Trần Đức L](#) được hưởng lợi 10% trên tổng số tiền thắng thua của các tài khoản quản lý số tiền 1.625.150 đồng.

Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh (đã qua sử dụng) có số IMEI: 356728117380234, IMEI2: 356728117552980 của [Mai Mạnh H](#); 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng (đã qua sử dụng) có số IMEI: 356692114061132; IMEI2: 356692114064631 của [Khoa V](#) đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng theo quy định của pháp luật;

Tại Bản Cáo trạng số 62/CT-VKSHB ngày 07/3/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Vũ Anh T2](#), [Trần Thái D2](#), [Nguyễn Hữu T6](#), [Khoa Vũ N1](#) về tội Đánh bạc, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo khai nhận hành vi thực hiện như nội dung nêu trên

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng Bàng, thành phố Hải Phòng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 2 khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt:

+ [Trần Đức L](#) mức án 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc". Phạt bổ sung đối với bị cáo [L](#) số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, sung vào ngân sách nhà nước.

+ [Mai Mạnh H](#) mức án 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc". Phạt bổ sung đối với bị cáo [L](#) số tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng, sung vào ngân sách nhà nước.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt:

+ [Vũ Anh T2](#) mức án 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc"; miễn hình phạt bổ sung.

+ [Trần Thái D2](#) mức án 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc"; miễn hình phạt bổ sung.

+ Khoa [Vũ N1](#) mức án 36 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc"; miễn hình phạt bổ sung.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, điểm r, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt: [Nguyễn Hữu T6](#) mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng đến 60 tháng, tính từ ngày tuyên án về tội "Đánh bạc"; miễn hình phạt bổ sung.

Đối với số tiền thu lợi; Bị cáo [L](#) thu lợi số tiền 1.625.150 đồng; bị cáo Trung thu lợi số tiền 5.400.500 đồng; bị cáo [D2](#) thu lợi số tiền 3.040.000 đồng. Đây là số tiền thu lợi bất chính, nên cần nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước, trước khi mở phiên toà các bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Xử lý vật chứng: Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh có số IMEI: 356728117380234, IMEI2:

356728117552980 của [Mai Mạnh H](#); 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng có số IMEI: 356692114061132; IMEI2: 356692114064631 của [Khoa V](#) (đều đã qua sử dụng).

- Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, các bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra [Công an quận H](#), Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh và điều luật áp dụng đối với các bị cáo:

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với kết quả trích xuất dữ liệu điện tử từ tại các tài khoản cá độ, phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở kết luận:

[2.1] Khoảng đầu năm 2024, [Trần Đức L](#) đã nhận từ một người nam giới (không quen biết, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) 01 tài khoản cá độ bóng đá có tên “8Q0103” để quản lý các tài khoản cấp dưới tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá được thua bằng tiền qua mạng Internet và hưởng 10% tổng số tiền thắng thua trong tài khoản này. Việc chia cắt tài khoản và thanh toán tiền thắng thua với các con bạc do [L](#) thực hiện. Các tài khoản dưới cấp của [L](#) bao gồm: Tài khoản “8Q010333141” và tài khoản “8Q010305003” được chia cắt cho [Mai Mạnh H](#), cụ thể:

[2.2] Tài khoản 8Q010333141 chia cắt cho [Mai Mạnh H](#). Ngày 02/10/2024, [H](#) tham gia cá độ 01 trận bóng đá trong trận [F](#) - [M](#), số tiền đánh bạc là 10.000.000 (mười triệu) đồng.

[2.3] Tài khoản của 8Q010305003 [H](#) chia cắt cho [Nguyễn Hữu T6](#). Ngày 23/09/2024, [T6](#) tham gia cá độ 01 trận bóng đá trong trận [V - E](#), số tiền đánh bạc là 9.500.000 (chín triệu, năm trăm ngàn) đồng.

[2.4] Tài khoản 8Q010333152 chia cắt cho [Khoa Vũ N1](#). Ngày 22/09/2024, [N1](#) tham gia cá độ 01 trận bóng đá trong trận [M - A1](#), số tiền đánh bạc là 5.250.000 (năm triệu, hai trăm, năm mươi nghìn) đồng.

[2.5] Tài khoản 8Q010333151 chia cắt cho [Trần Thái D2](#). Ngày 03/10/2024, [D2](#) tham gia cá độ 01 trận bóng đá trong trận [K3](#) - Gangtok Himalayan SC, số tiền đánh bạc là 9.150.000 (chín triệu, một trăm, năm mươi nghìn) đồng.

[2.6] Tài khoản 8Q010333205 Long chia cắt cho [Vũ Anh T2](#), ngày 02/10/2024 tham gia cá độ 01 trận bóng đá trong trận [S FC Ibarra - Chacaritas de P2](#), số tiền đánh bạc là 14.900.000 (mười bốn triệu chín trăm nghìn) đồng. Do vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Vũ Anh T2](#), [Trần Thái D2](#), [Nguyễn Hữu T6](#) và [K](#) Vũ Ngọc đồng phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Các bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Vũ Anh T2](#), [Trần Thái D2](#), [Nguyễn Hữu T6](#) và [Khoa Vũ N1](#) đã sử dụng mạng internet, mạng viễn thông, phương tiện điện tử (điện thoại) để tạo lập, sử dụng tài khoản có mật khẩu để cá độ bóng đá, được thua bằng tiền. Do đó, các bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[5] Hành vi đánh bạc của các bị cáo là hành vi trái pháp luật, không những xâm phạm đến trật tự công cộng mà còn ảnh hưởng xấu đến đời sống văn hóa ở khu dân cư nên cần xử nghiêm đối mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

- Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội:

[6] Các bị cáo cùng nhau thực hiện tội phạm nên phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm theo Điều 17 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, khi quyết định hình phạt cần xem xét vai trò của từng bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo để phân hóa tội phạm cũng như áp dụng mức hình phạt tương xứng theo quy định tại Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

- Đánh giá vai trò của các bị cáo trong vụ án:

[7] Bị cáo [L](#) tham gia đánh bạc với hình thức giúp sức cho đối tượng nam giới (chưa rõ nhân thân lai lịch), nhận trang bóng của người khác để cá độ với người chơi và hưởng chênh lệch nhưng số tiền hưởng lợi của bị cáo [L](#) chỉ có 1.625.150 đồng. Các bị cáo [H](#), [T2](#), [D2](#), [T6](#), [N1](#) trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng số tiền cá độ mỗi trận bóng không nhiều. Số tiền hưởng lợi các bị cáo đã tự nguyện

nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng trước thời điểm vụ án được đưa ra xét xử. Do đó, có thể đánh giá vai trò của tất cả các bị cáo trong vụ án là ngang nhau.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[8] Bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#) phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên”, quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[9] Bị cáo [Trần Đức L](#) không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú và tự nguyện giao nộp số tiền 1.625.150 đồng là tiền thu lời bất chính từ việc đánh bạc. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[10] Bị cáo [Mai Mạnh H](#) không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có bác ruột là ông [Nguyễn Văn H5](#) là Liệt sỹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[11] Bị cáo [Vũ Anh T2](#) không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có bác ruột là ông [Vũ Trọng T11](#) là Liệt sỹ. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[12] Bị cáo [Trần Thái D2](#) không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tự nguyện giao nộp số tiền 3.040.000 đồng là tiền thu lời bất chính từ việc đánh bạc. Bố của [Trần Thái D2](#) tham gia quân đội, thờ cúng Liệt sỹ [Trần Thế H6](#) (anh ruột). Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[13] Bị cáo [Nguyễn Hữu T6](#) không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an tự thú, có nhiều thành tích xuất sắc trong hoạt động xã hội và bảo vệ an ninh trật tự và tự nguyện giao nộp số tiền 5.400.500 đồng là tiền thu lời bất chính từ việc đánh bạc. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s, điểm r, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cho bị cáo được hưởng

mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, quy định tại khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự.

[14] Bị cáo [Khoa Vũ N1](#) không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, Bị cáo được tặng thưởng [H7](#), huy chương kháng chiến. Vì vậy, Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt áp dụng:

[15] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, đặc điểm nhân thân của bị cáo, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, chưa tiền án, tiền sự; lần phạm tội này các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như đánh giá, phân tích ở trên. Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[16] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự thì người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Bị cáo [L](#) tham gia đánh bạc với hành vi giúp sức cho người khác để hưởng chênh lệch nên cần áp dụng hình phạt bổ sung số tiền đối với [L](#) phải cao hơn so với bị cáo còn lại, bị cáo [Mai Mạnh H](#) nhận từ [L](#) hai số tài khoản; bị cáo dùng một tài khoản và đưa cho [T6](#) một tài khoản để đánh bạc nên phải chịu mức hình phạt tương xứng với số tiền đánh bạc. Bị cáo [Vũ Anh T2](#), [Trần Thái D2](#), [Nguyễn Hữu T6](#), [Khoa Vũ N1](#) là người cùng tham gia đánh bạc, bản thân không nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, chưa xác minh có tài sản riêng, nên miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

[17] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh có số IMEI: 356728117380234, IMEI2: 356728117552980 của [Mai Mạnh H](#); 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng có số IMEI: 356692114061132; IMEI2: 356692114064631 của [Khoa V](#) (đều đã qua sử dụng). Là phương tiện mà các bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu phát mại sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với số tiền thu lợi bất chính:

[18] Bị cáo [L](#) thu lợi số tiền 1.625.150 đồng; bị cáo Trung thu lợi số tiền 5.400.500 đồng; bị cáo [D2](#) thu lợi số tiền 3.040.000 đồng. Đây là số tiền thu lợi bất chính, nên cần nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước, trước khi mở phiên toà

các bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[19] Về biện pháp ngăn chặn: Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với các bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Khoa V](#), [Trần Thái D2](#), [Vũ Anh T2](#), [Nguyễn Hữu T6](#).

[20] Đối với người nam giới (chưa rõ nhân thân lai lịch), sử dụng tài khoản của trang web “b88ag.com”, là người cấp tài khoản có mã “8Q0103” cho [L](#) và các bị can sử dụng để đánh bạc, hiện chưa xác định được nhân thân, lý lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra [Công an quận H](#) tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[21] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[22] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố các bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Vũ Anh T2](#), [Trần Thái D2](#), [Khoa Vũ N1](#), [Nguyễn Hữu T6](#) đồng phạm tội Đánh bạc.

- Áp dụng điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo [Trần Đức L](#) 36 (ba sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo [Trần Đức L](#) cho [Ủy ban nhân dân phường V](#), [quận L](#), [thành phố Hải Phòng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo [Mai Mạnh H](#) 36 (ba sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo [Mai Mạnh H](#) cho [Ủy ban nhân dân phường L](#), [quận N](#), [thành phố Hải Phòng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo [Vũ Anh T2](#) 36 (ba sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo [Vũ Anh T2](#) cho [Ủy ban nhân dân phường H](#), [quận L](#), [thành phố Hải Phòng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo [Trần Thái D2](#) 36 (ba sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo [Trần Thái D2](#) cho [Ủy ban nhân dân phường A, quận L, thành phố Hải Phòng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo [Khoa Vũ N1](#) 36 (ba sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo [Khoa Vũ N1](#) cho [Ủy ban nhân dân phường K, quận L, thành phố Hải Phòng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s, điểm r, điểm v khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo [Nguyễn Hữu T6](#) 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo [Nguyễn Hữu T6](#) cho [Ủy ban nhân dân phường Q, quận H, thành phố Hải Phòng](#) giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung:

Phạt bổ sung bị cáo [Trần Đức L](#) số tiền 15.000.000 (mười lăm triệu) đồng; bị cáo [Mai Mạnh H](#) số tiền 10.000.000 (mười triệu) đồng sung vào ngân sách nhà nước.

- Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự như sau:

Người được hưởng án treo có thể vắng mặt tại nơi cư trú nếu có lý do chính đáng và phải xin phép theo quy định tại khoản 2 Điều này, phải thực hiện khai báo tạm vắng theo quy định của pháp luật về cư trú. Thời gian vắng mặt tại nơi cư trú mỗi lần không quá 60 ngày và tổng số thời gian vắng mặt tại nơi cư trú không được vượt quá một phần ba thời gian thử thách, trừ trường hợp bị bệnh phải điều trị tại cơ sở y tế theo chỉ định của bác sỹ và phải có xác nhận điều trị của cơ sở y tế đó.

Người được hưởng án treo khi vắng mặt tại nơi cư trú phải có đơn xin phép và được sự đồng ý của Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục; trường hợp không đồng ý thì Ủy ban nhân dân cấp xã phải trả lời bằng văn bản và nêu rõ lý do. Người được hưởng án treo khi đến nơi cư trú mới phải trình báo với Công an cấp xã nơi mình đến tạm trú, lưu trú; hết thời hạn tạm trú, lưu trú phải có xác nhận của Ủy ban nhân dân cấp xã hoặc Công an cấp xã nơi tạm trú, lưu trú.

Trường hợp người được hưởng án treo vi phạm pháp luật, Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó đến tạm trú, lưu trú phải thông báo cho Ủy ban nhân dân cấp xã được giao giám sát, giáo dục kèm theo tài liệu có liên quan.

Việc giải quyết trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thực hiện theo quy định tại Điều 68 của Luật này.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 124 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 4 Điều 92, khoản 4 Điều 100 Luật Thi hành án hình sự:

Người được hưởng án treo không được xuất cảnh trong thời gian thử thách.

- Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 45, điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” đối với các bị cáo [Trần Đức L](#), [Mai Mạnh H](#), [Vũ Anh T2](#), [Trần Thái D2](#), [Khoa V](#), [Nguyễn Hữu T6](#).

2. Về xử lý tang vật: Căn cứ điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 5.400.500 (năm triệu, bốn trăm nghìn, năm trăm) đồng, theo biên lai thu tiền số 0010143 ngày 02/04/2025, bị cáo [T6](#) nộp tại Chi cục Thi hành án quận Hồng Bàng; số tiền 3.040.000 (ba triệu, không trăm, bốn mươi nghìn) đồng, theo biên lai thu tiền số 0010144 ngày 02/04/2025, bị cáo [D2](#) nộp tại Chi cục Thi hành án quận Hồng Bàng và số tiền 1.625.150 (một triệu, sáu trăm, hai lăm nghìn, một trăm năm mươi) đồng, theo biên lai thu tiền số 0010145 ngày 02/04/2025, bị cáo [L](#) nộp tại Chi cục Thi hành án quận Hồng Bàng.

- Tịch thu phát mại nộp vào ngân sách Nhà nước:

+ 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh, mặt trước nứt vỡ, có số IMEI: 356728117380234, IMEI2: 356728117552980 được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín có dấu niêm phong của [phòng K1 Công an thành phố H](#), ký hiệu A1, thu giữ của [Mai Mạnh H](#);

+ 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu trắng có số IMEI: 356692114061132; IMEI2: 356692114064631 được niêm phong trong 01 phong bì thư dán kín có dấu niêm phong của [phòng K1 Công an thành phố H](#), ký hiệu A2, thu giữ của của [Khoa Vũ N1](#) (đều đã qua sử dụng). (Theo biên bản giao, nhận giữa

Công an quận H và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng ngày 28 tháng 02 năm 2025, tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc các bị cáo Trần Đức L, Mai Mạnh H, Vũ Anh T2, Trần Thế D4, Nguyễn Hữu T6 và Khoa Vũ N1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo Trần Đức L, Mai Mạnh H, Vũ Anh T2, Trần Thế D4, Nguyễn Hữu T6 và Khoa Vũ N1 được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an Hải Phòng;
- PV 06 Công an Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- UBND phường Vĩnh Niệm, quận Lê Chân, HP;
- UBND phường Lạch Tray, quận Ngô Quyền, HP;
- UBND phường Hàng Kênh, quận Lê Chân, HP;
- UBND phường An Biên, quận Lê Chân, HP;
- UBND phường Quán Toan, quận Hồng Bàng;
- UBND phường Kênh Dương, quận Lê Chân, HP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Thường