

Bản án số: 30/2026/HS-ST
Ngày 10/3/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Tùng và bà Nguyễn Thị Hồng Thu.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 3 năm 2026, tại Đ Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An và điểm cầu Trại tạm giam Công an tỉnh N, xét xử sơ thẩm trực tuyến kết hợp trực tiếp công khai vụ án hình sự thụ lý số 27/2026/TLST-HS, ngày 11 tháng 02 năm 2026; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2026/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 02 năm 2026, đối với:

Bị cáo: Đậu Đức D; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 24/7/1985; tại phường H, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: khối T, phường H, tỉnh Nghệ An; Số CCCD: 040085033424; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên cha: Đậu Đức D1, (đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Q, sinh năm: 1962; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 20/07/2008 bị Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh nhau gây thương tích. Đã chấp hành xong ngày 09/9/2008; Ngày 19/7/2012 bị Ủy ban nhân dân tỉnh N ra Quyết định đưa đi trường Giáo dưỡng trong thời hạn 15 tháng (theo Quyết định số 2416 ngày 02/7/2012); Ngày 12/01/2015 bị Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (theo Quyết định số 22 ngày 25/02/2015); Ngày 01/07/2015 bị Công an thị xã H, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (theo số hồ sơ 107XP1015/40339G); Năm 2016, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai (cũ), tỉnh Nghệ An tuyên phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (theo bản án số 44/2016/HSST ngày 13/7/2016); Năm 2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai (cũ), tỉnh Nghệ An tuyên phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (theo bản án số 51/2018/HSST ngày 27/7/2018); Năm 2021, bị Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai (cũ), tỉnh Nghệ An tuyên phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (theo bản án số 106/2021/HSST ngày 28/10/2021); Đã chấp hành xong hình phạt ngày 01/11/2023; Đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/01/2026 cho đến ngày 10/3/2026 tại Trại tạm giam Công an tỉnh N; có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Bá H, sinh năm 2006, vắng mặt.

Địa chỉ: K, phường H, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Anh Đồng Danh K, sinh năm 2006, vắng mặt.

Nơi cư trú: K, phường H, tỉnh Nghệ An.

Anh Đậu Đức D2, sinh năm 1992, vắng mặt.

Địa chỉ: Khối T, phường H (phường Q cũ), tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài nên Đậu Đức D đã nảy sinh ý định đi tìm sơ hở của các nhà dân trên địa bàn phường H, tỉnh Nghệ An để trộm cắp tài sản, bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Vào khoảng 08 giờ 40 phút ngày 08/01/2026, Đậu Đức D đang ở nhà (tại khối T, phường H, tỉnh Nghệ An) thấy em trai là Đậu Đức D2 (sinh năm 1992) đang nằm ngủ nên D đã tự ý lấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu C - Bạc biển kiểm soát 37L1 - 609.24 của D2 đang dựng ở sân làm để phương tiện đi trộm cắp tài sản. Khi đi, D mặc một chiếc quần bò màu xanh, áo phao màu đen có mũ, đội mũ bảo hiểm màu đen, đeo khẩu trang y tế màu nâu xám, đi giày thể thao vải có nhãn hiệu Nike zoom màu xám rồi điều khiển xe mô tô đi lên khu vực chợ C (thuộc khối A, phường H, tỉnh Nghệ An). Sau đó, D điều khiển xe đi vào một ngõ nhỏ, nằm ở phía trong chợ C, D phát hiện thấy nhà của anh Nguyễn Bá H, sinh năm 2006 (trú tại khối A, phường H, tỉnh Nghệ An) đang mở cổng và cửa nhà nhưng không thấy ai trông coi. Lúc này, D để xe mô tô ở ngoài cổng rồi đi bộ lên vào trong nhà, khi vào đến phòng khách do không thấy ai nên D đi vào phòng ngủ ở bên phải thì D thấy anh H đang trùm chăn nằm ngủ, ở phía đầu giường D thấy có một chiếc điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, có bị rạn vỡ màn hình phía trước và phía sau, điện thoại đang sạc pin. Lợi dụng lúc anh H đang nằm ngủ, D lén lút đi đến đầu giường dùng hai tay rút sạc điện thoại ra rồi lấy trộm chiếc điện thoại trên cất giấu vào túi áo khoác bên phải của D đang mặc, rồi nhanh chóng tẩu thoát ra ngoài. Sau đó, D điều khiển xe máy đi đến cửa hàng điện thoại có tên là Kiên A (tại khối E, phường Q, tỉnh Nghệ An) của anh Đồng Danh K, sinh năm 2006 (trú tại khối B, phường H, tỉnh Nghệ An) để hỏi bán chiếc điện thoại vừa trộm cắp được. Lúc kiểm tra điện thoại, anh K hỏi điện thoại của ai thì D nói là điện thoại của D, do cho cháu mượn chơi, bị cháu thay mặt khẩu nên hiện tại không nhớ được mặt khẩu và do điện thoại đã bị hư nên không muốn dùng nữa. Anh K nói với D do điện thoại không có mặt khẩu nên chỉ mua được với giá là 1.000.000 đồng (một triệu đồng). D đồng ý bán chiếc điện thoại trên với giá 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho anh K. Khi mua điện thoại, anh K yêu cầu D cởi khẩu trang để chụp mặt thì D đồng ý. Sau đó, anh K đã đưa tiền mặt 1.000.000 đồng (một triệu đồng) cho D. Sau khi bán được điện thoại, D đã sử dụng số tiền trên đi ăn uống, tiêu xài cá nhân hết. Tại bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐGTS ngày 14/01/2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân phường H, tỉnh Nghệ An, kết luận: 01 (một) chiếc điện thoại nhãn hiệu Apple, loại điện thoại Iphone 12 Pro Max màu đen, dung lượng 128GB, số IMEI 1: 356713110380399, số IMEI 2: 356713110446828, chiếc điện thoại đã bị nứt vỡ ở phần mặt lưng phía sau, phần màn hình phía trước bị nứt vỡ (bị chảy mực và kẻ sọc), chiếc điện thoại đã qua sử

dụng, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị là 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số 76/CT-VKSKV4 ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An đã truy tố Đậu Đức D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đậu Đức D phạm tội “Trộm cắp tài sản”; Về hình phạt chính: Đề nghị xử phạt bị cáo Đậu Đức D mức án tù 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Bá H đã nhận lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, dung lượng 128GB; số Imeil: 356713110380399, số I: 356713110446828 nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Anh Đồng D3 K đã được anh Đậu Đức D2 (là em trai D) bồi thường số tiền 1.000.000 đồng nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Anh Đậu Đức D2 đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA màu Cam - Đ - Bạc mang biển kiểm soát 37L1 - 609.24, số máy HC12E7398768, số khung 125XFY398711 nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc quần dài màu xanh, loại quần jean, phần cạp quần dài 44cm, đũng quần dài 24, 02 (hai) ống quần giống nhau, có kích thước (chiều dài 74cm, chiều rộng 20cm). Chiếc quần đã qua sử dụng thu giữ của của Đậu Đức D, do Đậu Đức D2 giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đôi giày gồm: 02 (hai) chiếc trái - phải, đôi giày có size 43 (theo kỳ hiệu in trong giày), phần thân giày làm bằng vải, màu Đen - X - C, phần đế làm bằng cao su, màu T, dọc thân giày có dòng chữ "NIKE ZOOM". Đôi giày đã qua sử dụng thu giữ của của Đậu Đức D, do Đậu Đức D2 giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc áo khoác dạng áo phao dài tay, màu đen, có gắn mũ, nhãn hiệu TOKYO LIFE, size M. Thân áo dài 65 cm, rộng 54 cm, cánh tay dài 56 cm. Chiếc áo đã qua sử dụng, thu giữ của Đậu Đức D.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc khẩu trang màu xám, dạng hình chữ nhật, có kích thước (16x10)cm, có gắn 02 dây đeo ở hai bên. Chiếc khẩu trang đã qua sử dụng, thu giữ của Đậu Đức D.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA màu Cam - Đ - Bạc mang biển số: 37L1 - 609.24, số máy HC12E7398768, số khung 125XFY398711. Tình trạng chiếc xe đã qua sử dụng, do Đậu Đức D2 giao nộp. Ngày 15/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đậu Đức D2.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, dung lượng 128GB; số Imeil: 356713110380399, số Imei2: 356713110446828, chiếc điện thoại đã bị nứt vỡ ở phần mặt lưng phía sau, phần màn hình phía trước có bị chảy mực và kẻ sọc. Chiếc điện thoại đã qua sử dụng, do

anh Đồng Danh K1 giao nộp. Ngày 15/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là Nguyễn Bá H.

Đối với anh Đậu Đức D2 (sinh năm 1992, khối T, phường H, tỉnh Nghệ An) là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37L1 - 609.24. Khi D lấy xe của mình đi trộm cắp tài sản thì anh D2 đang ngủ không biết D sử dụng xe mô tô của mình làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy anh D2 không phải chịu trách nhiệm.

Đối với anh Đồng Danh K đã mua chiếc điện thoại di động là tài sản do D trộm cắp mà có. Tuy nhiên, tại thời điểm giao dịch mua bán thì anh K không biết tài sản đó là do D phạm tội mà có. Vì vậy, anh K không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Đậu Đức D đã khai nhận: Vào khoảng 08 giờ 54 phút ngày 08/01/2026, tại khối A, phường H, tỉnh Nghệ An Đậu Đức D đã có hành vi lén lút trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, dung lượng 128GB; số Imeil: 356713110380399, số Imei2: 356713110446828 của anh Nguyễn Bá H, sinh năm 2006 (trú tại khối A, phường H, tỉnh Nghệ An). Chiếc điện thoại có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 5.400.000 đồng (Năm triệu bốn trăm nghìn đồng).

Xét thấy lời khai nhận về hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm; phù hợp với lời khai bị hại và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận hành vi của bị cáo Đậu Đức D đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hình phạt chính: Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được giáo dục cải tạo nhiều lần về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân, phấn đấu trở thành người có ích cho xã hội mà bị cáo lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị

cáo Đậu Đức D có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Đồng Danh K. Vì vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Do đó, xử phạt bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng đủ nghiêm, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Bá H đã nhận lại chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, dung lượng 128GB; số Imeil: 356713110380399, số I: 356713110446828 không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên miễn xét.

Anh Đồng D3 K đã được anh Đậu Đức D2 (là em trai D) bồi thường số tiền 1.000.000 đồng nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Anh Đậu Đức D2 đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA màu Cam - Đ - Bạc mang biển kiểm soát 37L1 - 609.24, số máy HC12E7398768, số khung 125XFY398711 nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc quần dài màu xanh, loại quần jean, phần cạp quần dài 44cm, đũng quần dài 24, 02 (hai) ống quần giống nhau, có kích thước (chiều dài 74cm, chiều rộng 20cm). Chiếc quần đã qua sử dụng thu giữ của của Đậu Đức D, do Đậu Đức D2 giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đôi giày gồm: 02 (hai) chiếc trái - phải, đôi giày có size 43 (theo kỳ hiệu in trong giày), phần thân giày làm bằng vải, màu Đen - X - C, phần đế làm bằng cao su, màu T, dọc thân giày có dòng chữ "NIKE ZOOM". Đôi giày đã qua sử dụng thu giữ của của Đậu Đức D, do Đậu Đức D2 giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc áo khoác dạng áo phao dài tay, màu đen, có gắn mũ, nhãn hiệu TOKYO LIFE, size M. Thân áo dài 65 cm, rộng 54 cm, cánh tay dài 56 cm. Chiếc áo đã qua sử dụng, thu giữ của Đậu Đức D.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc khẩu trang màu xám, dạng hình chữ nhật, có kích thước (16x10)cm, có gắn 02 dây đeo ở hai bên. Chiếc khẩu trang đã qua sử dụng, thu giữ của Đậu Đức D.

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA màu Cam - Đ - Bạc mang biển số: 37L1 - 609.24, số máy HC12E7398768, số khung 125XFY398711. Tình trạng chiếc xe đã qua sử dụng, do Đậu Đức D2 giao nộp. Ngày 15/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đậu Đức D2.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Apple, loại điện thoại Iphone 12 Promax màu đen, dung lượng 128GB; số Imeil: 356713110380399, số Imei2: 356713110446828, chiếc điện thoại đã bị nứt vỡ ở phần mặt lưng phía sau, phần màn hình phía trước có bị chảy mực và kẻ sọc. Chiếc điện thoại đã qua sử dụng, do anh Đồng Danh K1 giao nộp. Ngày 15/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp là Nguyễn Bá H.

[7] Đối với anh Đậu Đức D2 (sinh năm 1992, khối T, phường H, tỉnh Nghệ An) là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37L1 - 609.24. Khi D lấy xe của mình đi trộm cắp tài sản thì anh D2 đang ngủ không biết D sử dụng xe mô tô của mình làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy anh D2 không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với anh Đồng Danh K đã mua chiếc điện thoại di động là tài sản do D trộm cắp mà có. Tuy nhiên, tại thời điểm giao dịch mua bán thì anh K không biết tài sản đó là do D phạm tội mà có. Vì vậy, anh K không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[9] Các đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đậu Đức D 09 (chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 10 tháng 01 năm 2026.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc quần dài màu xanh, loại quần jean, phần cạp quần dài 44cm, đũng quần dài 24, 02 (hai) ống quần giống nhau, có kích thước (chiều dài 74cm, chiều rộng 20cm). Chiếc quần đã qua sử dụng thu giữ của của Đậu Đức D, do Đậu Đức D2 giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) đôi giày gồm: 02 (hai) chiếc trái - phải, đôi giày có size 43 (theo ký hiệu in trong giày), phần thân giày làm bằng vải, màu Đen - X - C, phần đế làm bằng cao su, màu T, dọc thân giày có dòng chữ "NIKE ZOOM". Đôi giày đã qua sử dụng thu giữ của của Đậu Đức D, do Đậu Đức D2 giao nộp.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc áo khoác dạng áo phao dài tay, màu đen, có gấu mũ, nhãn hiệu TOKYO LIFE, size M. Thân áo dài 65 cm, rộng 54 cm, cánh tay dài 56 cm. Chiếc áo đã qua sử dụng, thu giữ của Đậu Đức D.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc khẩu trang màu xám, dạng hình chữ nhật, có kích thước (16x10)cm, có gắn 02 dây đeo ở hai bên. Chiếc khẩu trang đã qua sử dụng, thu giữ của Đậu Đức D.

Các vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N và Thi hành án dân sự tỉnh N ngày 11/02/2026.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đậu Đức D phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được

tổng đạt theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND khu vực 4-Nghệ An;
- Bị cáo; Bị hại, người liên quan;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Tuấn