TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC I - THANH HÓA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆTNAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2025/HSST
Ngày 26 tháng 11 năm 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC I - THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Xuân Hùng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Long; Bà Lê Hoàn Sinh.

- Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Ngọc - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tham gia phiên toà: Ông Kim Duy Chung - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 32/2025/HSST, ngày 10 tháng 11 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2025/QĐXXST - HS, ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lê QV -** sinh ngày 24/6/1993. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038093010593. Nơi cư trú: Số 46 Tản Đà, phường HT, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Lê Kim Bùi và bà Trương Thị Ngọc Bích. Vợ: Lê Thị Linh (đã ly hôn). Bị cáo có 01 con sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2025, chuyển tạm giam ngày 16/5/2025 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

2. Họ và tên: **Nguyễn HQ -** sinh ngày 18/9/1996. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038096018460. Nơi cư trú: Số 174 Đông Khối, phường HR, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 6/12. Con ông Nguyễn Hữu Vinh và bà Phạm Thị Dung. Vợ: Nguyễn Thị Thương, sinh năm 1999. Bị cáo có 02 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2019. Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 140/2023/HSST ngày 20/3/2023, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù, về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", (*chấp hành xong hình phạt tù ngày 27/01/2025, chưa được xóa án tích*).

Nhân thân: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2019/HSST ngày 14/3/2019, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 15 tháng tù, về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", (*chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/01/2020, đã được xóa án tích*); Ngày 23/3/2022, bị Công an thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/5/2025, chuyển tạm giam ngày 16/5/2025 đến nay, tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, (có mặt).

3. Họ và tên: **Hoàng QL** - sinh ngày 04/9/2000. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038200007682. Nơi cư trú: Phố Đại Từ 3, phường ĐS, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Hoàng Quốc Lý (đã chết) và bà Doãn Thị Lan. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2025, chuyển tạm giam ngày 15/5/2025 đến nay, tại Phân trại tạm giam Thanh Hóa, (có mặt).

4. Họ và tên: **Nguyễn VH** - sinh ngày 19/02/2006. Giới tính: Nam. Căn cước công dân số: 038206020694. Nơi cư trú: Thôn Văn Trung, phường ĐQ, tỉnh Thanh Hóa. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Quốc tịch: Việt Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Văn Hà và bà Nguyễn Thị Hạnh. Vợ, con: Chưa có. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/5/2025, chuyển tạm giam ngày 15/5/2025 đến nay, tại Phân trại tạm giam Thanh Hóa, (có mặt).

** Người làm chứng:*

1. Anh Trần HH - sinh năm 2006. Nơi cư trú: Thôn Văn Bắc, phường ĐQ, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

2. Chị Lê TT - sinh năm 1998. Nơi cư trú: Phố Minh Trại, phường QP, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

3. Chị Lê Thị TTT - sinh năm 2002. Nơi cư trú: Thôn Phú Vinh, xã TP, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

4. Chị Lê TN - sinh năm 2003. Nơi cư trú: Thôn Minh Lợi, xã TV, tỉnh Thanh Hóa, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 07/5/2025, Nguyễn HQ gọi điện thoại cho Nguyễn VH hỏi mua 01 chỉ ma túy loại Ketamine để sử dụng, Hiếu đồng ý bán cho Quang với giá 3.000.000 đồng/01 chỉ và hẹn Quang đến khu vực đường mới thuộc xã Đông Văn, thành phố Thanh Hóa (nay là phường ĐQ), tỉnh Thanh Hóa để

lấy ma túy. Sau đó, Hiếu liên hệ với Hoàng QL để hỏi mua 01 chỉ ma túy Ketamine, Long đồng ý bán cho Hiếu với giá 2.800.000 đồng/01 chỉ và bảo Hiếu đến nhà Long ở phố Đại Từ 3, phường Đông Thịnh, thành phố Thanh Hóa (nay là phường ĐS), tỉnh Thanh Hóa để lấy ma túy. Khi Hiếu đến nhà gặp Long, Hiếu đưa cho Long số tiền 2.800.000 đồng, Long cầm tiền và đưa cho Hiếu 01 túi ma túy Ketamine, Hiếu cầm túi Ketamine đi đến chỗ hẹn Quang trước đó, Hiếu cất giấu túi ma túy ở bụi cỏ ven đường, khi Quang đến đưa cho Hiếu số tiền 3.000.000 đồng, Hiếu cầm tiền và chỉ cho Quang chỗ cất giấu ma túy để Quang lấy. Lấy được túi ma túy Ketamine, Quang cất giấu vào túi đeo của Quang đeo trên người, rồi cả hai đi về.

Tối ngày 08/5/2025, Nguyễn HQ và Lê QV đi sinh nhật bạn tại quán Bar "Hero" tại Vincom Thanh Hóa. Khoảng 23 giờ 20 cùng ngày, Việt rủ Quang mua ma túy (là thuốc lắc và Ketamine) để sử dụng, Quang đồng ý, Việt sử dụng điện thoại gọi cho Nguyễn VH để hỏi mua 10 viên thuốc lắc và 01 chỉ Ketamine, thì Hiếu đồng ý bán cho Việt với giá 350.000 đồng/01 viên thuốc lắc và 3.000.000 đồng/01 chỉ Ketamine, Việt bảo Hiếu đem ma túy đến tòa nhà Vincom Thanh Hóa để giao cho Việt. Hiếu gọi điện thoại cho Hoàng QL hỏi mua 01 chỉ Ketamine và 10 viên thuốc lắc, Long đồng ý với giá 300.000 đồng/01 viên thuốc lắc, Ketamine giá 2.800.000 đồng/01 chỉ, đồng thời gửi số tài khoản ngân hàng của Long cho Hiếu, Hiếu chuyển cho Long số tiền 5.800.000 đồng, nhận được tiền, Long bảo Hiếu đến nhà lấy ma túy. Sau đó, Việt gọi cho Hiếu để mua thêm 02 chỉ Ketamine, Hiếu đến nhà Long bảo Long bán thêm 02 chỉ Ketimine, Long đồng ý, Long bán cho Hiếu 10 viên thuốc lắc và 03 chỉ Ketamine, Hiếu đưa cho Long số tiền 5.600.000 đồng của 02 chỉ Ketamine mua thêm bằng tiền mặt. Hiếu cầm ma túy đi đến cổng hầm để xe tòa nhà Vincom Thanh Hóa thuộc phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa (nay là phường HT), tỉnh Thanh Hóa rồi gọi cho Việt ra lấy. Việt đi ra gặp Hiếu (Việt và Hiếu thỏa thuận số tiền mua ma túy hết 12.500.000 đồng và tiền ship 1.000.000 đồng). Hiếu đưa 10 viên thuốc lắc và 03 chỉ Ketamine cho Việt, đồng thời Việt thanh toán số tiền 13.500.000 đồng cho Hiếu qua chuyển khoản ngân hàng nhưng không thực hiện được, Việt nợ lại Hiếu số tiền trên, Hiếu đồng ý rồi đi về nhà, còn Quang và Việt đi đến khách sạn Phượng Hoàng 3, ở số 94, 96 Lê Hoàn, phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa (nay là phường HT), tỉnh Thanh Hóa, thuê phòng số 715 để sử dụng ma túy. Tại đây, Việt để 10 viên thuốc lắc và 02 chỉ ketamine lên kệ tủ đầu giường, đồng thời lấy từ trong túi xách của Việt ra 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 đĩa sứ, 01 thẻ nhựa màu đen và 01 ống hút được cuộn bằng tờ tiền Polime mệnh giá 10.000 đồng; 01 loa phát nhạc, 01 đèn nháy (bộ dụng cụ sử dụng Ketamine, do Việt chuẩn bị từ trước) để lên kệ tủ đầu giường. Việt bảo Quang gọi thêm 02 nhân viên nữ đến để sử dụng ma túy cùng nhưng không được, nên Việt và Quang thống nhất sử dụng ma túy cùng nhau. Việt và Quang mỗi người lấy 1,5

viên thuốc lắc, tự sử dụng, Quang đổ 01 túi Ketamine ra đĩa, dùng thẻ nhựa để xào ke, kẻ thành các đường nhỏ rồi đưa cho Việt sử dụng, Việt cầm ống hút, hít khoảng 3, 4 đường ke vào mũi, Quang cũng tự sử dụng 3, 4 đường ke. Sau đó, Việt và Quang nằm nghe nhạc và sử dụng ma túy.

Đến khoảng 04 giờ sáng ngày 09/5/2025, thì Việt và Quang sử dụng hết số Ketamine đã xào trên đĩa, Quang tiếp tục lấy 01 túi Ketamine đổ một ít ra đĩa xào, kẻ đường rồi cả hai tiếp tục sử dụng ma túy, trong khi Việt đi vệ sinh thì Quang đổ số Ketamine còn lại trong túi vào túi Ketamine của Quang mua của Hiếu trước đó và cất vào túi đeo của Quang (Việt không biết). Sau đó, Quang và Việt tiếp tục nằm nghe nhạc và sử dụng hết số Ketamine đã xào trên đĩa. Khoảng 11 giờ 00 phút cùng ngày Quang và Việt thu dọn ma túy (còn lại 07 viên thuốc lắc và 01 túi ketamine) và bộ dụng cụ bỏ vào túi xách của Việt, rồi trả phòng đi về.

Khoảng 13 giờ 00 phút cùng ngày, Lê TT, sinh năm 1998 gọi điện thoại cho Quang đón thì Quang nói với Việt là bạn em (tức Thủy) vừa đến, anh em có chơi (sử dụng ma túy) tiếp không? Việt đồng ý, rồi gọi cho Hiếu mua thêm 01 chỉ Ketamine, do Việt đang còn nợ tiền của Hiếu, nên Hiếu không đồng ý bán tiếp ma túy cho Việt. Vì vậy, Việt và Quang thống nhất tiếp tục đến khách sạn Phượng Hoàng 3 thuê phòng, để rủ Thủy đến sử dụng số ma túy còn lại. Quang đến khách sạn Phượng Hoàng 3 thuê phòng số 715, đón Thủy lên phòng rồi ra về. Tại phòng số 715, Việt lấy 07 viên thuốc lắc và túi Ketamine, cùng bộ dụng cụ sử dụng ma túy, đặt lên kệ tủ đầu giường, đồng thời lấy loa và đèn nháy để lên tủ đầu giường, rồi kết nối vào điện thoại và mở nhạc. Sau đó, Việt lấy 02 viên thuốc lắc ra đưa cho Thủy 01 viên, Việt tự sử dụng 01 viên. Sử dụng ma túy xong, Việt và Thủy nằm nghe nhạc. Khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày thì Quang đến, thấy trên kệ tủ có 01 túi thuốc lắc nên Quang tự lấy 01 viên bẻ đôi rồi sử dụng 1/2 viên, còn lại 1/2 viên Quang để lên kệ tủ. Sau đó, Quang đổ một ít Ketamine trong túi ra đĩa xào và kẻ đường rồi đưa cho Việt, Thủy sử dụng, đến lượt Quang thì Quang tự sử dụng, mỗi người sử dụng khoảng 3, 4 lượt Ketamine rồi nằm nghe nhạc. Khoảng 15 giờ cùng ngày, Quang gọi điện cho Lê Thị TTT, sinh năm 2002 và rủ Tâm đến để sử dụng ma túy, Tâm đồng ý. Khi Tâm đến, Việt lấy 1/2 viên thuốc lắc ở trên kệ tủ đưa cho Tâm sử dụng, Quang tiếp tục đổ Ketamine ra đĩa xào rồi kẻ thành các đường, lần lượt đưa cho Việt, Thủy, Tâm sử dụng, đến lượt Quang thì tự Quang tự sử dụng. Mỗi người sử dụng khoảng 3, 4 lượt Ketamine rồi nằm nghe nhạc.

Khoảng 17 giờ 05 phút cùng ngày, do lúc này còn lại 04 viên thuốc lắc và một ít Ketamine, sợ sử dụng qua đêm sẽ thiếu, nên Việt gọi điện cho Hiếu để hỏi mua thêm 01 chỉ Ketamine. Do Việt vẫn chưa thanh toán tiền mua ma túy của Hiếu trước đó, nên Hiếu không đồng ý và bảo Việt trả hết nợ cũ thì Hiếu mới bán nên Việt bảo Hiếu đến khách sạn Phượng Hoàng 3 để lấy tiền, Hiếu đồng ý. Hiếu

gọi cho Long hỏi mua 01 chỉ Ketamine, Long đồng ý và bảo Hiếu chuyển tiền trước thì Hiếu chuyển khoản cho Long số tiền 2.800.000 đồng, nhận được tiền, Long bảo Hiếu đến nhà Long để lấy ma túy. Lúc này, Hiếu đang đi chơi cùng với Trần HH, sinh năm 2006, nên Hiếu rủ Hoàng đi cùng (Hoàng không biết đi đâu). Khi đến gần nhà Long, Hiếu bảo Hoàng đứng đợi, còn một mình Hiếu đi vào nhà gặp Long, Long đưa cho Hiếu 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa 02 túi Ketamine (mỗi túi 1/2 chỉ), Hiếu bỏ vào túi quần, rồi quay ra đón Hoàng, đưa xe mô tô biển kiểm soát 36B8-125.36 (xe Hiếu mượn của anh Hạ Duy Thành) cho Hoàng, bảo điều khiển chở đến Công viên Hội An. Khi đến Công viên Hội An, Hiếu gọi cho Việt, Việt bảo Hiếu đợi. Hiếu bảo Hoàng đi vào ghế đá trong Công viên ngồi đợi, còn Hiếu lấy túi Ketamine cất giấu dưới bụi cỏ, rồi đi lại ghế đá ngồi đợi Việt xuống để lấy tiền.

Đến 17 giờ 30 phút ngày 09/5/2025, trong lúc Hiếu và Hoàng đang ngồi ở ghế đá đợi Việt thì Tổ công tác Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra, trong quá trình kiểm tra, Hiếu đi lại bụi cỏ lấy túi nilon chứa Ketamine mà Hiếu cất giấu trước đó giao nộp và khai nhận là ma túy, cất giấu nhằm mục đích để bán. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, tạm giữ: 01 túi nilon màu trắng; 01 xe mô tô biển kiểm soát 36B8-125.36; 01 điện thoại di động của Hiếu; 01 điện thoại di động của Hoàng để phục vụ công tác điều tra.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn VH ở thôn Văn Trung, xã Đông Văn, thành phố Thanh Hóa (nay là phường ĐQ), tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được gì.

Xét nghiệm mẫu nước tiểu của Nguyễn VH, Trần HH, kết quả: Âm tính với các chất ma túy.

Đến khoảng 17 giờ 40 phút ngày 09/5/2025, tại khách sạn Phượng Hoàng 3, sau khi hẹn Hiếu đến khách sạn Phượng Hoàng 3 để lấy tiền, Việt và Quang ra phòng khách ngồi nói chuyện thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra, qua kiểm tra thấy có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy, nên Tổ công tác lập biên bản vụ việc. Thu giữ, tạm giữ: 01 đĩa sứ; 01 thẻ nhựa; 01 ống hút cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 túi nilon kích thước (5x3)cm, bên trong có 01 túi nilon kích thước (2x2)cm, bên trong chứa chất bột tinh thể màu trắng (niêm phong kí hiệu M1); 01 túi nilon kích thước (5x3)cm bên trong chứa 04 viên nén, màu xám (niêm phong kí hiệu M2); 01 túi đeo màu đen (của Quang), bên trong có 01 túi nilon kích thước (5x3)cm, bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (niêm phong kí hiệu M3); 01 đèn nháy; 01 loa; thu giữ của Việt 01 túi xách màu nâu và 02 chiếc điện thoại di động; thu giữ của Quang 02 điện thoại di động để phục vụ công tác điều tra. Khám xét phòng số 715 khách sạn Phượng Hoàng 3, ở số 96 Lê Hoàn, phường Điện Biên, thành phố Thanh Hóa (nay là phường HT), tỉnh Thanh Hóa không thu giữ được gì.

Cơ quan điều tra làm việc với Lê QV và Nguyễn HQ thì cả hai

đều tự nguyện xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, tại phòng số 715, khách sạn Phượng Hoàng 3 vào ngày 09/5/2025.

Sau khi bán cho Hiếu 01 chỉ Ketamine, Hoàng QL đi lên phòng ngủ tầng 02, lấy toàn bộ số ma túy Ketamine còn lại đang cất giấu, rồi dùng cân tiểu ly chia thành các túi nhỏ. Đến 18 giờ 45 phút ngày 09/5/2925, khi Long đang ngồi chia ma túy tại phòng ngủ thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ: 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ, bên trong đựng các viên nén màu xám (niêm phong kí hiệu L1); 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ, bên trong chứa các túi nilon màu trắng, viền xanh, bên trong đều chứa các cục vụn màu trắng; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa cục vụn màu trắng; 01 túi nilon màu trắng, viền đỏ, bên trong chứa chất màu trắng (niêm phong kí hiệu L2).

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng QL ở phố Đại Từ 3, phường Đông Thịnh, thành phố Thanh Hóa (nay là phường ĐS), tỉnh Thanh Hóa, Cơ quan điều tra thu giữ: Số tiền 20.000.000 đồng; 01 cân tiểu ly màu xám; 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Z Flip 4 màu xanh đen; 01 túi ni lông màu trắng bên trong có chứa nhiều túi ni lông màu trắng có mép dính màu xanh.

Xét nghiệm mẫu nước tiểu của Hoàng QL, kết quả: Dương tính với MDMA, Methamphetamine, Ketamine.

* Tại Bản kết luận giám định số 1679/KL-KTHS ngày 15/15/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

Tìm thấy chất ma tuý loại Methamphetamine; MDMA; Ketamine trong mẫu nước tiểu ghi thu của Lê QV, Nguyễn HQ, Lê Thị TTT, Lê TT gửi giám định.

* Tại Bản kết luận giám định số 1678/KL-KTHS ngày 15/5/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong (thu giữ của Nguyễn VH) gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,938gam, loại Ketamine.

* Tại Bản kết luận giám định số 1676/KL-KTHS ngày 15/5/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Chất dạng tinh thể màu trắng bám dính trên bề mặt đĩa sứ màu trắng hình vuông niêm phong trong hộp bia cát tông ký hiệu M1 gửi giám định là ma tuý, loại: Ketamine. Không xác định được khối lượng chất ma tuý.

- Chất tinh thể màu trắng bám dính trên bề mặt thẻ nhựa có chữ "Gucci" niêm phong trong hộp bìa cát tông ký hiệu M1 gửi giám định là ma tuý, loại: Ketamine. Không xác định được khối lượng chất ma tuý.

- Chất tinh thể màu trắng bám dính trên ống hút được cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng niêm phong trong hộp bìa cát tông, ký hiệu M1 gửi giám định là ma tuý, loại: Ketamine. Không xác định được khối lượng chất ma tuý.

- Chất dạng tinh thể màu trắng chứa trong túi nilon kích thước khoảng (2x2)cm niêm phong trong hộp bìa cát tông ký hiệu M1 gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 0,536 gam, loại: Ketamine.

- 04 (bốn) viên nén màu xám hình bầu dục niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 (thu giữ tại phòng số 715) gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 1,561 gam, loại: Methamphetamine, MDMA, Ketamine.

- Chất dạng tinh thể màu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu M3 (thu giữ của Nguyễn HQ) gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 3,324 gam, loại: Ketamine.

Theo kết quả giám định, xác định trong 1,561 gam ma túy của 04 viên nén có khối lượng lần lượt là Methamphetamine: 0,049 gam; MDMA: 1,346 gam; Ketamine: 0,166 gam.

* Tại Bản kết luận giám định số 1677/KL-KTHS ngày 15/5/2025, của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa (thu giữ của Hoàng QL), kết luận:

- Các viên nén màu xám niêm phong trong phong bì ký hiệu L1 gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 11,479 gam, loại: MDMA, Methamphetamine, Ketamine.

- Các cục màu trắng chứa trong các túi nilong màu trắng viền xanh niêm phong trong phong bì ký hiệu L2 gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 7,731 gam, loại: Ketamine.

- Các cục vụn màu trắng chứa trong túi nilong màu trắng niêm phong trong phong bì ký hiệu L2 gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 4,253 gam, loại: Ketamine.

- Chất màu trắng chứa trong túi nilong màu trắng, viền đỏ niêm phong trong phong bì ký hiệu L2 gửi giám định là ma tuý, có tổng khối lượng 2,287 gam, loại: Ketamine.

Theo kết quả giám định, xác định trong 11,479 gam ma túy của các viên màu xám có khối lượng lần lượt là Methamphetamine: 0,339 gam; MDMA: 9,902 gam; Ketamine: 1,238 gam.

* Tại Bản kết luận giám định số 3850/KL-KTHS, ngày 01/10/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: Tìm thấy 21601 cuộc gọi; 196706 tin nhắn Facebook - Messenger, 2730 tin nhắn Google Messages, 48 tin nhắn Instagram, 2643 tin nhắn Message, 4588 tin nhắn Samsung Messages, 10278 tin nhắn Telegram, 567 tin nhắn TikTok, 23341 tin nhắn Zalo trong điện thoại gửi giám định - Thể hiện trong Phụ lục.

Toàn bộ nội dung khôi phục được lưu trong 01 tệp “Phuluc.rar" có dung lượng 2.65 GB được lưu vào 01 USB và các tài liệu in từ dữ liệu phục hồi được chuyển kèm hồ sơ vụ án.

* Về nguồn gốc số ma túy: Hoàng QL khai nhận ngày 03/5/2025, Long liên hệ qua ứng dụng Telegram với một người đàn ông có tài khoản tên Hùng hỏi mua 40.000.000 đồng tiền ma túy (thuốc lắc và Ketamine), mục đích để sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời, thì Hùng đồng ý và bán với giá 250.000 đồng/01viên thuốc lắc và 2.000.000 đồng/01 chỉ Ketamine, hẹn Long đến khu vực mặt bằng đối diện Bệnh viện huyện ĐS để lấy ma túy. Khi Long đến điểm hẹn, Hùng đưa cho Long 01 gói nilon màu đen, bên trong có 01 túi nilon màu trắng đựng các viên thuốc lắc (Long không kiểm tra nên không biết cụ thể bên trong có bao nhiêu viên thuốc lắc) và 01 túi ketamine. Sau khi mua được ma túy, Long đem về nhà lấy một ít Ketamine, đóng vào các túi nhỏ (loại túi 1/2 chỉ và túi 01 chỉ), đồng thời lấy một ít Ketamine và một viên thuốc lắc ra sử dụng. Toàn bộ số ma túy còn lại, Long cất giấu trong tủ quần áo, để trong phòng ngủ của Long để sử dụng và khi nào có ai hỏi mua Long sẽ bán kiếm lời. Để bán được ma túy, thông qua các mối quan hệ xã hội, Long bắt đầu giới thiệu chào bán ma túy (thuốc lắc và Ketamine) cho khách với giá 2.800.000 đồng/01 chỉ Ketamine và 300.000 đồng/01 viên thuốc lắc. Những ngày sau đó, khi chưa có khách hỏi mua ma túy, Long vẫn lấy ra để sử dụng cho bản thân. Long bán ma túy cho Hiếu như đã nêu trên, số còn lại Long đang cất giấu để bán thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Đối với người đàn ông tên Hùng, do Long không biết họ tên, địa chỉ, Cơ quan điều tra đã áp dụng các biện pháp nghiệp nhưng không xác định được đối tượng nên không có căn cứ để điều tra, mở rộng vụ án.

Đối với Trần HH được Hiếu rủ đi chơi nên đi cùng Hiếu, Hoàng không biết, không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Hiếu, nên Hoàng không vi phạm pháp luật.

Đối với Lê TT và Lê Thị TTT được Quang rủ đến khách sạn Phượng Hoàng 3 để sử dụng ma túy, sau đó được Việt, Quang mời sử dụng ma túy. Thủy và Tâm không có hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Thủy, Tâm chuyển đến cơ quan có thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính theo quy định.

Đối với Hạ Duy Thành là người cho Hiếu mượn xe mô tô biển kiểm soát 36B8-125.36 đi công việc, việc Hiếu sử dụng xe mô tô để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy thì Thành không biết, không liên quan, nên hành vi của Hạ Duy Thành không vi phạm pháp luật.

Đối với anh Lê Xuân Hiền là người đứng tên đăng ký kinh doanh khách sạn Phượng Hoàng 3. Chiều ngày 09/5/2025, sau khi được nhân viên lễ tân là chị Lê TN báo cáo về việc khách đến thuê phòng số 715 có nhiều biểu hiện nghi vấn (có nhiều người ra vào, cả nam và nữ, không dùng căn cước chính chủ để thuê phòng), nên anh Hiền đã chỉ đạo chị Lê TN báo cáo sự việc đến cơ quan Công an. Anh Hiền không biết và không có hành vi giúp sức cho Việt và Quang trong việc đưa

trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác và đã chủ động cung cấp thông tin, phối hợp với cơ quan chức năng để giải quyết vụ việc. Do đó, không xử lý hành chính đối với anh Lê Xuân Hiền về hành vi để xảy ra các hoạt động tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy tại khu vực được giao quản lý.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô biển kiểm soát 36B8-125.36 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hạ Duy Thành. Trả lại 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Realme cho anh Trần HH.

* Số vật chứng thu được còn lại gồm: Một phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 phong bì niêm phong số 5349/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 phong bì niêm phong số 5350/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 hộp catton niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 cân tiểu ly màu xám bạc; 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng các túi zip nhỏ; 01 túi xách màu nâu; 01 túi đeo màu đen; 01 đèn nháy; 01 loa mini màu nâu, có dòng chữ "XM-520"; 01 điện thoại Iphone Xs Max, có gắn sim thu giữ của Nguyễn VH; 01 điện thoại Iphone 12 Pro, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 15 Pro Max, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 14 Pro, màu đen, không gắn sim thu giữ của Nguyễn HQ; 01 điện thoại Iphone 7, màu đen, có gắn sim thu giữ của Nguyễn HQ; 01 điện thoại Samsung Galaxy Z Flip4, màu xanh đen, có gắn sim thu giữ của Hoàng QL; số tiền 20.000.000 đồng thu giữ của Hoàng QL. Số vật chứng trên được chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Thanh Hóa chờ xử lý.

* Tại bản Cáo trạng số: 25/CT-VKSKV1 ngày 05/11/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa đã truy tố: Bị cáo Lê QV về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn HQ về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo Hoàng QL về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn VH về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa tại phiên tòa luận tội đối với các bị cáo vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Lê QV phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Bị cáo Nguyễn HQ phạm 02 tội "Tổ

chức sử dụng trái phép chất ma túy" và "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo Hoàng QL và bị cáo Nguyễn VH phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lê QV từ 07 năm 03 tháng tù đến 07 năm 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2025.

- Đề nghị áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm g khoản 1 Điều 249; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn HQ từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tổng hợp hình phạt 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành từ 09 năm 09 tháng tù đến 10 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2025.

- Đề nghị áp dụng điểm b, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng QL từ 09 năm 06 tháng tù đến 10 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2025.

- Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn VH từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2025.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo Hoàng QL từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 47 Bộ luật hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone Xs Max, có gắn sim thu giữ của Nguyễn VH; 01 điện thoại Iphone 12 Pro, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 15 Pro Max, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 7, màu đen, có gắn sim thu giữ của Nguyễn HQ; 01 điện thoại Samsung Galaxy Z Flip4, màu xanh đen, có gắn sim thu giữ của Hoàng QL; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 loa mini màu nâu, có dòng chữ "XM-520".

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 phong bì niêm phong số 5349/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 phong bì niêm phong số 5350/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 hộp catton niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 cân tiểu ly màu xám bạc; 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng các túi zip nhỏ; 01 túi xách màu nâu; 01 túi đeo màu đen; 01 đèn nháy.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn HQ 01 điện thoại Iphone 14 Pro, màu đen, không gắn sim.

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 3.000.000 đồng của bị cáo Nguyễn VH (từ việc bán ma túy cho Quang).

Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 13.500.000 đồng từ bị cáo Việt, từ bị cáo Quang (tiền mua ma túy của bị cáo Hiếu).

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 17.000.000 đồng của bị cáo Hoàng QL có được từ việc bán ma túy.

Tiếp tục quy trữ của bị cáo Hoàng QL số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14. Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo đã thống nhất với lời khai của những người liên quan, người làm chứng về hành vi đã thực hiện, thời gian, địa điểm, vật chứng thu được và các chứng cứ khác phản ánh tại hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ 45 phút ngày 09/5/2025, tại nhà ở của mình thuộc phố Đại Từ 3, phường Đông Thịnh, thành phố Thanh Hóa (nay là phường ĐS), tỉnh Thanh Hóa, Hoàng QL đang có hành vi cất giấu 11,479 gam ma túy, loại MDMA, Methamphetamine, Ketamie và 14,271 gam, loại Ketamine nhằm mục đích bán kiếm lời thì bị phát hiện, bắt quả tang. Trước đó, Long đã bán cho Nguyễn VH 03 lần, cụ thể:

Ngày 07/5/2025, Long bán cho Hiếu 01 chỉ Ketamine với giá 2.800.000 đồng, sau khi mua được ma túy Hiếu đem bán lại cho Nguyễn HQ với giá 3.000.000 đồng (Hiếu hưởng lợi 200.000 đồng), Quang mua với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Đêm ngày 08/5/2025, Long bán cho Hiếu 10 viên thuốc lắc và 03 chỉ Ketamine với giá là 11.400.000 đồng, sau đó Hiếu đem bán cho Lê QV với giá 13.500.000 đồng (Hiếu hưởng lợi 2.100.000 đồng. Tuy nhiên, Việt chưa thanh toán

tiền cho Hiếu). Sau khi mua được ma túy, Việt cùng với Quang đem đến phòng số 715 khách sạn Phượng Hoàng 3, tổ chức cho nhau sử dụng trái phép chất ma túy từ khoảng 00 giờ 30 phút đến khoảng 11 giờ 00 phút ngày 09/5/2025; lần thứ hai Việt và Quang tổ chức cho bản thân và cho 02 người khác là Lê TT, sinh năm 1998 và Lê Thị TTT, sinh năm 2002 từ khoảng 13 giờ 40 phút đến 17 giờ 40 phút ngày 09/5/2025, thì bị Tổ công tác Công an tỉnh Thanh Hóa kiểm tra, phát hiện, lập biên bản vụ việc, thu giữ 0,536 gam, loại Ketamine và 1,561 gam, loại Methamphetamine, MDMA, Ketamine.

Chiều ngày 09/5/2025, Long bán cho Hiếu 01 chỉ Ketamine với giá 2.800.000 đồng. Đến 17 giờ 30 phút cùng ngày, Hiếu đem ma túy đến cổng Công viên Hội An để bán cho Việt thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Hoàng QL phải chịu trách nhiệm mua bán đối với tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine, Ketaminne, MDMA là 13,040 gam; loại Ketamine là 19,069 gam.

Nguyễn HQ ngoài hành vi cùng với Việt tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như đã nêu trên, Quang còn tàng trữ 3,324 gam, loại Ketamine nhằm mục đích sử dụng.

Nguyễn VH phải chịu trách nhiệm mua bán đối với tổng khối lượng ma túy loại Methamphetamine, Ketaminne, MDMA là 1,561 gam; loại Ketamine là 4,798 gam.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Thanh Hóa truy tố: Bị cáo Lê QV về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn HQ về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hoàng QL về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Nguyễn VH về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự, là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án có tính chất rất nghiêm trọng, bởi hành vi mua bán, tàng trữ, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự, an toàn xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, là vấn đề đang được rất quan tâm trong xã hội hiện nay. Ma túy đã làm cho nhiều người vi phạm pháp luật, là nguyên nhân dẫn tới làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bản thân các bị cáo phải là người hiểu rõ nhất về tác hại của ma túy đối với sức khỏe, kinh tế, hạnh phúc

gia đình và hậu quả khôn lường, nhưng các bị cáo không ý thức được những điều đó, mà vẫn mua bán, tàng trữ, tổ chức sử dụng. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Lê QV và Nguyễn HQ đồng phạm thực hiện hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Hoàng QL và Nguễn VH đồng phạm thực hiện hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy". Nguyễn HQ độc lập thực hiện hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Các bị cáo Lê QV và Nguyễn HQ có vai trò tích cực như nhau về hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; Hoàng QL chịu trách nhiêm vai trò chính trong hành vi "Mua bán trái phép chất ma túy", Nguyễn VH là đồng phạm giúp sức tích cực cho Hoàng QL.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội; sau khi phạm tội Việt, Quang đã tự nguyện ra đầu thú. Bị cáo Việt có thời gian phục vụ trong lực lượng Công an nhân dân, có thành tích xuất sắc được tặng thưởng nhiều Giấy khen, đã có tinh thần ủng hộ quỹ Vì người nghèo, có bố là người có công với Cách Mạng được tặng thưởng nhiều Huy chương và là thương binh Loại A, có ông, bà ngoại là người có công với Cách Mạng được tặng thưởng Huân, Huy chương và ông ngoại là thương binh. Bị cáo Hiếu có thành tích trong học tập được tặng thưởng giấy khen và có ông cố nội, ngoại đều là Liệt sĩ. Bị cáo Long có ông ngoại là người có công với Cách Mạng được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Cho nên, các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Việt, Long, Hiếu là những người có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nên cần được xem xét khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Quang là người có nhân thân xấu đã có tiền án, tiền sự về hành vi Mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục phạm tội. Cho nên, bi cáo Quang phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Việt, Long, Hiếu không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Từ những nhận xét đánh giá trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt, biết chấp hành pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo Việt, Quang, Hiếu thuộc đối tượng lao động tự do, không có việc làm, không có thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung.

Đối với bị cáo Hoàng QL cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự để tăng thêm tính răn đe, phòng ngừa.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone Xs Max, có gắn sim thu giữ của Nguyễn VH; 01 điện thoại Iphone 12 Pro, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 15 Pro Max, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 7, màu đen, có gắn sim thu giữ của Nguyễn HQ; 01 điện thoại Samsung Galaxy Z Flip4, màu xanh đen, có gắn sim thu giữ của Hoàng QL; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng và 01 loa mini màu nâu, có dòng chữ "XM-520" là phương tiện, công cụ các bị cáo dùng để liên lạc mua, bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Cần tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 phong bì niêm phong số 5349/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 phong bì niêm phong số 5350/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 hộp catton niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 cân tiểu ly màu xám bạc; 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng các túi zip nhỏ; 01 túi xách màu nâu; 01 túi đeo màu đen; 01 đèn nháy, vì không có và không còn giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn HQ 01 điện thoại Iphone 14 Pro, màu đen, không gắn sim, vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

* Số vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1 - Thanh Hóa.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng của bị cáo Nguyễn VH hưởng lợi từ việc bán ma túy cho Quang.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 17.000.000 đồng của bị cáo Hoàng QL có được từ việc 03 lần bán ma túy cho Hiếu.

- Tiếp tục quy trữ của bị cáo Hoàng QL số tiền 3.000.000 đồng để đảm bảo thi hành án là phù hợp với quy định.

* Đối với đề nghị của Viện kiểm sát về truy thu của bị cáo Hiếu số tiền 3.000.000 đồng từ việc bán ma túy cho bị cáo Quang ngày 07/5/2025 và truy thu số tiền 13.500.000 đồng của Việt và Quang mua ma túy của Hiếu đêm ngày 08/5/2025 (chưa thanh toán cho Hiếu) là không phù hợp với quy định.

Thứ nhất, Hiếu mua của Long 2.800.000 đồng, bán cho Quang 3.000.000 đồng (các bên đã thanh toán cho nhau), Hiếu chỉ hưởng lợi 200.000 đồng, do vậy chỉ truy thu số tiền của Hiếu 200.000 đồng.

Thứ hai, Việt và Quang nợ số tiền 13.500.000 đồng mua ma tuý của Hiếu đó là nợ cá nhân giữa Việt, Quang và Hiếu, không phải là số tiền mà Việt và Quang thu lời bất chính, vì Hiếu đã bỏ tiền ra trả cho Long để mua ma túy, số tiền này đã được truy thu từ Long, thì không truy thu tiếp từ Việt và Quang (trong một số lượng ma túy mua bán cụ thể). Cho nên, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 17; khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Lê QV.

Điểm a, điểm b khoản 2 Điều 255; điểm g khoản 1 Điều 249; Điều 17; khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn HQ.

Điểm b, điểm p khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điều 17; khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Hoàng QL.

Điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 17; khoản 1 Điều 47; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn VH.

Khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố:

Bị cáo Lê QV phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Nguyễn HQ phạm 02 tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Hoàng QL, Nguyễn VH phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

* Xử phạt:

1. Bị cáo Lê QV 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2025.

2. Bị cáo Nguyễn HQ 08 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”; 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt 02 tội, buộc bị cáo phải chấp hành 11 (mười một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/5/2025.

3. Bị cáo Hoàng QL 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2025.

4. Bị cáo Nguyễn VH 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 09/5/2025.

* Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Hoàng QL số tiền 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*) nộp ngân sách Nhà nước.

* Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại Iphone Xs Max, có gắn sim thu giữ của Nguyễn VH; 01 điện thoại Iphone 12 Pro, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê QV; 01 điện thoại Iphone 15 Pro Max, màu xanh, có gắn sim thu giữ của Lê

QV; 01 điện thoại Iphone 7, màu đen, có gắn sim thu giữ của Nguyễn HQ; 01 điện thoại Samsung Galaxy Z Flip4, màu xanh đen, có gắn sim thu giữ của Hoàng QL; 01 tờ tiền mệnh giá 10.000.000 đồng và 01 loa mini màu nâu, có dòng chữ "XM-520".

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì ma túy niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 phong bì niêm phong số 5349/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 phong bì niêm phong số 5350/KL-KTHS của Viện khoa học hình sự Bộ Công an; 01 hộp catton niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa; 01 cân tiểu ly màu xám bạc; 01 túi nilon màu trắng, bên trong đựng các túi zip nhỏ; 01 túi xách màu nâu; 01 túi đeo màu đen; 01 đèn nháy.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn HQ 01 điện thoại Iphone 14 Pro, màu đen, không gắn sim.

Số vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 19/2026/KV1 vào hồi 14 giờ 10 phút ngày 07/11/2025, tại Phòng thi hành án dân sự Khu vực 1 - Thanh Hóa.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) của bị cáo Nguyễn VH.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 17.000.000 đồng (*Mười bảy triệu đồng*) của Hoàng QL, theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 39190105419600000 của Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa, tại Kho bạc Nhà nước khu vực XI, ngày 07/11/2025.

- Tiếp tục quy trữ của bị cáo Hoàng QL số tiền 3.000.000 đồng (*Ba triệu đồng*), theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 39190105419600000 của Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa, tại Kho bạc Nhà nước khu vực XI, ngày 07/11/2025 để đảm bảo thi hành án.

* Về án phí: Buộc các bị cáo Lê QV, Nguyễn HQ, Hoàng QL, Nguyễn VH mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo, người phải thi hành án có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 1- Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Văn phòng CQCSĐT CA tỉnh Thanh Hóa;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Phòng HS nghiệp vụ CA tỉnh Thanh Hóa;
- Các bị cáo;
- lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Xuân Hùng