

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà: Lê Thị Hoài

Các Hội thẩm nhân dân: bà Phan Kim Hoa và ông Trần Đức Hào

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: ông Trần Hưng Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An.

Đại diện VKSND thành phố V tham gia phiên tòa: ông Lê Viết Báu - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2022/HSST ngày 16 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2022/QĐXXST-HS ngày 5 tháng 4 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 29/2022/HSST-QĐ ngày 19/4/2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 35/2022/HSST- QĐ ngày 9/5/2022 đối với bị cáo:

Họ tên: Trần Ngọc V; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không.

Sinh ngày 27 tháng 8 năm 1991; tại: thành phố V, Nghệ An.

Nguyên quán: xã Diễn Xuân, huyện Diễn Châu, Nghệ An.

Nơi thường trú: Xóm Yên Xá, xã Hưng Đông, thành phố V, Nghệ An.

Nơi ở hiện tại: Xóm Yên Xá, xã Hưng Đông, thành phố V, Nghệ An.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông: Trần Văn Q (sinh năm: 1965).

Con bà: Nguyễn Thị Kim O (sinh năm: 1966).

Vợ: Trần Thị T (sinh năm: 1993). Con: có 01 con sinh năm 2022

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 20/10/2020 đến ngày 29/10/2020 được tại ngoại áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay (có mặt).

Người bị hại: 1. anh Lê Duy H - sinh năm 2002

Trú tại: xóm 5, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, Nghệ An (Đã chết)

2. Anh Bùi Đức A - sinh năm 2001

Trú tại: xóm 5, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, Nghệ An (Đã chết)

Người đại diện hợp pháp cho người bị hại:

1. Ông Lê Duy S – sinh năm 1972 (Bố anh H)

Trú tại: xóm 5, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, Nghệ An – có mặt.

2. Ông Bùi Đức S – sinh năm 1974 (Bố anh A)

Trú tại: xóm 5, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, Nghệ An - có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ HCD; địa chỉ: Tầng 3, tòa nhà V Plaza số 3 đường Mai Hắc Đế, TP V

Người đại diện theo pháp luật: bà Hoàng Thị Mỹ D

Trú tại: khối Tân Hòa, phường Hà Huy Tập, thành phố V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

Người làm chứng: 1. Chị Trần Thị H – sinh năm 1988

Trú tại: Thôn 3, xã Tào Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh NGHỆ AN – vắng mặt

2. Chị Hồ Tiểu N – sinh năm 1989

Trú tại: khối 17, phường Trường Thi, thành phố V, tỉnh Nghệ An – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/10/2020, Trần Ngọc V, sinh năm 1991, trú tại xóm Yên Xá, xã Hưng Đông, thành phố V, Nghệ An (có giấy phép lái xe hạng B2 số 400121003128 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Nghệ An cấp ngày 26/3/2014, có giá trị đến ngày 26/3/2024) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA Cerato biển số 37A-501.92 chở chị Trần Thị H (sinh năm 1998, trú tại thôn 3, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, Nghệ An) và chị Hồ Tiểu N (sinh năm 1989, trú tại khối 17, phường Trường Thi, thành phố V, Nghệ An) đi trên đường Hồ Tùng Mậu, thành phố V theo chiều hướng từ Bưu điện tỉnh Nghệ An đi đường Phan Đăng Lưu. Khi đi đến đoạn trước cổng vào trụ sở Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Nghệ An thuộc phường Trường Thi, thành phố V, Nghệ An thì xảy ra va chạm với xe mô tô biển số 37M1-674.92 do anh Lê Duy H (sinh năm 2002) điều khiển chở theo anh Bùi Đức A (sinh năm 2001), cùng trú tại xóm 5, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, Nghệ An đang di chuyển ngược chiều. Hậu quả: anh Lê Duy H và anh Bùi Đức A đều bị tử vong vào 13 giờ 30 phút ngày 20/10/2020. Trần Ngọc V đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Xác định tại đường Hồ Tùng Mậu (đoạn trước cổng vào Phòng Cảnh sát cơ động Công an tỉnh Nghệ An) thuộc phường Trường Thi, thành phố V, Nghệ An. Mặt đường được rải nhựa bằng phẳng, đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn, lòng đường rộng 20,5m, chia thành 4 làn dành cho xe cơ giới, ở giữa có hai vạch sơn màu vàng. Đường chạy theo hướng Tây – Đông, hướng Đông đi đường Phan Đăng Lưu, hướng Tây đi Bưu điện tỉnh Nghệ An. Phía Bắc có vỉa hè lát gạch đá rộng 13m, trên vỉa hè có xây dựng các cọc bảo vệ cây và dây cây xanh.

Lấy mép đường phía Bắc đường Hồ Tùng Mậu làm mép đường chuẩn, lấy góc giao nhau giữa mép đường chuẩn với mép phía Đông cổng vào Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Nghệ An làm điểm mốc.

Trên mặt đường có vết cày xước không liên tục dài 24,2m, chiều hướng từ Tây Nam sang Đông Bắc, chỗ rộng nhất 1cm, chỗ sâu nhất 0,02cm. Vị trí đầu tiên của vết cày cách điểm mốc về phía Đông Nam là 10,9m, cách tâm đường về

phía Bắc là 0,5m. Vị trí cuối cùng của vết cày nằm trên vỉa hè phía Bắc, phía dưới các bộ phận bên phải xe mô tô biển số 37M1-674.92.

Trên mặt đường có dấu vết cày xước liên tục dài 50cm, hướng từ Tây Nam sang Đông Bắc. Vị trí đầu tiên và cuối cùng cách tâm đường về phía Bắc lần lượt là 0,48m và 0,62m. Điểm đầu dấu vết này cách điểm đầu vết cày xước không liên tục là 2,3m.

Xe mô tô biển số 37M1-674.92 nằm ngã nghiêng bên phải trên vỉa hè phía Bắc, đầu xe hướng Đông Bắc, đuôi xe hướng Tây Nam. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước, bánh sau đến mép đường chuẩn có khoảng cách lần lượt là 2,4m và 1,8m. Yên xe bị bật khỏi vị trí cố định, phía trước mắc kẹt vào thân cây ở lề đường phía Bắc. Ở quanh thân cây này được thiết kế một giá kim loại gồm 4 cột bảo vệ thân cây. Giá kim loại bị đẩy cong theo hướng Tây Nam – Đông Bắc. Tiếp sát xe mô tô có vùng mảnh vỡ nhựa màu đỏ, đen và một tấm nhựa có gắn biển số 37A-501.92.

Xe ô tô biển số 37A-501.92 đỗ trên vỉa hè phía Bắc, đầu xe hướng Đông Bắc, đuôi xe hướng Tây Nam. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh trước, bánh sau bên phải đến mép đường chuẩn có khoảng cách lần lượt là 12,2m và 10m. Đo từ hình chiếu tâm trục bánh sau đến bên phải đến tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 37M1-674.92 là 8,95m.

Vùng mảnh vỡ nhựa, kim loại, kính trên mặt đường và vỉa hè phía Bắc (kéo dài từ điểm mốc ra vị trí điểm đầu vết cày xước không liên tục và về phía xe ô tô biển số 37A-501.92. Vùng mảnh vỡ này tập trung ở xung quanh điểm đầu vết cày xước không liên tục.

Trên mặt đường có vùng dấu vết chất màu nâu (nghi máu) kích thước (20 x 12)cm, dạng chảy đọng, nhỏ giọt. Tâm vùng dấu vết này cách mép đường chuẩn 4m, cách điểm đầu vết cày xước không liên tục 1,7m. (BL 39 đến 42).

- *Kết luận giám định số 269/KLGD-PC09(DVCH) ngày 28/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An* kết luận:

* Ngay trước thời điểm xảy ra tai nạn, xe ô tô biển số 37A-501.92 di chuyển trên đường Hồ Tùng Mậu theo hướng từ Bưu điện tỉnh Nghệ An đi đường Phan Đăng Lưu, xe mô tô biển số 37M1-674.92 di chuyển ngược chiều với chiều di chuyển của xe ô tô biển số 37A-501.92.

* Vị trí va chạm đầu tiên giữa xe ô tô biển số 37A-501.92 với xe mô tô biển số 37M1-674.92:

+ Trên xe ô tô biển số 37A-501.92: Ở mặt trước bên trái đầu xe.

+ Trên xe mô tô biển số 37M1-674.92: Ở bánh trước.

- *Kết luận giám định pháp y về tử thi số 254/KL-PC09(GD-PY) ngày 26/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An* kết luận: nguyên nhân chết của anh Lê Duy H: Suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp và gãy 02 xương cẳng chân trái do đa chấn thương.

- *Kết luận giám định pháp y về tử thi số 254/KL-PC09(GD-PY) ngày 26/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An* kết luận:

Nguyên nhân chết của anh Bùi Đức A: Vỡ xương hộp sọ, xuất huyết não và gãy xương đùi trái do đa chấn thương.

- *Bản kết luận giám định hóa pháp số 461/483/643-644/20/ĐC ngày 09/11/2020 của Viện pháp y Quốc gia* kết luận: Trong mẫu máu của Lê Duy Hào có nồng độ cồn là 175,59mg/100ml

- Về phần dân sự: Quá trình điều tra bị cáo đã tự nguyện đền bù thiệt hại về vật chất cũng như tổn thất tinh thần cho gia đình anh Lê Duy Hào và gia đình anh Bùi Đức Ái mỗi gia đình số tiền 175.000.000 đồng (*Một trăm bảy mươi lăm triệu đồng*). Gia đình anh Lê Duy H và gia đình anh Bùi Đức A không có yêu cầu gì thêm.

Cáo trạng số 66/CT – VKS - VKSTP ngày 16/03/2022 của VKSND thành phố V truy tố bị cáo Trần Ngọc V về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b,đ khoản 2 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử : áp dụng điểm b,đ khoản 2 điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Ngọc V 36 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 60 tháng. Không áp dụng phạt hình bổ sung đối với bị cáo. Phân trách nhiệm dân sự: đại diện gia đình nạn nhân ông Lê Duy S và ông Bùi Đức S có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự và xin cho bị cáo V được hưởng án treo và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự. Công ty TNHH thương mại dịch vụ HCD cũng không yêu cầu bị cáo khắc phục hậu quả đối với phần hư hỏng chiếc xe ô tô nên miễn xét. Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

Bị cáo, đại diện hợp pháp cho người bị hại không có ý kiến gì tranh luận, bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Trần Ngọc V khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, biên bản phạm tội quả tang, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám xét dấu vết trên hai phương tiện, kết luận giám định y pháp, nội dung cáo trạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 20/10/2020, Trần Ngọc V, có giấy phép lái xe hạng B2 điều khiển xe ô tô nhãn hiệu KIA

Cerato biển số 37A-501.92 chở chị Trần Thị H và chị Hồ Tiểu N đi trên đường Hồ Tùng Mậu, thành phố V theo chiều hướng từ Bưu điện tỉnh Nghệ An đi đường Phan Đăng Lưu. Khi đi đến đoạn trước cổng vào trụ sở Phòng Cảnh sát Cơ động Công an tỉnh Nghệ An thuộc phường Trường Thi, thành phố V, Nghệ An thì xảy ra tai nạn với xe mô tô biển số 37M1-674.92 do anh Lê Duy H điều khiển chở theo anh Bùi Đức Ái đang di chuyển ngược chiều. Hậu quả: Lê Duy H và Bùi Đức Ái đều bị tử vong. Trong vụ án này, nguyên nhân để xảy ra vụ tai nạn do lỗi hỗn hợp: Trần Ngọc V có lỗi: Điều khiển xe ô tô biển số 37A-501.92 mà trong hơi thở có nồng độ cồn ($0,514\text{ mg/L}$ khí thở) vượt quá quy định; thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và không đi bên phải theo chiều đi của mình (vi phạm khoản 8, 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ). Làm chết hai người. Hành vi của Trần Ngọc V đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b, đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi của bị cáo Trần Ngọc V thực hiện đã xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông, trật tự công cộng do Nhà nước thống nhất quản lý, làm thiệt hại đến tính mạng của con người, gây ra đau thương tang tóc cho gia đình bị hại. Bị cáo V là người có đầy đủ năng lực, đủ khả năng để nhận thức được hành vi, việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi vô ý do cầu thả. Qua điều tra đã xác định được, bị cáo V điều khiển xe ô tô tham gia giao thông có giấy phép lái xe theo quy định. Bị cáo điều khiển xe ô tô là phương tiện nguy hiểm khi tham gia giao thông trên đường nhưng trong hơi thở có nồng độ cồn ($0,514\text{ mg/L}$ khí thở) vượt quá quy định đã không làm chủ tốc độ, thiếu chú ý quan sát nên đã xảy ra tai nạn. Để đảm bảo công tác đấu tranh phòng chống tội phạm mà đặc biệt là tội phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ trên địa bàn thành phố V nói riêng và cả nước nói chung nên cần phải xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo cũng như răn đe và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo: nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội đã đưa ngay nạn nhân đi cấp cứu và ra đầu thú tại cơ quan điều tra, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Quá trình điều tra đại diện của người bị hại là ông Sáng, ông Sơn xin miễn trách nhiệm hình sự và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp cho người bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc gia đình, vợ chon cũng như có trách nhiệm hỗ trợ gia đình bị hại. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xét bị cáo tuổi đời còn trẻ, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội với lỗi vô ý do cầu thả nên chưa cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo giao

cho gia đình phối hợp với chính quyền địa phương quản lý giáo dục cũng đủ nghiêm. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét về lỗi thì trong vụ án người bị hại là anh Lê Duy H có lỗi: Điều khiển xe mô tô biển số 37M1- 674.92 trong tình trạng sử dụng rượu bia mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (175,59mg/100ml máu); thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và không đi bên phải theo chiều đi của mình (vi phạm khoản 8, 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ). Tuy nhiên, do anh Lê Duy H đã chết nên không xem xét xử lý.

[5]. Về dân sự: bị cáo Trần Ngọc V đã hỗ trợ gia đình bị nạn về chi phí mai táng và tinh thần mỗi gia đình với số tiền 175.000.000 (Một trăm bảy lăm triệu đồng), đại diện hợp pháp của bị hại ông Sáng, ông Sơn không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét. Đối với chiếc xe ô tô + Xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại CERATO, số máy: G4FGJH608856, số khung: 41A6JC141300, biển số 37A-501.92, thuộc sở hữu của Công ty TNHH thương mại dịch vụ HCD quá trình xảy ra tai nạn có hư hỏng nhưng đại diện theo pháp luật của Công ty TNHH thương mại HCD không yêu cầu bị cáo đền bù gì thêm nên miễn xét.

[6]. Về xử lý vật chứng: Xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại CERATO, số máy: G4FGJH608856, số khung: 41A6JC141300, biển số 37A-501.92, thuộc sở hữu của Công ty TNHH thương mại dịch vụ HCD (địa chỉ: khối 1, phường Quán Bàu, thành phố V, Nghệ An). Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty TNHH thương mại dịch vụ HCD. Xe mô tô nhãn hiệu HONDA, số loại: WAVE ALPHA, biển số 37M1-674.92, thuộc sở hữu của ông Lê Duy S (sinh năm 1972, trú tại xóm 2, xã Nam Giang, huyện Nam Đàn, Nghệ An – cha đẻ của anh Lê Duy H). Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Lê Duy Sáng là đúng quy định của pháp luật

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm b,đ khoản 2 Điều 260; điểm b,s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51, điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Trần Ngọc V 36(Ba mươi sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 60 tháng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Hưng Đông, thành phố V quản lý, theo dõi giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt nơi cư trú hoặc thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách của án treo, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Ngọc V phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- VKSNDTP V;
- VKSND Tỉnh NA
- Chi cục THADSTP V;
- Công an TP V;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Bị cáo; Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Hoài

