TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2024/HNGĐ-ST
Ngày 16 tháng 8 năm 2024
V/v tranh chấp "Ly hôn"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Liên.
Các Hội thẩm nhân nhân dân: Bà Lê Thị Minh Thắm.
Ông Đỗ Ngọc Bình.

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Thu Ngân - Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trọng Lễ – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 239/2024/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 5 năm 2024 về tranh chấp "Ly hôn".

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 157/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 24 tháng 6 năm 2024 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Hồ Thị Hồng Q, sinh năm 2000 (xin vắng)

Địa chỉ: ấp BKI, xã BPN, huyện CG, tỉnh Tiền Giang.

Bị đơn: Anh Nguyễn Hải D, sinh năm 1999 (vắng mặt)

Địa chỉ: 63A NTT, Phường K, thành phố MT, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Tại đơn khởi kiện ngày 20/7/2023 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Hồ Thị Hồng Q trình bày*:

Chị và anh Nguyễn Hải D quen biết tìm hiểu nhau thì tiến tới hôn nhân, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Bình Phục Nhứt vào ngày 26/8/2022.

Thời gian đầu cuộc sống vợ chồng hòa thuận hạnh phúc đến khoảng năm 2023 thì chúng tôi phát sinh mâu thuẫn, thường xuyên cãi vả, anh D đánh dập chị va không quan tâm đến vợ. Từ đó, dẫn đến bất đồng quan điểm sống, không còn tiếng nói chung, khiến cho cuộc sống hôn nhân ngày càng trở nên mâu thuẫn trầm trọng, không còn hạnh phúc.

Xét thấy tình cảm vợ chồng đã không còn, đời sống chung không hạnh phúc, mục đích hôn nhân không đạt được.

Nay chị Q yêu cầu tòa án giải quyết:

- Về hôn nhân: Chị Q xin được ly hôn với anh Nguyễn Hải D.

- Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Hoàng Hải Đ, sinh ngày 31/3/2023, hiện đang ở cùng cha. Khi ly hôn chị Q đồng ý giao con chung cho anh D nuôi dưỡng, chị không cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết

Bị đơn anh Nguyễn Hải D đã được Tòa án tống đạt các văn bản tố tụng nhưng vẫn không có mặt để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình, cũng không cung cấp chứng cứ hoặc có ý kiến bằng văn bản phản hồi về việc chị Q khởi kiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho phát biểu quan điểm

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký là đúng quy định của pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của đương sự kể từ khi thụ lý vụ án đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đúng quy định pháp luật.

Về việc giải quyết vụ án: Yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có căn cứ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng:

[1] Về sự vắng mặt của đương sự: Chị Hồ Thị Hồng Q có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Nguyễn Hải D đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án vắng mặt các đương sự là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền: Ngày 03/5/2024, chị Q nộp đơn yêu cầu được ly hôn với anh D, đây là tranh chấp ly hôn được quy định tại Điều 51 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014. Hình thức và nội dung đơn khởi kiện đúng quy định tại Điều 189 Bộ luật tố tụng dân sự.

Anh Nguyễn Hải D đăng ký hộ khẩu thường trú tại 63A Nguyễn Trung Trực, Phường 3, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, theo quy định tại khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho.

[3] Về hôn nhân: Chị Q và anh D kết hôn trên cơ sở tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Bình Phục Nhứt, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền

Giang vào ngày 26/8/2022 là phù hợp với Điều 11 Luật Hôn nhân và gia đình nên xác định là hôn nhân hợp pháp.

Xét thấy, anh D đã được Tòa án triệu tập đến để hòa giải, xét xử nhưng anh vẫn vắng mặt không có lý do, cho thấy phía anh D không có thiện chí nhằm hàn gắn tình cảm vợ chồng. Hội đồng xét xử xét thấy đời sống hôn nhân giữa chị Q và anh D đã lâm vào tình trạng trầm trọng, mục đích của hôn nhân không đạt được, do đó Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên, chấp nhận yêu cầu của chị Q, cho chị Q ly hôn với anh D là phù hợp với Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình.

[4] Về con chung: Có 01 con chung tên Nguyễn Hoàng Hải Đ, sinh ngày 31/3/2023, hiện đang ở cùng cha. Khi ly hôn chị Q đồng ý giao con chung cho anh D nuôi dưỡng, chị không cấp dưỡng nuôi con.

Xét thấy, hiện tại cháu Nguyễn Hoàng Hải Đ đang sống trực tiếp với anh D, nên để tránh xáo trộn trong cuộc sống của cháu ảnh hưởng đến việc chăm sóc, sinh hoạt, xuất phát từ lợi ích mọi mặt của con chung, Hội đồng xét xử thống nhất với đề nghị của Kiểm sát viên, chấp nhận yêu cầu của chị Q, giao cháu Nguyễn Hoàng Hải Đ cho anh D trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình.

[5] Về cấp dưỡng nuôi con: Do anh D không có ý kiến yêu cầu cấp dưỡng nuôi con và phía chị Q cũng không cấp dưỡng nuôi con nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết. Nếu sau này anh D muốn yêu cầu chị Q có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con thì khởi kiện thành vụ án khác.

[6] Về tài sản chung và nợ chung: Chị Q trình bày không có yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Đề nghị của Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận

[8] Về án phí: Chị Q chịu án phí hôn nhân sơ thẩm theo quy định.

[9] Về quyền kháng cáo đối với bản án: Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 56; Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 110 Luật Hôn nhân và gia đình.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Cho ly hôn giữa chị Hồ Thị Hồng Q và anh Nguyễn Hải D.

2. Về nuôi con chung: Giao con chung tên Nguyễn Hoàng Hải Đ, sinh ngày 31/3/2023 cho anh Nguyễn Hải D trực tiếp nuôi dưỡng. Chị Q không phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, cơ quan, tổ chức được quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con.

4. Về án phí: Chị Hồ Thị Hồng Q phải chịu tiền án phí hôn nhân sơ thẩm là 300.000 đồng được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0006082 ngày 03 tháng 5 năm 2024 của Cơ quan thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

5. Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND TP Mỹ Tho;
- Các đương sự;
- UBND xã Bình phục Nhứt, H Chợ Gạo;
- Chi Cục THADS TP Mỹ Tho;
- Lưu.

TM - HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Thị Liên