TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày: 28-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Chung.**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Phan Ngọc Thạch –** Nguyên Hiệu trưởng Trường trung học phổ thông Tân Châu;

Ông **Bùi Đắc Nghĩa –** Giám đốc Trung tâm Văn hóa – Thông tin và Truyền thanh huyện Tân Châu.

Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Văn Trọng,** là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thành Lang** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 01/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Nam S, sinh ngày 08/10/2005 (đến ngày phạm tội có độ tuổi là 17 tuổi 07 ngày) tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố 1, Phường 1, thành phố Tây N, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Phương N và bà Ngô Thị Mỹ Ch; tiền án, tiền sự: Không có; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 18/10/2022 đến nay (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị cáo S: Anh **Trần Phương N**, sinh năm 1983; địa chỉ: Khu phố 1, Phường 1, thành phố Tây N, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo S: Ông **Lê Thanh Điền** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tây Ninh (có mặt).

Bị hại:

1. Anh Lâm Trường H, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp Tân X, xã Tân Ph, huyện Tân Ch, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

2. Ông Nguyễn Hữu V, sinh năm 1976; địa chỉ: Khu phố 2, thị trấn Tân Ch, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

3. Ông Trần Văn T, sinh năm 1976; địa chỉ: Ấp Thanh Th, xã Thanh Đ, huyện Châu Th, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Nguyễn Thị Hồng E, sinh năm 1985; địa chỉ: Khu phố 4, Phường 3, thành phố Tây N, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

2. Cháu Nguyễn Kim H, sinh ngày 21/12/2007; địa chỉ: Khu phố 4, Phường 3, thành phố Tây N, tỉnh Tây Ninh (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của cháu Hi: Chị Nguyễn Thị Hồng E, sinh năm 1985; địa chỉ: Khu phố 4, Phường 3, thành phố Tây Ni, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do muốn có tiền tiêu xài nên Nguyễn Bảo Duy, sinh ngày 09/11/2008 rủ Trần Nam S, Nguyễn Hiền Tài, sinh ngày 24/5/2008 và Nguyễn Kim Hiền, sinh ngày 21/12/2007 cùng nhau đi tìm xe mô tô của người dân không có người trông coi để lấy trộm sau đó bán lấy tiền chia nhau tiêu xài, khi phát hiện tài sản thì Duy và S trực tiếp vào lấy trộm, Hiền và Tài đứng bên ngoài cảnh giới, khi phát hiện có người phát hiện thì thông báo để tất cả chạy thoát.

Khoảng 23 giờ ngày 15/10/2022, Duy mang theo 01 đèn pin, S điều khiển xe mô tô loại Wave màu đỏ biển số 70F7-7041 chở Duy; Tài điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Deary màu xanh biển số 70B1-444.62 chở Hiền cùng nhau đi từ thành phố Tây Ninh đến địa bàn huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh. Khi đến khu vực ấp Tân Xuân, xã Tân Phú, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, Duy phát hiện nhà anh Lâm Trường Hải có 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream loại lắp ráp không biển số dùng để chở mủ cao su của anh Hải dựng trước hiên nhà không có người trông coi nên kêu S dừng xe lại để vào trộm, còn Tài chở Hiền chạy ở phía trước cảnh giới. Khi S dừng xe mô tô để ở cặp lề đường nhựa, thì Duy vào lấy trộm xe của anh Hải đẩy ra ngoài, S điều khiển xe vừa trộm được, Duy điều khiển xe mô tô biển số 70F7-7041, Tài chở Hiền bằng xe mô tô biển số 70B1-444.62 cùng nhau đi đến khu vực thị trấn Tân Châu, huyện Tân Châu để tiếp tục tìm xe mô tô lấy trộm. Khi đến khu vực khu phố 2, thị trấn Tân Châu, huyện Tân Châu phát hiện trước cửa quán phở Bảo Khang có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu nâu vàng đen, mang biển số 70K1-193.04 của ông Nguyễn Hữu Vũ đang dựng không có người trông coi nên Duy kêu cả nhóm dừng lại cảnh giới để Duy trực tiếp vào lấy trộm xe, thấy chìa khóa có sẵn móc treo bên hông xe, Duy lấy mở công tắc, đề máy xe điều khiển cùng nhau chạy về thành phố Tây Ninh. Khi đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Tây Ninh, S mang xe mô tô biển số 70K1-193.04 trộm của ông Vũ gửi tại bệnh viện, còn xe mô tô Dream loại lắp ráp của anh Hải mang về nhà của Hiền cất giấu thì bị phát hiện.

Ngoài ra, trong khoảng thời gian từ cuối tháng 9/2022 đến tháng 10/2022, S, Duy, Tài, Hiền, Nguyễn Đăng Khôi, sinh ngày 25/6/2006 ngụ ấp Bến Sỏi, xã Thành Long, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh và Lê Tấn Việt, sinh ngày 12/7/2008, ngụ khu phố 1, Phường 1, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Dương Minh Châu, huyện Châu Thành, huyện Bến Cầu, thị xã Hoà Thành, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Vào khoảng cuối tháng 9/2022 (không nhớ ngày), Duy rủ S, Hiền, Tài cùng nhau đi trộm cắp tài sản để bán lấy tiền tiêu xài thì tất cả đồng ý,

S điều khiển xe mô tô biển số 70B1-444.62 chở Duy; Tài điều khiển xe mô tô biển số 70F7-7041 chở Hiền đến khu vực xã Bàu Năng, huyện Dương Minh Châu thì Duy phát hiện một người đàn ông không rõ họ tên, đang nằm ngủ trên ghế bố trước cửa hàng mua bán xe mô tô, nên Duy kêu cả nhóm dừng xe lại. Duy lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu hồng nhạt của người đàn ông, rồi quay ra tẩu thoát. Qua xác minh và thông báo truy tìm chủ sở hữu, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Dương Minh Châu không xác định được bị hại nên không xác định giá trị chiếc điện thoại.

- Vụ thứ hai: Vào khoảng đầu tháng 10/2022 (không nhớ ngày), Tài điều khiển xe mô tô biển số 70B1-444.62 chở Duy, Hiền, S đến khu vực ấp Thanh Thuận, xã Thanh Điền, huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Espero dán tem Sirius biển số 70DB-002.38 của ông Trần Văn Tiển đang dựng bên hông tiệm bánh mì Kim Tiển, trên xe có cắm sẵn chìa khóa, không có người trông coi. Duy kêu cả nhóm dừng xe lại, Duy đi vào lấy trộm xe mô tô anh Tiển cùng nhau tẩu thoát. Sau đó, cả nhóm sử dụng xe mô tô trên làm phương tiện để đi trộm.

- Vụ thứ ba: Vào khoảng đầu tháng 10/2022 (không nhớ ngày), Khôi điều khiển xe mô tô biển số 70B1-444.62, chở S và Duy; Tài điều khiển xe mô tô biển số 70DB-002.38 chở Hiền và Việt đến khu vực ấp Trường Xuân, xã Trường Hòa, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Duy phát hiện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future màu đồng xám đang dựng trên vỉa hè. Duy kêu cả nhóm dừng xe lại, Duy và S đi vào lấy trộm xe mô tô trên cùng nhau tẩu thoát. Sau đó, S bán xe lấy trộm được cho vựa mua phế liệu ở khu vực ngã tư Bình Minh với số tiền 500.000 đồng cùng nhau tiêu xài. Qua xác minh và thông báo truy tìm chủ sở hữu, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành không xác định được bị hại nên không xác định được giá trị chiếc xe.

- Vụ thứ tư: Trong khoảng trong tháng 10/2022 (không nhớ ngày), Khôi điều khiển xe mô tô biển số 70B1-444.62 chở S và Duy; Tài điều khiển xe mô tô biển số 70DB-002.38 chở Hiền cùng đến khu vực trường tiểu học Kim Đồng trên địa phận Phường 2, thành phố Tây Ninh, Duy phát hiện một người đàn ông mặc đồ bảo vệ đang nằm ngủ trên ghế bố trước cửa tiệm bán giày thể thao. Duy kêu cả nhóm dừng xe lại, Duy tiếp cận lén lút lấy trộm 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A20 màu đen rồi quay ra cùng nhau tẩu thoát. Qua xác minh và thông báo truy tìm chủ sở hữu, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Tây Ninh không xác định được bị hại nên không xác định được giá trị chiếc điện thoại.

- Vụ thứ năm: Vào khoảng 02 giờ ngày 14/10/2022, Duy điều khiển mô tô biển số 70B1-444.62 chở S; Tài điều khiển xe mô tô biển số 70DB-002.38 chở Hiền cùng đến khu vực huyện Bến Cầu, tỉnh Tây Ninh, Duy phát hiện một người đàn ông đang nằm ngủ trên võng trước hiên nhà. Duy kêu cả nhóm dừng xe lại, Duy tiếp cận lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Vivo Y19 màu xanh trắng rồi quay ra cùng nhau tẩu thoát. Sau đó, S bán điện thoại trộm được tại tiệm điện thoại di động ở khu vực thị xã Hoà Thành với giá 1.200.000 đồng cùng nhau tiêu xài. Qua xác minh và thông báo truy tìm chủ sở hữu, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Cầu không xác định được bị hại nên không xác định được giá trị chiếc điện thoại.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Nam S đã thành khẩn khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình.

Kết luận định giá tài sản số 45/KL-HĐĐG ngày 18/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu nâu vàng đen, mang biển số 70K1 - 193.04, số máy: JC54E1013086; số khung: HJC5056DY007526, tại thời điểm ngày 16/10/2022 trị giá là 11.667.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 51/KL-HĐĐG ngày 25/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Dream loại lắp ráp không có biển số, số máy: VTT02JL1P52FMH000564; số khung không kiểm tra được, tại thời điểm ngày 16/10/2022 trị giá là 2.067.000 đồng.

Kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐG ngày 30/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Espero dán tem Sirius, mang biển số 70DB – 002 38, số máy: JQ139FMB - 009250; số khung WCB1PEAB - 009250, tại thời điểm đầu tháng 10/2022 trị giá là 1.733.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSTC ngày 31/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố bị cáo Trần Nam S về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Nam S phạm tội "Trộm cắp tài sản". Đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 91; Điều 101; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Nam S từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy những vật chứng không còn giá trị sử dụng; giao cho Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử lý đối với xe mô tô biển số 70F7-7041 theo quy định của pháp luật.

Ông Điền trình bày lời bào chữa cho bị cáo S: Ông thống nhất với tội danh và điều luật áp dụng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật và xã hội còn hạn chế, có hoàn cảnh gia đình đặc biệt đáng thương vì không được sống với mẹ từ nhỏ và cha chưa quan tâm dạy bảo đúng mực. Ông thống nhất với các tình tiết giảm nhẹ mà vị Kiểm sát viên đề nghị áp dụng cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn có người thân là người có công với cách mạng, bị hại là anh Hải có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để tuyên phạt bị cáo với mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Bị cáo, ông Nam, cháu Hiền không tranh luận.

Bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo thể hiện: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa, bị cáo Trần Nam S đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng thời gian từ cuối tháng 9/2022 đến ngày 15/10/2022, trên địa bàn huyện Tân Châu và huyện Châu Thành tỉnh Tây Ninh, bị cáo Trần Nam S cùng các đối tượng Nguyễn Bảo Duy, Nguyễn Hiền Tài, Nguyễn Kim Hiền đã cùng nhau bàn bạc, phân công vai trò, trách nhiệm cho từng người, chuẩn bị công cụ, phương tiện để cùng thực hiện hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 01 xe mô tô của ông Trần Văn Tiến trị giá 1.733.000 đồng; 01 xe mô tô của anh Lâm Trường Hải trị giá 2.067.000 đồng và 01 xe mô tô của ông Nguyễn Hữu Vũ trị giá 11.667.000 đồng thì bị phát hiện. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 15.467.000 đồng. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Trần Nam S phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như luận tội của vị Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3] Vụ án có tính chất nghiêm trọng; hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo biết rõ việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do chính hành vi của mình gây ra và cần xử lý nghiêm.

[4] Trong vụ án này bị cáo cùng các đối tượng Nguyễn Bảo Duy, Nguyễn Hiền Tài, Nguyễn Kim Hiền là những người quen biết nhau, ở cùng với nhau tại nhà Hiền, đã nhiều lần cùng nhau trộm cắp tài sản của người khác đề tiêu xài với cùng một cách thức tổ chức và thủ đoạn thực hiện nên phạm tội trong trường hợp có tổ chức, có sự câu kết chặt chẽ, có sự bàn bạc thống nhất ý chí, chuẩn bị công cụ, phương tiện để thực hiện hành vi, phân công vai trò cụ thể cho từng người. Trong đó, Duy là người rủ rê, chuẩn bị công cụ, phân công nhiệm vụ và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp; bị cáo S là người trực tiếp chở Duy đi thực hiện hành vi trộm cắp và tẩu thoát nếu bị phát hiện; Hiền là người chuẩn bị phương tiện và cùng Tài cảnh giới. Do đó, bị cáo S phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Cha bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại là anh Hải; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn

năn hối cải; bị cáo có người thân là Liệt sỹ và ông Nội là người có công với cách mạng; anh Hải là bị hại có đơn bãi nại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội từ 02 lần trở lên theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét thấy, với hành vi phạm tội của bị cáo cần xử phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Những đề nghị của người bào chữa cho bị cáo phù hợp với những nhận định trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

[8.1] Ông Vũ, ông Tiển đã nhận lại tài sản bị trộm cắp; anh Hải đã nhận đủ tiền bồi thường của cha bị cáo, không yêu cầu bồi thường thêm cần ghi nhận.

[8.2] Đối với 01 mũ bảo hiểm màu xám có dòng chữ "NON SON"; 01 áo khoác màu xanh, phía trước ngực áo có dòng chữ "CHANEL"; 01 đôi dép màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đen; 01 áo khoác màu đen, trên áo có dòng chữ "adidas"; 02 chiếc dép quai ngang màu đen trắng; 01 đèn pin; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có dòng chữ "Vespas"; 01 áo khoác màu đen, phía trước ngực bên trái của áo có dòng chữ "adidas"; 01 mũ bảo hiểm ba sọc màu hồng – trắng – xanh; 01 áo khoác màu đen trắng, phía sau áo có dòng chữ "GAVDFRDOS" là những vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[8.3] Đối với xe mô tô Wave màu đỏ gắn biển số 70F7-7041, số máy VSALC152FMH*015070*, số khung RRVWCH7RV6A000570 là tài sản của chị Em nhưng không có giấy đăng ký nên giao cho Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[9] Đối với Nguyễn Hiền Tài, Nguyễn Kim Hiền, Lê Tấn Việt, Nguyễn Đăng Khôi cùng với Trần Nam S thực hiện các vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Dương Minh Châu, huyện Bến Cầu, thị xã Hoà Thành, thành phố Tây Ninh, tỉnh Tây Ninh. Qua xác minh và thông báo truy tìm chủ sở hữu, Cơ quan cảnh sát điều tra không xác định được bị hại nên không xác định được giá trị tài sản, khi nào xác định làm việc được xử lý sau.

[10] Đối với Nguyễn Hiền Tài, Nguyễn Bảo Duy, Nguyễn Kim Hiền, Lê Tấn Việt, Nguyễn Đăng Khôi khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu không xử lý hình sự là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo **Trần Nam S 01 (một) năm 06 (sáu) tháng** tù về tội **"Trộm cắp tài sản"**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1. Ghi nhận ông Nguyễn Hữu Vũ, ông Trần Văn Tiển đã nhận lại tài sản bị trộm cắp; anh Lâm Trường Hải đã nhận đủ tiền bồi thường và không yêu cầu bồi thường thêm.

2.2. Tịch thu tiêu hủy: 01 mũ bảo hiểm màu xám có dòng chữ "NON SON"; 01 áo khoác màu xanh, phía trước ngực áo có dòng chữ "CHANEL"; 01 đôi dép màu đen; 01 mũ bảo hiểm màu đỏ đen; 01 áo khoác màu đen, trên áo có dòng chữ "adidas"; 02 chiếc dép quai ngang màu đen trắng; 01 đèn pin; 01 mũ bảo hiểm màu trắng có dòng chữ "Vespas"; 01 áo khoác màu đen, phía trước ngực bên trái của áo có dòng chữ "adidas"; 01 mũ bảo hiểm ba sọc màu hồng – trắng – xanh; 01 áo khoác màu đen trắng, phía sau áo có dòng chữ "GAVDFRDOS".

2.3. Giao cho Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử lý theo quy định của pháp luật đối với xe mô tô Wave màu đỏ gắn biển số 70F7-7041, số máy VSALC152FMH*015070*, số khung RRVWCH7RV6A000570.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/02/2023).

3. Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Trần Nam S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, anh Nam, ông Điền, cháu Hiền biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh để xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng các bị hại, bà Em có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND H.Tân Châu;
- CCTHA-DS H. Tân Châu;
- CQĐT Công an H. Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Công an tỉnh Tây Ninh – Phòng PV 06;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- THA phạt tù;
- Lưu tập án, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Nguyễn Thành Chung