TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ LONG XUYÊN** TỈNH A GIAG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2022/HS-ST
Ngày 15/6/2022

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH A GIAG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Hiệp Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Huỳnh Văn Nam;

Ông Đặng Hữu Tấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Kiệt - Thư ký Tòa án nhân thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg tham gia phiên tòa: Ông Võ Ngọc M - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 6 năm 2022, tại Ô số 05, phố đi bộ Nguyễn Huệ, phường Mỹ Long, thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành T (T S), sinh năm 1989, tại thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg; nơi cư trú: số 19/9, tổ 8, khóm Đông T A, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Hồ Thị S; chưa có vợ, con;

Tiền án: Ngày 12/9/2019, bị Toà án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 29/4/2020;

Tiền sự: không;

Nhân thân:

Ngày 26/3/2008, bị Toà án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong bản án ngày 27/5/2008;

Ngày 21/9/2010, bị Ủy bA nhân dân thành phố Long Xuyên ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở chữa bệnh thời hạn 24 tháng.

Chấp hành xong quyết định ngày 19/8/2012;

Bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công A thành phố Long Xuyên; có mặt.

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Huỳnh N, sinh năm 2003; nơi cư trú: số 78/2, khóm Bình T 3, phường Bình K, thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg; vắng mặt.

Người có quyền lợi, Ng vụ liên quA đến vụ án:

- Bà Võ Thị Hồng N, sinh năm 1994; nơi cư trú: tổ 9, khóm Hòa T, phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg; vắng mặt.

- Ông Trần Văn M, sinh năm 1984; nơi cư trú: số 97, tổ 4, ấp A K, xã Hội A, huyện Chợ Mới, tỉnh A GiAg; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt N sau:

Do không có tiền tiêu xài và sử dụng ma tuý, khoảng 18 giờ 45 phút, ngày 09/01/2022, Lê Trọng Ng điều khiển xe mô tô biển số 67T3-4651 chở Nguyễn Thành T trên quốc lộ 91, hướng Vàm Cống đi Long Xuyên. Khi đến đoạn trước khu vực Ngân hàng Đông Á thuộc khóm A Hưng, phường Mỹ Thới, thành phố Long Xuyên, tỉnh A GiAg, Ng phát hiện Nguyễn Thị Huỳnh N đAg cầm trên tay chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max - 64Gb, màu vàng đứng trên lề đường nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Ng rủ T cùng giật điện thoại của N để bán lấy tiền mua ma tuý sử dụng, T đồng ý. Ng điều khiển xe mô tô áp sát vào N để T ngồi phía sau dùng tay giật chiếc điện thoại di động của Nghi rồi tăng ga bỏ chạy. Sau đó, Ng, T đem chiếc điện thoại di động này đến của hàng điện thoại di động Hồng N thuộc phường Mỹ T, thành phố Long Xuyên bán cho Võ Thị Hồng N được số tiền 6.000.000 đồng Nng không nói cho N biết điện thoại di động này vừa cướp giật được mà có. Sau đó, Ng, T chia nhau mỗi người 3.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân và mua ma tuý sử dụng.

Đến khoảng 00 giờ 10 phút, ngày 10/01/2022, N định vị được điện thoại của mình đAg ở cửa hàng điện thoại di động Hồng N nên đến tìm và được N giao trả tài sản. Sau đó, N đến Công A phường Mỹ Thới trình báo sự việc.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 10/01/2022, T đến Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Long Xuyên đầu thú.

- Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max - 64Gb, màu vàng, số sêri FK1ZS1BGN70V, đã trả cho chủ sở hữu; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ, biển số 67T3-4651, số máy VTTJL1P52FMH039754, số khung RRKWCHXUM5X039754; 01 nón bảo hiểm màu vàng; 01 cái áo sơ mi màu trắng có chấm màu xAh đỏ và 01 cái quần JeA dài màu xAh, đAg còn tạm giữ chờ xử lý.

- Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 30/KL-HĐĐG.TTHS ngày 10/01/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max - 64Gb, màu vàng, số sêri FK1ZS1BGN70V, trị giá 13.293.000 đồng.

Ngày 13/01/2022, Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Long Xuyên khởi tố, tạm giam T để điều tra, xử lý.

Tại Cáo trạng số 38/CT-VKSLX-HS ngày 23 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành T về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội N nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến trAh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xử phạt nhẹ.

- Người có quyền lợi, Ng vụ liên quA đến vụ án ông Trần Văn M cung cấp lời khai N đã khai trong giai đoạn điều tra.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự 2015 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Đề nghị buộc bị cáo nộp số tiền 3.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có tài sản, thu nhập không ổn định nên đề nghị không áp dụng.

Về trách Nệm dân sự, do bị hại, người có quyền lợi, Ng vụ liên quA đến vụ án bà Võ Thị Hồng N không yêu cầu bồi thường nên đề nghị không đề cập giải quyết.

Về xử lý vật chứng, tài sản chiếm đoạt đã được trả cho chủ sở hữu nên đề nghị không đề cập xử lý. Riêng, đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ, biển số 67T3-4651, số máy VTTJL1P52FMH039754, số khung RRKWCHXUM5X039754; 01 nón bảo hiểm màu vàng; 01 cái áo sơ mi màu trắng có chấm màu xAh đỏ và 01 cái quần JeA dài màu xAh đề nghị tịch thu, tiêu huỷ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của

Cơ quA điều tra Công A thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quA điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo:

Bị cáo khai nhận, do cần tiền tiêu xài và sử dụng ma tuý nên khi Ng rủ cướp giật điện thoại di động của bà N thì bị cáo đồng ý và cùng thực hiện hành vi với Ng. Theo đó, bị cáo đã giật chiếc điện thoại di động của bà N đAg cầm trên tay rồi cùng với Ng nhAh chóng tẩu thoát. Sau đó, đến cửa hàng điện thoại di động Hồng N bán được 6.000.000 đồng và chia nhau mỗi người 3.000.000 đồng để tiêu xài cá nhân và mua ma tuý sử dụng.

Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác gồm: phù hợp biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú; biên bản khám nghiệm hiện trường cùng sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường kèm theo do Cán bộ Cơ quA cảnh sát điều tra Công A thành phố Long Xuyên lập.

Ngoài ra, lời khai của bị cáo còn phù hợp với vật chứng bị thu giữ gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max - 64Gb, màu vàng, số sêri FK1ZS1BGN70V; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ, biển số 67T3-4651, số máy VTTJL1P52FMH039754, số khung RRKWCHXUM5X039754; 01 nón bảo hiểm màu vàng; 01 cái áo sơ mi màu trắng có chấm màu xAh đỏ và 01 cái quần JeA dài màu xAh.

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định, lợi dụng sơ hở, thiếu cảnh giác của bị hại, bị cáo công khai chiếm đoạt tài sản của bị hại rồi nhAh chóng tẩu thoát. Cho nên, hành vi của bị cáo đã đáp ứng mặt khách quA của tội cướp giật tài sản.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách Nệm hình sự, nhận thức rõ hành vi công khai tiếp cận chiếm đoạt tài sản rồi nhAh chóng tẩu thoát là vi phạm pháp luật Nng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thông qua việc lợi dụng sự thiếu cảnh giác của bị hại, cách thức bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo ra trước phiên tòa và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân:

Quyền được tôn trọng về sức khỏe và quyền sở hữu là những quyền thiêng liêng của mỗi cá nhân được pháp luật ghi nhận và bảo vệ. Trong lĩnh vực luật hình sự, những ai vì muốn xâm phạm quyền sở hữu mà có hành vi xâm phạm, đe dọa xâm phạm đến sức khỏe của người khác, đáp ứng quy định của pháp luật sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

Bị cáo là người đAg ở tuổi lao động. Đáng lẽ, bị cáo phải tìm cho mình một công việc phù hợp để nuôi sống bản thân, gia đình Nng vì hám lợi, bị cáo cướp giật tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu, A toàn về sức khỏe của người khác mà còn gây mất trật tự trị A tại địa phương, gây hoAg mAg cho những người dân sống xung quAh nơi xảy ra sự việc.

Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân không tốt. Theo đó, ngoài 01 tiền án, bị cáo còn bị Ủy bA nhân dân thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh vào ngày 21/9/2010.

Do đó, cần có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo mục đích răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách Nệm hình sự:

Bị cáo đã từng bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản", chưa được xóa án tích mà lại phạm tội do lỗi cố ý. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách Nệm hình sự "Tái phạm" được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuy Nên, trong quá trình điều tra cũng N tại phiên toà hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách Nệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung, do bị cáo thuộc thành phần lao động nghèo, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách Nệm của người có quyền lợi, Ng vụ liên quA đến vụ án:

- Đối với Võ Thị Hồng N đã có hành vi mua điện thoại di động của bị cáo chiếm đoạt của bị hại Nng bà N không biết tài sản này liên quA đến việc phạm tội nên trách Nệm hình sự không đặt ra đối với bà N là phù hợp với quy định pháp luật.

- Đối với Lê Trọng Ng đã cùng thực hiện hành vi phạm tội với bị cáo Nng chưa rõ nhân thân nên Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Long Xuyên tách vụ án hình sự để tiếp tục làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

- Người bán ma tuý cho bị cáo chưa rõ nhân thân nên Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Long Xuyên tiếp tục làm rõ xử lý sau là phù hợp với quy định pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng:

Trong giai đoạn điều tra, Cơ quA điều tra giao trả lại cho bị hại 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max - 64Gb, màu vàng, số sêri FK1ZS1BGN70V bị chiếm đoạt là phù hợp với quy định tại điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không đề cập xử lý lại.

Đối với số tiền 3.000.000 đồng do bị cáo chiếm đoạt tài sản của bị hại để bán mà có được, sau đó tiêu xài cá nhân và mua ma tuý sử dụng hết. Vì vậy, buộc bị cáo giao nộp số tiền này để tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước theo điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 nón bảo hiểm màu vàng; 01 cái áo sơ mi màu trắng có chấm màu xAh đỏ và 01 cái quần JeA dài màu xAh, được bị cáo mặc, đội vào ngày thực hiện hành vi phạm tội nên có giá trị chứng minh tội phạm, người phạm tội. Do các vật này không còn giá trị sử dụng. Xét, tịch thu, tiêu hủy theo điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave, màu đỏ, biển số 67T3-4651, được Ng điều khiển chở bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo cho rằng, xe mô tô này được bị cáo mua của một người tên Toàn (không rõ nhân thân) Nng chưa thực hiện thủ tục sAg tên. Trong khi đó, ông M cho rằng, vào năm 2010, ông có mua xe mô tô nói trên, sử dụng đến tháng 12/2021, bị mất trộm tại xã Hội A Đông, huyện Lấp Vò, tỉnh Đồng Tháp. Ông có đến Công A xã Hội A Đông trình báo sự việc.

Bên cạnh đó, theo Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 23/02/2022 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công A tỉnh A GiAg thì xe mô tô bên trên do Trần Văn M đứng tên chủ sở hữu.

Do đó, có cở sở xác định ông M là chủ sở hữu hợp pháp xe này và không liên quA đến việc phạm tội của bị cáo. Tuy Nên, theo kết luận giám định số 42/KLGĐ-PC09 (KT) ngày 07/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công A tỉnh A GiAg, xe mô tô biển số 67T3-4651, có số khung bị cắt hàn là không tuân thủ theo quy định của pháp luật về phương tiện giao thông được phép lưu hành. Do đó, đây là vật cấm lưu hành. Xét tịch thu, tiêu hủy xe mô tô bị thu giữ theo điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Về trách Nệm dân sự:

Sau khi nhận tài sản bị chiếm đoạt, bà N không yêu cầu bồi thường thiệt hại; bà N không yêu cầu bị cáo hoàn trả số tiền 6.000.000 đồng mà bà đã mua điện thoại di động của bị cáo chiếm đoạt của bị hại nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và Ng vụ liên quA đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội "*Cướp giật tài sản*"*;*

Xử phạt: Nguyễn Thành T: 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị tạm giữ, ngày 10/01/2022 *(ngày mười, tháng một, năm hai nghìn không trăm hai mươi hai).*

2. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Thành T phải chịu *200.000 (hai trăm nghìn) đồng* án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Buộc bị cáo giao nộp số tiền *3.000.000 (ba triệu) đồng* để tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước.

Tịch thu, tiêu huỷ:

- 01 nón bảo hiểm màu vàng;

- 01 cái áo sơ mi màu trắng có chấm màu xAh đỏ;

- 01 cái quần JeA dài màu xAh;

- 01 xe mô tô biển số 67T3-4651, có số máy VTTJL1P52FMH039754, số khung RRKWCHXUM5X039754.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/5/2022 giữa Cơ quA Cảnh sát điều tra Công A thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, Ng vụ liên quA đến vụ án ông Trần Văn M có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh A GiAg xét xử phúc thẩm.

Thời hạn kháng cáo của bị hại, người có quyền lợi, Ng vụ liên quA đến vụ án vắng mặt là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND TP. Long Xuyên;
- VKSND tỉnh A GiAg;
- TAD tỉnh A GiAg;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công A TP. Long Xuyên;
- CQTHAHS Công A TP. Long Xuyên;
- CQĐT Công A TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lại Hiệp Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Nam **Đặng Hữu Tấn** **Lại Hiệp Phong**