

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN EA KAR
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 20/2022/HSST

Ngày 17/5/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA KAR, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần những người tiến hành tố tụng gồm có:

- **Thẩm phán chủ tọa phiên tòa:** Ông Phạm Xuân Chiến

- **Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Hà Hương– Thư ký Tòa án.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar tham gia phiên tòa:** ông Dương Minh Xuân– Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ea Kar, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/HSST ngày 06/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử theo thủ tục rút gọn số 24/2022/HSST- QĐ ngày 11/5/2022 đối với bị cáo:

Võ Hoàng H- sinh năm 1995, tại: huyện P, tỉnh Bình Phước. Nơi cư trú: thôn 13, xã P, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: lớp 9/12. Dân tộc: kinh. Tôn giáo: không. Con ông Võ Đình T, sinh năm 1958 và con bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1958. Vợ là Trương Thị Hồng N, sinh năm 2000 và có 01 con nhỏ sinh năm 2021. Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: chưa có án tích và chưa bị xử phạt hành chính.

Bị bắt quả tang và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Ea Kar- có mặt tại phiên tòa.

- **Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** anh Y T Buôn Krông, sinh năm 1990. Nơi cư trú: buôn T, xã Đ, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: vắng mặt (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

+ anh Trần Văn B, sinh năm 1990. Nơi cư trú: buôn B, thị trấn K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: vắng mặt (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

- **Người làm chứng:** anh Vũ Văn T, sinh năm 1987. Nơi cư trú: thôn 12, xã K, huyện K, tỉnh Đắk Lắk: vắng mặt (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện kế hoạch số 18/KH-GT ngày 11/4/2022 của Công an huyện Ea Kar, về công tác tuần tra, kiểm soát giao thông trên địa bàn huyện với thời gian từ ngày 11/4/2022 đến ngày 17/4/2022. Căn cứ vào kế hoạch này thì ngày 14/4/2022, tổ 3 gồm: anh Y T Buôn Krông (tổ trưởng), anh Trần Xuân B và anh Trần Trương Quang T đều thuộc lực lượng cảnh sát giao thông Công an huyện Ea Kar, có nhiệm vụ tuần tra trên các tuyến đường trên địa bàn các xã P, xã Y và thị trấn N, tập trung xử lý người điều khiển xe mô tô, ô tô vi phạm luật giao thông đường bộ theo quy định pháp luật.

Khoảng 15 giờ ngày 14/4/2022, Võ Hoàng H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát số 47F1-058.50 chở Vũ Văn T (xe này của anh T) cả hai đều đã uống rượu và không đội mũ bảo hiểm, lưu thông trên đường liên xã Y- thị trấn N. Khi đi đến thôn 13, xã P thì gặp tổ tuần tra kiểm soát giao thông của Công an huyện Ea Kar do anh Y T điều khiển xe mô tô 47A1-000.78 chở anh Trần Văn B đang làm nhiệm vụ tuần tra. Phát hiện H và T không đội mũ bảo hiểm vi phạm luật giao thông đường bộ nên anh B xuống xe đứng dưới lòng đường ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe mô tô nhưng H không dừng mà tăng ga điều khiển xe bỏ chạy nên anh Y T điều khiển xe mô tô chở anh B đuổi theo. Khi đến đoạn đường đất giao nhau với đường bê tông liên xã P- xã B, H điều khiển xe rẽ trái thì ngã xuống mương nước. Lúc này, anh Y T yêu cầu giữ xe mô tô biển kiểm soát số 47F1-058.50 do vi phạm luật giao thông đường bộ. Trong lúc, anh Y T giải thích thì H xông vào ôm vật anh Y T ngã xuống đất. Anh B đứng trên đường bê tông dùng điện thoại quay lại hành vi của H và T thì H đi đến giật điện thoại nhưng không được. H tiếp tục đi lên đường bê tông và có những lời nói thách thức tổ tuần tra. Quan sát thấy T đang dựng xe mô tô lên nhưng bị ngã xe thì H lấy bật lửa trong túi quần ném cho T. T cất bật lửa vào túi quần và tiếp tục dựng xe đứng dậy. Lúc này, anh B vẫn dùng điện thoại di động quay lại hành vi của H và T thì H vòng ra phía sau để giật điện thoại nhưng bị anh B phát hiện nên không thành, H đi vòng lại xe mô tô biển kiểm soát số 47F1-058.50 lấy mũ bảo hiểm treo trên xe, rồi bất ngờ H quay lại vị trí anh B đứng dùng tay phải cầm mũ bảo hiểm đánh một cái trúng vào mũ bảo hiểm và vai trái của anh B. Toàn bộ diễn biến sự việc được anh B dùng điện thoại quay lại và cung cấp cho cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar. Sau đó, H bị khống chế và bị lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời đo nồng độ cồn của H xác định là 0.922mg/lít khí thở.

Vật chứng vụ án thu giữ: 01 đĩa CD ghi hình diễn biến vụ việc được lưu trong hồ sơ vụ án; 01 mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu vàng đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius, biển kiểm soát số 47F1-058.50; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 003350 và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Võ Hoàng H.

Quá trình điều tra, xác định xe mô tô, giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô và giấy phép lái xe, do không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã bàn giao cho đội cảnh sát giao thông Công an huyện Ea Kar xử lý theo thẩm quyền nên không đặt ra giải quyết.

- Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Khoảng 14 giờ ngày 14/4/2022, sau khi uống rượu xong bị cáo rủ Vũ Văn T đi uống cà phê, bị cáo điều khiển xe mô tô biển

kiểm soát số 47F1-058.50 chở T, cả hai đều không đội mũ bảo hiểm. Khi đi đến công chào thôn 13, xã P thì 01 đồng chí Công an cảnh sát giao thông phát tín hiệu yêu cầu dừng xe, biết mình đã vi phạm luật giao thông đường bộ nên bị cáo không chấp hành mà tiếp tục điều khiển xe tăng tốc bỏ chạy, T ngồi sau có rã 02 chân xuống đường, khi bị cáo điều khiển xe bị té ngã xuống mương nước, hai đồng chí cảnh sát giao thông yêu cầu tạm giữ xe thì bị cáo giằng co và ôm vật anh Y T ngã xuống đường, bị cáo có đưa bật lửa cho T, sau đó dùng mũ bảo hiểm đánh vào vai anh Trần Xuân B. Bị cáo bị các đồng chí công an không chế và bị lập biên bản phạm tội quả tang. Mục đích bị cáo có hành vi ôm vật và dùng mũ bảo hiểm đánh vào người các đồng chí cảnh sát giao thông là để cản trở việc họ thực hiện nhiệm vụ.

- Quá trình điều tra, anh Y T Buôn Krông trình bày: Thực hiện kế hoạch của Công an huyện Ea Kar về tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm luật giao thông trên địa bàn các xã P, xã Y, thị trấn N. Vào khoảng 14 giờ 55 phút ngày 14/4/2022, tổ công tác do tôi làm tổ trưởng điều khiển xe mô tô 47A1-000.78 chở anh Trần Văn B đang làm nhiệm vụ tuần tra. Phát hiện Võ Hoàng H và Vũ Văn T không đội mũ bảo hiểm vi phạm luật giao thông đường bộ nên anh B xuống xe ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe mô tô nhưng H không dừng xe mà tăng ga bỏ chạy nên tôi và anh B đuổi theo. Khi H điều khiển xe bị té ngã xuống mương nước, tôi và anh B yêu cầu đưa xe mô tô lên khỏi mương nước, lúc này H giằng co và ôm tôi vật ngã xuống đường, anh B dùng điện thoại quay lại hành vi của H thì H giật điện thoại nhưng không được nên H dùng mũ bảo hiểm đánh vào người anh B. Sau đó, H bị không chế và bị lập biên bản phạm tội quả tang. Mặc dù, H ôm vật tôi ngã xuống đường nhưng không bị thương tích nên không yêu cầu H bồi thường gì.

- Quá trình điều tra, anh Trần Văn B trình bày: Thực hiện kế hoạch của Công an huyện Ea Kar về tuần tra, kiểm soát, xử lý vi phạm luật giao thông trên địa bàn các xã P, xã Y, thị trấn N. Vào khoảng 14 giờ 55 phút ngày 14/4/2022, tổ công tác do đồng chí Y T Buôn Krông làm tổ trưởng điều khiển xe mô tô 47A1-000.78 chở tôi đang làm nhiệm vụ tuần tra. Phát hiện Võ Hoàng H và Vũ Văn T không đội mũ bảo hiểm vi phạm luật giao thông đường bộ nên tôi xuống xe ra hiệu lệnh yêu cầu H dừng xe mô tô nhưng H không dừng xe mà tăng ga bỏ chạy nên đồng chí Y T Buôn Krông điều khiển xe mô tô chở tôi đuổi theo. Khi H điều khiển xe bị té ngã xuống mương nước, chúng tôi yêu cầu đưa xe mô tô lên khỏi mương nước, lúc này H giằng co và ôm anh Y T Buôn Krông vật ngã xuống đường, tôi dùng điện thoại quay lại hành vi của H thì H giật điện thoại nhưng không được nên H dùng mũ bảo hiểm đánh vào người tôi. Sau đó, H bị không chế và bị lập biên bản phạm tội quả tang. Mặc dù, H dùng mũ bảo hiểm đánh vào người tôi nhưng không bị thương tích nên không yêu cầu H bồi thường gì.

Đối với Vũ Văn T là người ngồi sau xe mô tô do H điều khiển, không đội mũ bảo hiểm, khi bị truy đuổi có dùng chân trà xuống mặt đường để tạo bụi. Tuy nhiên, trong quá trình bị truy đuổi, xe bị ngã và đến khi kết thúc sự việc, căn cứ vào các clip trong CD ghi lại diễn biến sự việc, lời khai của bị cáo H và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều xác định T không có lời nói, không có hành động dùng vũ lực và hành động khác để chống người thi hành công vụ nên không đồng phạm. Do

đó, các cơ quan tiến hành tố tụng không buộc T phải chịu trách nhiệm hình sự là phù hợp.

Đối với hành vi của bị cáo không đội mũ bảo hiểm, điều khiển xe mà trong hơi thở có nồng độ cồn (0,922mg/ lít khí thở) vượt quá mức cho phép đã bị Công an huyện Ea Kar xử phạt hành chính theo quy định pháp luật.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 27/QĐ-VKS ngày 06/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đã truy tố bị cáo Võ Hoàng H, về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar thực hành quyền công tố luận tội: Hành vi của bị cáo Võ Hoàng H đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ nên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Võ Hoàng H, phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt: bị cáo Võ Hoàng H: từ 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/4/2022.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu vàng đồng, do không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Y T Buôn Krông và anh Trần Văn B đều không yêu cầu bị cáo H bồi thường gì nên không đặt ra giải quyết.

Bị cáo Võ Hoàng H đồng ý với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar và không tranh luận gì thêm.

Tại phần lời nói sau cùng bị cáo Võ Hoàng H tỏ thái độ ăn năn và yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Ea Kar, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 15 giờ ngày 14/4/2022, do điều khiển xe không đội mũ bảo hiểm, có

uống rượu nên bị cáo Võ Hoàng H không chấp hành hiệu lệnh yêu cầu dừng xe của tổ cảnh sát giao thông Công an huyện Ea Kar đang thực hiện nhiệm vụ mà bỏ chạy. Khi điều khiển xe bị té ngã xuống nương nước, tổ công tác yêu cầu tạm giữ phương tiện thì bị cáo ôm vật anh Y T Buôn Krông ngã xuống đường, giật điện thoại của anh Trần Văn B không được thì dùng mũ bảo hiểm đánh vào người anh B. Mục đích bị cáo dùng vũ lực với anh Y T Buôn Krông và anh Trần Văn B là để cản trở họ thực hiện nhiệm vụ.

Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội bởi lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea Kar đối với bị cáo Võ Hoàng H, về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự quy định:

1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc dùng thủ đoạn khác cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái phép luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Bị cáo là công dân có đủ nhận thức biết rõ trật tự quản lý hành chính là khách thể được pháp luật quan tâm bảo vệ, mọi hành vi xâm hại đều phải bị trừng trị nghiêm khắc. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây.

[3] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Hơn nữa, bị cáo có bà nội là bà Nguyễn Thị C là liệt sĩ được Nhà nước ghi công, bản thân bị cáo đã tham gia quân ngũ với thời gian 02 năm hoàn thành nghĩa vụ quân sự và có hoàn cảnh khó khăn, con còn nhỏ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Vì vậy, xét mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4] *Về xử lý vật chứng:*

- Đối với 01 (một) mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu vàng đồng là hung khí bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Y T Buôn Krông và anh Trần Văn B đều không yêu cầu bị cáo H bồi thường gì nên không đặt ra giải quyết.

[6] *Về án phí:* bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp

luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Võ Hoàng H, phạm tội: “Chống người thi hành công vụ”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

1. Xử phạt: Võ Hoàng H: 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/4/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm loại nửa đầu màu vàng đồng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/5/2022 giữa Công an huyện Ea Kar và chi cục Thi hành án dân sự huyện K.

3. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Y T Buôn Krông và anh Trần Văn B đều không yêu cầu bị cáo H bồi thường gì nên không đặt ra giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Võ Hoàng H phải chịu 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ nơi đương sự cư trú.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Đắk Lắk.
- Vụ giám đốc kiểm tra 1-TAND Tối cao.
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk.
- VKSND huyện Ea Kar.
- Chi cục THADS huyện K.
- Công an huyện Ea Kar.
- Cơ quan THAHS huyện Ea Kar.
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ, VP.

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ
(đã ký)

Phạm Xuân Chiến

