TOÀ ÁN ND HUYỆN NGA SƠN
TỈNH THANH HOÁ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 03/2024/HSST
Ngày: 16/01/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGA SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Huệ.
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trịnh Thị Yến
2. Ông Phạm Văn Vinh

- ***Thư ký phiên toà***: Bà Trần Thị Hải Anh - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà***: Bà Mai Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 16/01/2024, tại Hội trường UBND thị trấn Nga Sơn, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2023/HSST ngày 22/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2024/QĐXXST-HS ngày 05/01/2024 đối với các bị cáo:

1/ Đinh Văn Thông, sinh ngày 10 tháng 8 năm 1983; HKTT: Thôn Nhân Sơn, xã Nga Phú, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Đông, sinh năm 1964; con bà: Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1964; có vợ: Trần Thị Khuyên, sinh năm 1983 (đã ly hôn); có 02 con: con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2006.

Tiền án: Ngày 20/7/2010 bị cáo bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 09 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo bản án số 75/2010/HSST, buộc bị cáo phải chấp hành chung của hai tội là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/01/2010. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 10/7/2011 nhưng chưa thi hành phần trách nhiệm bồi thường dân sự theo yêu cầu của bị hại.

Tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/8/2023 đến ngày 04/9/2023, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay.Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt tại phiên tòa.

2/ Trần Văn Lộc, sinh ngày 20 tháng 4 năm 2004; HKTT: Thôn 7, xã Nga Thái, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa giáo; quốc tịch: Việt

Nam; con ông: không xác định; con bà: Đinh Thị Ngọt, sinh năm 1973; chưa có vợ, con.

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/8/2023 đến ngày 04/9/2023, sau đó chuyển tạm giam cho đến nay.Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Anh Nguyễn Việt Hưng - Sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn 1, xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; (vắng mặt).

2/ Anh Nguyễn Văn Phúc - Sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn Mật Kỳ, xã Nga Trường, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; (vắng mặt).

* Người làm chứng:

1/ Anh Nguyễn Mạnh Hùng - Sinh năm 1970; địa chỉ: Tổ 3, phố Phát Diệm Tây, thị trấn Phát Diệm, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình; (vắng mặt)

2/ Anh Vũ Văn Cộng - Sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn 7, xã Nga Thái, huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau: Nguyễn Việt Hưng và Nguyễn Văn Phúc là bạn bè và cùng nghiện ma túy, Hưng nghiện Heroine, Phúc nghiện Mathamphetamine. Hưng và Phúc đã có lần mua ma túy của Đinh Văn Thông và Trần Văn Lộc để sử dụng. Tại nhà Thông, Hưng giới thiệu mình tên là Tuấn, còn Phúc tên là Đen nên khi giao dịch mua bán hay nói chuyện với nhau, Thông và Lộc chỉ biết Tuấn (tức Hưng) và Đen (tức Phúc). Chiều ngày 29/8/2023, Phúc gặp Hưng ở xã Nga Trung, huyện Nga Sơn, cả hai rủ nhau mua ma túy về sử dụng. Phúc nói Hưng bỏ tiền ra mua cho cả Phúc rồi Phúc sẽ đưa tiền cho Hưng sau, Hưng đồng ý. Sau đó, Hưng sử dụng điện thoại di động, có số thuê bao 0777.452.750 gọi điện thoại cho Đinh Văn Thông có số thuê bao 0866.162.799, hỏi mua 400.000đ trắng (tức Heroine) và 500.000đ đá (tức Methamphetamine). Thông nói: anh chỉ có "đá", không có "trắng" và bảo gọi cho Lộc. Sau khi nghe Thông nói, Hưng gọi điện thoại đến số thuê bao 0855.032.238 của Lộc nhưng Lộc không nghe máy nên Hưng lại gọi cho Thông nói về việc không gọi được cho Lộc. Thông nói để anh gọi cho Lộc. Sau đó, Thông gọi điện thoại cho Lộc nói: "Tuấn (Hưng) nhờ mày về mua cái gì kìa". Lộc biết Hưng nghiện heroine nên khi nghe Thông nói, Lộc hiểu là Thông gọi về đi mua heroine để bán cho Hưng, Lộc đồng ý. Lúc này, Lộc và anh Vũ Văn Cộng, sinh năm 1992, ở cùng xã Nga Thái đang chơi geam tại xã Nga Hải, huyện Nga Sơn nên Lộc nói với anh Cộng cho mượn xe mô tô đi ra ngoài một lúc. Anh Cộng đồng ý và đưa chiếc xe mô tô Honda WINNER màu đen, vàng, biển kiểm soát 36G1- 485.53 của mình cho Lộc. Lộc điều khiển xe mô tô đến nhà Thông, Thông đưa cho Lộc 400.000đ để đi mua heroine. Nhận tiền từ Thông, Lộc đi đến nhà một người đàn ông không biết tên, tuổi cụ thể ở khu vực cầu Yên Lộc, xã Yên Lộc, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình mua 400.000đ

heroine. Một lúc sau, Hưng và Phúc đi xe mô tô đến nhà Thông, ngồi nói chuyện với Thông. Thông đưa cho Phúc 01 đoạn ống nhựa màu trắng, bên trong có chứa ma túy đá. Do không có tiền lẻ nên Hưng đưa cho Thông 1.000.000đ (gồm 05 tờ tiền có mệnh giá 200.000đ). Khoảng 05 phút sau thì Lộc về, đưa cho Hưng 01 gói heroine, Hưng cho Lộc 50.000đ.

Đến 18h cùng ngày, khi Thông và Lộc vừa thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Việt Hưng thì bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn bắt quả tang, thu giữ:

- Trên người Nguyễn Việt Hưng: 01 gói giấy màu vàng, bên trong chứa chất màu trắng dạng cục vụn và 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEi1: 35804847060601, IMEi2 358044847060619, gắn sim số 0777.452.750;

- Thu trên người Nguyễn Văn Phúc 01 đoạn ống nhựa dạng ống hút màu trắng dán kín hai đầu, bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể;

- Thu của Đinh Văn Thông số tiền 1.000.000đ và 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Galaxy A13 màu đen, số IMEi1: 352469851473232, IMEi2 357132371473232, gắn sim số 0866.162.799;

- Thu của Trần Văn Lộc số tiền 50.000đ, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEi1: 358044847060601, IMEi2: 358044847060619, gắn sim số 0332.641.106 và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda winner, màu đen, gắn biển kiểm soát 36G1-485.53.

Đinh Văn Thông và Nguyễn Văn Lộc khai nhận: ma túy, loại heroine Cơ quan CSĐT thu giữ trên người Nguyễn Việt Hưng là của Thông nhờ Lộc đi mua về để bán cho Hưng; ma túy loại Methamphetamine thu trên người của Phúc là của Thông mua trước đó để sử dụng cho bản thân và để bán cho Hưng nhưng do Phúc là bạn của Hưng, lại đứng gần Thông nên Thông đưa cho Phúc.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Thông, thu giữ:

- 01 vỏ túi ni lon trong suốt, dạng túi zip, kích thước (12x7)cm, bên trong có 01 vỏ túi ilon trong suốt, dạng túi zip, kích thước (10x6)cm, bên trong là 01 túi zip kích thước (7x4)cm, chứa chất màu trắng dạng tinh thể để trong gầm loa, đặt bên cạnh góc tay phải ngay cửa chính phòng khách tầng 1 đi vào;

- 01 nắp nhựa màu trắng đục có 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh dạng cống, đầu ống hình bầu dục, đầu còn lại gắn đoạn ống nhựa màu vàng, một lỗ gán đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 04 đoạn có màu hồng, xanh, cam, tím nối với nhau để trong gầm loa, đặt bên góc tay phải của chính phòng khách tầng 1 đi vào;

- 02 đoạn ống nhựa màu trắng, kích thước (1,5 x0,5) cm dán kín 02 đầu, bên trong chứa chất màu trắng dạng tinh thể, thu giữ trên kệ bàn thờ Thiên chúa treo trên tường bên trái phòng khách tầng 1;

- 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ, đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 02 đoạn có màu hồng và vàng gắn với nhau để dưới gầm ghế bên phải phòng khách tầng 1;

- 04 ống thủy tinh dạng cóng, đầu ống hình bầu dục, trong đó: 03 ống trắng, không có gì bên trong, 01 ống có bám dính chất màu nâu tại đầu ống hình bầu dục, để trên nắp loa đặt ở kệ ti vi phía bên phải phòng khách tầng 1, hướng từ cửa chính đi vào.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành niêm phong các đồ vật thu giữ đúng quy định.

Ngày 04/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định các mẫu vật mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn niêm phong gửi giám định có phải là ma túy không ? Nếu là ma túy thì là loại ma túy gì ? Có khối lượng bao nhiêu.

Tại Kết luận giám định số 3128/KL-KTHS ngày 04/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Chất màu trắng dạng cục vụn của phong bì niêm phong mặt trước có ghi "Quả tang M1" gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,007g (*không phẩy không không bẩy gam*) loại heroine.

- Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi "Quả tang M2" gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,019g (*không phẩy không một chín gam*) loại: Methamphetamine;

- Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi "K1" gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,905g (*hai phẩy chín không năm gam*) loại: Methamphetamine;

- Chất màu trắng dạng tinh thể của phong bì niêm phong mặt trước có ghi "K2" gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,225g (*không phẩy hai hai năm gam*) loại: Methamphetamine;

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamin trong chất màu nâu bám dính trong ống thủy tinh của phong bì niêm phong mặt trước có ghi "K3" gửi giám định. Không xác định được khối lượng chất ma túy.

Quá trình điều tra Thông và Lộc còn tự thú khai nhận ngoài lần bán ma túy cho Hưng và Phúc vào buổi chiều ngày 29/8/2023 thì vào chiều ngày 23/8/2023, Hưng gọi điện thoại di động cho Thông hỏi mua 500.000đ ma túy đá về sử dụng, Thông đồng ý và hẹn Hưng ra nhà lấy thì Hưng hỏi mua thêm Heroine, Thông trả lời không có và nói Hưng liên hệ với Lộc.Hưng điện thoại cho Lộc hỏi mua 370.000đ ma túy, Lộc đồng ý và đi đến nhà một người đàn ông không biết tên, tuổi cụ thể ở khu vực cầu Yên Lộc, xã Yên Lộc, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình, mua 300.000đ Heroine rồi mang về bán cho Hưng. Trên đường Lộc từ huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình trở về huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa thì Hưng gọi điện thoại cho Lộc nói anh đang ở đường, gần nhà anh Thông. Sau đó, Hưng cùng với Phúc đi đến nhà Thông, Thông đưa cho Hưng một đoạn ống nhựa màu trắng, bên trong có ma túy đá, hai đầu ống được dán kín. Hưng trả cho Thông 500.000 đồng rồi Hưng và Phúc đi về. Khi Hưng và Phúc đi ra khỏi cổng nhà Thông thì Lộc đi đến. Lộc đưa cho Hưng gói Heroine, còn Hưng đưa cho Lộc 370.000 đồng, rồi Hưng và Phúc đi về nhà mình. Số tiền

mua ma túy về để sử dụng là của Hưng và Phúc góp lại nhưng Hưng là người trực tiếp giao dịch với Thông và Lộc.

Đối với số ma túy Thông và Lộc đã bán trái phép cho Nguyễn Việt Hưng vào ngày 23/8/2023, Hưng và Phúc đã sử dụng hết nên Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ và xác định được khối lượng.

Nguồn gốc số ma túy Thông bán cho Hưng vào ngày 23/8/2023 là do Thông đi ăn sáng ở quán ăn gần cầu Điền Hộ, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn thì gặp người đàn ông giới thiệu tên là Quang ở xóm 3, xã Nga Điền, cao khoảng 1m7, người gầy, da đen, nói có biết người đàn ông tên là Thăng ở huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình bán ma túy nên Thông nhờ Quang mua hộ 900.000 đồng ma túy đá. Sau đó, Thông mang về nhà bán cho Hưng 500.000 đồng. Số ma túy còn lại, Hưng cất giấu tại nơi ở của mình để sử dụng và nếu có ai mua thì bán.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, kết quả xác minh ở xóm 3, xã Nga Điền không có người đàn ông tên Quang và có đặc điểm như Thông mô tả. Số ma túy bán cho Hưng vào chiều ngày 29/8/2023 là do buổi sáng cùng ngày, Thông dùng số điện thoại của mình gọi cho người đàn ông tên là Hùng ở khu vực gần cầu Lưu Phương, thị trấn Phát Diệm, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình (số điện thoại do người đàn ông tên Quang cho) hỏi mua ma túy đá với giá 3.150.000 đồng nhưng không biết địa chỉ cụ thể, chỉ nhớ số điện thoại của người này có ba số cuối là 555. Người tên Hùng đồng ý bán ma túy cho Thông và dặn gửi tiền cho Hùng qua lơ xe buýt tuyến Lai Thành - Ninh Bình rồi đến chân cột điện gần cầu Điền Hộ ở xã Nga Điền, huyện Nga Sơn nhận ma túy, sau khi liên lạc thì xóa số của Hùng. Thông cầm tiền đến điểm xe buýt chạy qua, gửi người lơ xe và đọc số điện thoại của Hùng cho người này (không biết tên tuổi, địa chỉ, không nhớ mặt người này và không nhớ tuyến xe buýt số bao nhiêu). Một lúc sau, Thông đến gốc cây cột điện gần cầu Điền Hộ, xã Nga Điền, huyện Nga Sơn tìm và thấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long, bên trong có ma túy, Thông mang về nhà cất dấu để sử dụng và bán cho Hưng. Cơ quan cảnh sát điều tra kiểm tra danh bạ điện thoại của Thông, có số điện thoại 0977.322.555, lưu tên là "Anh Hùng", Thông trình bày đây là số điện thoại của người đã bán ma túy cho Thông nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Nga Sơn đã tiến hành xác minh tại Vietteel Thanh Hóa về chủ thuê bao của số điện thoại 0977.322.555, kết quả: chủ thuê bao là Nguyễn Mạnh Hùng, sinh năm 1970, ở Phát Diệm Tây, Thị Trấn Phát Diệm, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình. Quá trình điều tra, Hùng trình bày có sử dụng số điện thoại trên nhưng đã mất điện thoại trước đó khoảng 02 tháng, sau đó chỉ sử dụng số điện thoại 0965.448.552, Hùng không biết ai tên là Thông ở huyện Nga Sơn và cũng chưa từng bán ma túy cho ai. Do việc giao dịch mua bán ma túy qua điện thoại, bản thân Thông không gặp trực tiếp và cũng không biết mặt của Hùng; Hùng lại không thừa nhận việc bán ma túy cho Thông, không có người chứng kiến nên không đủ căn cứ để xử lý đối với Nguyễn Mạnh Hùng.

Đối với số ma túy, loại Heroine, Lộc bán cho Hưng ngày 23/8/2023 và ngày 29/8/2023 là Lộc mua của người đàn ông ở gần cầu Yên Lộc, xã Yên Lộc, huyện Kim Sơn, tỉnh Ninh Bình nhưng không biết tên, tuổi và địa chỉ cụ thể, nên không có cơ sở để xác minh truy tìm.

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WINNER màu đen, gắn biển kiểm soát 36G1-485.53, Lộc mượn của anh Vũ Văn Cộng, anh Cộng không biết Lộc mượn để làm phương tiện đi mua ma túy về bán cho Hưng nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Cộng.

Vật chứng còn lại của vụ án đang được bảo quản để xử lý theo quy định, gồm:

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEi1: 35804847060601, IMEi2 358044847060619, gắn sim số 0777.452.750 của Nguyễn Việt Hưng;

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Galaxy A13 màu đen, số IMEil: 352469851473232, IMEi2 357132371473232, gắn sim số 0866.162.799 của Đinh Văn Thông;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEi1: 867241586307243, IMEi2: 867241586307250, gắn sim số 0855.032.238 và sim số 0332.641.106 của Trần Văn Lộc;

- Số tiền Thông và Lộc có được do bán ma túy là 900.000 đồng; của Lộc được Hưng cho là 50.000 đồng và 100.000 đồng của Hưng đưa thừa cho Thông nhưng Thông chưa kịp trả lại.

- 01 nắp nhựa màu trắng đục, có 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh dạng cóng, đầu ống hình bầu dục, đầu còn lại gắn đoạn ống nhựa màu vàng, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 04 đoạn có màu hồng, xanh, cam, tím nối với nhau;

- 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ, đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 02 đoạn có màu hồng và vàng gắn với nhau;

- 03 ống thủy tinh màu trắng, dạng cóng, đầu hình bầu dục;

- Chất màu trắng dạng cục vụn của phong bì mặt trước có ghi "Quả tang M1" và chất màu nâu bám dính của phong bì mặt trước có ghi "K3" đã sử dụng hết trong quá trình giám định; toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong của 05 phong bì và các mẫu vật còn lại sau giám định được đựng trong một phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Hùng Cường và các hình dấu của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên toà, đại diện VKSND huyện Nga Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo theo cáo trạng số 05/CT-VKSNS ngày 22/12/2023 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy", theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự và đề nghị HĐXX áp dụng:

- điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Văn Thông từ 08 năm 06 tháng đến 09 năm tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (29/8/2023).

- điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Trần Văn Lộc từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (29/8/2023).

* Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 251 BLHS đối với các bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 1, 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy gồm:

- Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và số tang vật còn lại sau khi giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, dược dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Hùng Cường và các hình dấu của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa (theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 04/9/2023.

- 01 nắp nhựa màu trắng , đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh dạng cóng, đầu ống hình bầu dục, đầu còn lại gắn đoạn ống nhựa màu vàng, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 04 đoạn có màu hồng, xanh, cam, tím nối với nhau;

- 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ, đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 02 đoạn có màu hồng và vàng gắn với nhau;

- 03 ống thủy tinh màu trắng, dạng cóng, đầu hình bầu dục;

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Galaxy A13 màu đen, số IMEil: 352469851473232, IMEi2 357132371473232, gắn sim số 0866.162.799 của Đinh Văn Thông;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEi1: 867241586307243, IMEi2: 867241586307250, gắn sim số 0855.032.238 và sim số 0332.641.106 của Trần Văn Lộc;

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEi1: 35804847060601, IMEi2 358044847060619, gắn sim số 0777.452.750 của Nguyễn Việt Hưng;

- Số tiền 950.000đ từ hành vi phạm tội của các bị cáo.

* Truy thu số tiền của Đinh Văn Thông là 500.000đ; Trần Văn Lộc là 370.000đ là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội vào ngày 23/8/2023 của các bị cáo, nộp Ngân sách Nhà nước.

* Trả lại cho chủ sở hữu anh Nguyễn Việt Hưng, số tiền 100.000đ.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với VKS, các bị cáo đều đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Văn Thông và Trần Văn Lộc khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội: Ngày 23/8/2023, Thông đã thực hiện hành vi bán cho Hưng 01 gói ma túy loại Methamphetamine, giá 500.000đ; Lộc bán cho Hưng 01 gói heroine giá 370.000đ. Số ma túy này Hưng và Phúc đã sử dụng hết nên không có cơ sở để xác định khối lượng các chất ma túy. Ngày 29/8/2023, Thông bán cho Hưng 0,019g Methamphetamine giá 500.000đ. Sau đó, Thông gọi Lộc đến nhà đưa cho Lộc 400.000đ đi mua 0,007g heroine về bán cho Hưng. Thông được Hưng đưa 1.000.000đ. Ngoài ra, Thông còn tàng trữ 3,130g (*Ba phẩy một ba gam*) Methamphetamine để sử dụng và để bán, Lộc bán số ma túy 0,007g heroine cho Hưng. Như vậy, trong khoảng thời gian từ ngày 23/8/2023 đến ngày 29/8/2023, Đinh Văn Thông và Trần Văn Lộc đã hai lần thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Hưng.

Tại phiên tòa, lời khai của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, biên bản khám xét, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu, lời khai của người liên quan, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Khối lượng chất ma túy làm căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đinh Văn Thông là 3,156g (gồm 3,149g Methamphetamine và 0,007g heroinne), Trần Văn Lộc là 0,007g heroine, nên các bị cáo phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS như nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo nhận thức rõ về hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

[3] Xét vị trí, vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này, các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn. Trong đó, Thông là người trực tiếp thực hiện hành vi mua ma túy loại Methamphetamine để sử dụng và để bán. Ngoài ra, Thông cùng Lộc mua heroine về để bán cho Hưng. Do vậy, bị cáo Thông giữ vai trò thứ nhất trong vụ án, bị cáo Lộc giữ vị trí vai trò thứ hai trong vụ án.

[4] Xét tính chất, mức độ phạm tội: Hành vi của các bị cáo có tính chất và mức độ rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về việc quản lý các chất ma túy, gây mất trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân. Ngoài ra, bị cáo Đinh Văn Thông có 01 tiền án nhưng chưa được xóa án tích, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để sửa chữa, khắc phục sai lầm, tu dưỡng, rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này của bị cáo Thông thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo Đinh Văn Thông có nhân thân xấu.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo Thông phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo Đinh Văn Thông và Trần Văn Lộc phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Sau khi phạm tội, các bị cáo đã tự thú về hành vi phạm tội; tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

[6] Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của BLHS đối với các bị cáo.

[7] Từ những căn cứ nêu trên: HĐXX xét thấy, cần thiết phải áp dụng Điều 38 của BLHS có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục các bị cáo thành công dân biết tôn trọng pháp luật. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, HĐXX căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt, là thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

* Cần tịch thu tiêu hủy, gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và số tang vật còn lại sau khi giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, dược dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Hùng Cường và các hình dấu của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa (theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 04/9/2023); 01 nắp nhựa màu trắng , đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh dạng cóng, đầu ống hình bầu dục, đầu còn lại gắn đoạn ống nhựa màu vàng, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 04 đoạn có màu hồng, xanh, cam, tím nối với nhau; 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ, đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 02 đoạn có màu hồng và vàng gắn với nhau; 03 ống thủy tinh màu trắng, dạng cóng, đầu hình bầu dục;

* Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Galaxy A13 màu đen, số IMEil: 352469851473232, IMEi2 357132371473232, gắn sim số 0866.162.799 của Đinh Văn Thông;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEi1: 867241586307243, IMEi2: 867241586307250, gắn sim số 0855.032.238 và sim số 0332.641.106 của Trần Văn Lộc;

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEi1: 35804847060601, IMEi2 358044847060619, gắn sim số 0777.452.750 của Nguyễn Việt Hưng;

- Số tiền 950.000đ từ hành vi phạm tội của các bị cáo (theo ủy nhiệm chi chuyển khoản tiền mặt tại Ngân hàng, lập ngày 25/12/2023).

* Truy thu của Đinh Văn Thông số tiền 500.000đ; Trần Văn Lộc là 370.000đ là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội vào ngày 23/8/2023 của các bị cáo, nộp Ngân sách Nhà nước.

* Trả lại cho chủ sở hữu Nguyễn Việt Hưng số tiền 100.000đ.

[9] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục và căn cứ theo quy định tại các Điều 37; Điều 42 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm r, s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự (đối với bị cáo Đinh Văn Thông).

- điểm b khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điều 17; Điều 58; điểm r, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự (đối với bị cáo Trần Văn Lộc)

* Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Thông, Trần Văn Lộc phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

* Xử phạt:

- Bị cáo Đinh Văn Thông 08 (*tám*) năm 06 (*sáu*) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (29/8/2023).

- Bị cáo Trần Văn Lộc 07 (*bảy*) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (29/8/2023).

* Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 1, khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy gồm:

- Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong và số tang vật còn lại sau khi giám định được niêm phong trong 01 phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, dược dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Hùng Cường và các hình dấu của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa (theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao, nhận lại đối tượng giám định ngày 04/9/2023).

- 01 nắp nhựa màu trắng , đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống thủy tinh dạng cóng, đầu ống hình bầu dục, đầu còn lại gắn đoạn ống nhựa màu vàng, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 04 đoạn có màu hồng, xanh, cam, tím nối với nhau;

- 01 chai nhựa màu trắng, nắp màu đỏ, đục 02 lỗ, một lỗ gắn đoạn ống nhựa dạng ống hút gồm 02 đoạn có màu hồng và vàng gắn với nhau;

- 03 ống thủy tinh màu trắng, dạng cóng, đầu hình bầu dục;

Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước:

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Galaxy A13 màu đen, số IMEil: 352469851473232, IMEi2 357132371473232, gắn sim số 0866.162.799 của Đinh Văn Thông;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số IMEi1: 867241586307243, IMEi2: 867241586307250, gắn sim số 0855.032.238 và sim số 0332.641.106 của Trần Văn Lộc;

- 01 điện thoại di động có nhãn hiệu Masstel màu đen, số IMEi1: 35804847060601, IMEi2 358044847060619, gắn sim số 0777.452.750 của Nguyễn Việt Hưng;

- Số tiền 950.000đ (theo ủy nhiệm chi chuyển khoản tiền mặt tại Ngân hàng, lập ngày 25/12/2023).

(*Theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 25/12/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nga Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nga Sơn và Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 25/12/2023 tại Kho bạc Nhà nước huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa*).

* Truy thu số tiền của Đinh Văn Thông là 500.000đ; Trần Văn Lộc là 370.000đ là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội vào ngày 23/8/2023 của các bị cáo, nộp Ngân sách Nhà nước.

* Trả lại số tiền 100.000đ cho Nguyễn Việt Hưng (*theo Ủy nhiệm chi chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 25/12/2023 tại Kho bạc Nhà nước huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa*).

* Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 và danh mục án phí, lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016: buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí HSST.

* Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Cơ quan CSĐT;
- Cơ quan THAHS CA huyện Nga Sơn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Phòng GĐ-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Văn Vinh **Trịnh Thị Yến** **Lê Thị Huệ**

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Nga Sơn;
- Công an huyện Nga Sơn;
- Các bị cáo;
- Luật sư;
- Người có QLNVLQ;
- Phòng GĐ-KT Toà án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Phạm Bá Luyến **Trần Văn Hà** **Lê Thị Huệ**