

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày: 19-01-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Nguyễn Văn Minh;

2/ Bà Nguyễn Ngọc Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Hường - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 276/2023/TLST-HS ngày 12/12/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2024/QĐXXST-HS ngày 05/01/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Le Cong L**, sinh năm 1993, tại Phú Yên; nơi ĐKKHKT: Khu phố Đ, phường H, thị xã ĐH, tỉnh Phú Yên; Tạm trú: Số A, đường B, Khu phố 4, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Cao đẳng; Nghề nghiệp: Nhân viên xử lý nước thải; Giới tính: Nam; con ông Le Van S và bà Huỳnh Thị H; bị cáo có vợ tên Vo Thi My D, bị cáo chưa có con; Tiền án - tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

Bị hại: Bà L Thi H1, sinh năm 1964 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bà Le Thi H1:

1. Ông Phạm Huy T, sinh năm 1985; địa chỉ: Số F, Tổ 40, Khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, vắng mặt;

2. Bà Phạm Thi H2, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn Q, xã T, huyện TT, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện hợp pháp cho bà H2: Ông Phạm Huy T, sinh năm 1985; địa chỉ: Số F, đường ĐX 003, Tổ 40, Khu phố 8, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo uỷ quyền (văn bản uỷ quyền ngày 10/01/2023), vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Le Cong L có Giấy phép lái xe hạng A1 số 790201061024, do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020, có giá trị không thời hạn.

Khoảng 06 giờ 35 phút ngày 23/10/2022, Le Cong L điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, dung tích 113 cm³, màu đen xám, biển số 78G1-405.32 lưu thông trên đường Huỳnh Văn Lũy theo hướng từ giao lộ đường Huỳnh Văn Lũy và đường Phạm Ngọc Thạch đến giao lộ đường Huỳnh Văn Lũy và đường Võ Văn Kiệt. Khi L điều khiển xe mô tô biển số 78G1-405.32 đi đến đường Huỳnh Văn Lũy, đoạn qua Khu phố 1, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì nhìn thấy bà Le Thi H1 đang điều khiển xe đạp nhãn hiệu Martin 107, màu xanh lưu thông phía trước cùng chiều và bà H1 di chuyển chậm, bị chao đảo tay lái nên đi ra làn đường dành cho xe ô tô nhưng L không dừng lại để tránh va chạm mà điều khiển xe mô tô chạy vượt lên phía bên trái của xe đạp do bà H1 điều khiển nên đã đi phía trước bên phải xe mô tô và chạm vào phía sau bên trái xe đạp do bà H1 điều khiển dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả Le Cong L bị xây xát nhẹ, xe mô tô biển số 78G1-405.32 và xe đạp nhãn hiệu Martin 107 bị hư hỏng; bà H1 bị thương nặng và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương, sau đó được chuyển lên điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy nhưng do tiên lượng xấu nên người thân xin xuất viện về nhà tại thôn An Cổ Nam, xã An Tân, huyện Thái Thụy, tỉnh Thái Bình. Đến ngày 26/10/2022, bà H1 chết tại nhà nhưng gia đình đã tổ chức an táng mà không thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một biết để tiến hành khám nghiệm tử thi.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm hiện trường và Sơ đồ hiện trường được lập vào lúc 07 giờ ngày 23/10/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một và Biên bản dựng lại hiện trường, Sơ đồ dựng lại hiện trường được lập vào lúc 09 giờ ngày 13/01/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định như sau:

- Hiện trường nơi xảy ra tai nạn nằm trên đường Huỳnh Văn Lũy. Đường Huỳnh Văn Lũy được chia thành hai phần đường xe chạy ngược chiều nhau bằng dải phân cách cố định ở giữa; phần đường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là phần đường bên phải hướng từ đường Phạm Ngọc Thạch về đường Võ Văn Kiệt, phần đường này được chia thành hai làn đường xe chạy bằng vạch kẻ đường đứt quãng và vạch kẻ đường đậm liền nét, làn đường xe mô tô tính từ lề phải dải phân cách có chiều rộng là 3,5 mét, làn ô tô tải 3,9 mét, làn ô tô con là 3,9 mét.

- Hiện trường được đo vẽ lấy điểm mốc là lấy mép đường phải đường Huỳnh Văn Lũy, hướng từ đường Phạm Ngọc Thạch về đường Võ Văn Kiệt làm mép đường chuẩn 1; lấy mép đường phải đường không tên, hướng từ trạm biến điện về đường Huỳnh Văn Lũy làm mép đường chuẩn 2; lấy trụ đèn chiếu sáng số 63 nằm ở dải phân cách giữa cố định đường Huỳnh Văn Lũy làm mốc cố định.

- Dấu vết tại hiện trường:

+ Xe mô tô biển số 78G1-405.32 ngã sang trái trên hành lang đường bộ đường Huỳnh Văn Lũy, đầu xe chệch sang phải hướng về đường Phạm Ngọc Thạch, đuôi xe chệch sang trái hướng về bờ tường trạm biến điện, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 1 là 0,6 mét, cách mép đường chuẩn 2 là 17,4 mét cách mốc cố định là

15,9 mét, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1 là 1,2 mét, nằm trên phần đường hướng từ đường Phạm Ngọc Thạch về đường Võ Văn Kiệt.

+ Xe đạp Martin 107 màu xanh (2) ngã sang trái trên đường Huỳnh Văn Lũy hướng từ đường Phạm Ngọc Thạch về đường Võ Văn Kiệt, đầu xe hướng vào trạm biến điện, đuôi xe hướng ra dải phân cách cố định đường Huỳnh Văn Lũy, tâm trục bánh trước cách mép đường chuẩn 1 là 3,5 mét, cách mép đường chuẩn 2 là 15,9 mét và cách tâm trục bánh trước xe mô tô (1) là 33 mét, tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1 là 4,6 mét.

+ Đầu vết cày xe mô tô (1) cách xe mô tô (1) là 2,7 mét và cách mép đường chuẩn 1 là 0,4 mét (Vết cày số 4 trên Sơ đồ hiện trường).

+ Đầu vết cày xe đạp (2) cách xe đạp (2) là 2,2 mét và cách mép đường chuẩn 1 là 5,4 mét (Vết cày số 3 trên Sơ đồ hiện trường).

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 07 giờ 50 phút ngày 23/10/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe mô tô biển số 78G1-405.32 như sau: Phuộc trước bên phải có dấu va chạm làm trầy xước kim loại theo chiều từ trước về sau, kích thước (03 x 20) cm, cách mặt đất 55 cm; yếm chắn gió bên phải có dấu va chạm làm trầy xước cao su theo chiều từ trước về sau, kích thước (10 x 20) cm, cách mặt đất 65 cm; gác chân trước bên phải có dấu va chạm làm trầy xước cao su theo chiều từ trước về sau, kích thước (01 x 02) cm, cách mặt đất 30 cm; tay cầm bên trái có dấu mài mòn kim loại do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (02 x 02) cm, cách mặt đất 95 cm; yếm chắn gió bên trái có dấu mài mòn cao su do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (10 x 30) cm, cách mặt đất 60 cm; gác chân trước bên trái có dấu mài mòn cao su do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (02 x 03) cm, cách mặt đất 30 cm.

* Căn cứ Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông được lập vào lúc 08 giờ 15 phút ngày 23/10/2022 của Đội Cảnh sát giao thông Công an thành phố Thủ Dầu Một xác định dấu vết trên xe đạp Martin 107 màu xanh như sau: Giỏ đựng đồ phía trước có dấu va chạm làm móp kim loại theo chiều từ sau về trước, từ trái sang phải, kích thước (15 x 20) cm, cách mặt đất 60 cm; tay cầm bên trái có dấu mài mòn cao su do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (01 x 01) cm, cách mặt đất 90 cm; bàn đạp bên trái có dấu mài mòn cao su do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (01 x 05) cm, cách mặt đất 30 cm; yên ngồi phía sau bị cong kim loại do ngã theo chiều từ phải sang trái, từ trước về sau, kích thước (01 x 30) cm, cách mặt đất 50 cm.

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 2511/KL-KTHS (CH) của Phân viện Khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về dấu vết va chạm giữa hai phương tiện trong vụ tai nạn giao thông này như sau:

- Cơ chế hình thành dấu vết:

+ Dấu vết trượt xước mặt ngoài bên phải giẫm xóc trước bên phải xe mô tô biển số 78G1-405.32, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước cạnh bên trái chân chống dừng xe đạp, có chiều từ sau về trước.

+ Dấu vết trượt xước mặt ngoài yếm phải xe mô tô biển số 78G1-405.32, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước bám chất màu xanh cạnh sau bên trái yên sau xe đạp, có chiều từ sau về trước.

+ Phía trước bên phải xe mô tô và phía sau bên trái xe đạp là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai xe.

+ Vị trí va chạm đầu tiên chiếu xuống mặt đường giữa hai xe thuộc phần đường bên phải đường Huỳnh Văn Lũy, theo hướng từ đường Phạm Ngọc Thạch đến đường Võ Văn Kiệt.

+ Xe mô tô chuyển động trên đường Huỳnh Văn Lũy, theo hướng từ đường Phạm Ngọc Thạch đến đường Võ Văn Kiệt, xe đạp chuyển động phía trước bên phải cùng chiều xe mô tô.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 63/GĐHS ngày 20/02/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân chết của bà L Thị H1 là do chấn thương sọ não nặng, hậu quả của tai nạn giao thông.

* Về trách nhiệm dân sự: Le Cong L đã bồi thường cho đại diện bị hại là anh Phạm Huy T chi phí mai táng, tiền tổn thất tinh thần số tiền 50.000.000đ (năm mươi triệu đồng). Hiện anh T có đơn xin bãi nại và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Le Cong L.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, dung tích 113 cm³, màu đen xám, biển số 78G1-405.32, quá trình điều tra xác định xe mô tô trên do Le Cong L đứng tên trên Giấy chứng nhận đăng ký xe. Ngày 16/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe trên cho L theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 20/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 16/4/2023.

- Đối với xe đạp nhãn hiệu Martin 107, màu xanh, quá trình điều tra xác định xe trên thuộc quyền sở hữu của bà L Thị H1. N

gày 16/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe trên cho anh Phạm Huy T theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 20/QĐ-CQĐT-ĐTTH ngày 16/4/2023.

- Đối với 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 790201061024 do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020 cho Le Cong L.

Cáo trạng số 05/CT-VKSTDM-HS ngày 08/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Le Cong L về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Le Cong L mức hình phạt tù 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm 06 tháng đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử: Trả lại cho bị cáo Le Cong L 01 (một) Giấy phép lái xe hạng A1 số 790201061024 do Sở Giao thông Vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020.

Đại diện hợp pháp cho bị hại không có yêu cầu gì đối với phần trách nhiệm dân sự và có đơn xin bãi nại cho bị cáo Le Cong L nên không xem xét.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và đại diện bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Le Cong L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định cùng toàn bộ tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 06 giờ 35 phút ngày 23/10/2022, Le Cong L đã thực hiện hành vi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, dung tích 113 cm³, màu đen xám, biển số 78G1-405.32 lưu thông trên đường Huỳnh Văn Lũy, hướng từ giao lộ đường Huỳnh Văn Lũy và đường Phạm Ngọc Thạch đến giao lộ đường Huỳnh Văn Lũy và đường Võ Văn Kiệt. Khi đi đến đoạn qua Khu phố 1, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương do Le Cong L không giữ khoảng cách an toàn với xe chạy liền trước xe của mình nên đã để phía trước bên phải xe mô tô biển số 78G1-405.32 do L điều khiển va chạm vào phía sau bên trái xe đạp do bà L Thị H1 điều khiển dẫn đến hậu quả làm cho bà H1 chết; L bị xây xát nhẹ, xe mô tô biển số 78G1-405.32 và xe đạp nhãn hiệu Martin 107 bị hư hỏng. Hành vi của bị cáo Le Cong L đã vi phạm vào khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 12 và điểm b khoản 2 Điều 59 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008, gây hậu quả làm chết 01 người nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham

gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ hành vi, nhân thân của bị cáo mà có mức hình phạt tương xứng.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và gia đình bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Xét thấy bị cáo Le Cong L không có tiền án, tiền sự, phạm tội với lỗi vô ý và chấp hành tốt chủ trương, chính sách pháp luật tại địa phương, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho gia đình người bị hại và đại diện bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo. Việc cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương. Do đó, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa thành công dân tốt, Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[8] Về biện pháp tư pháp:

[8.1] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Xét thấy, không cần áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Le Cong L. Do đó, trả lại cho bị cáo L 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 790201061024 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020.

[8.2] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và đại diện hợp pháp cho bị hại đã thỏa thuận xong, đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;
- Căn cứ các Điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Căn cứ Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Le Cong L phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Le Cong L 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án (ngày 19/01/2024).

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân phường Phú Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 106/2023/L-TA ngày 12/12/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

2/ Về biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015: Trả lại cho Le Cong L 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1, số 790201061024 do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2020.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 043.24 ngày 08/12/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3/ Về án phí sơ thẩm: Bị cáo Le Cong L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4/ Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Nga