TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 137/2023/HS-ST
Ngày: 19-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội Đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Thủy

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Minh Sơn

Ông Mai Phú

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Duyên – Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân thành phố Đà Lạt xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 142/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Bị cáo: **Nguyễn Phú H**, sinh ngày: 21/10/1995, tại Lâm Đồng; ĐKTT: số D đường N, Phường R, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Chỗ ở hiện nay: số F đường G, phường H, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; con ông Nguyễn Phú Minh H (không rõ năm sinh và hiện đang ở đâu) và bà Phạm Thị M, sinh năm: 1960, địa chỉ: số F đường G, phường H, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; Vợ, con: không; tiền án, tiền sự: không; Đảng phái; không. Hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Bị hại*: Bà Vũ Mai A, sinh năm: 1979, địa chỉ: số H đường N, Phường P, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Phú H là chủ tài khoản email: nguyenphuhien@gmail.com, blacksmithorc@gmail.com và là nhân viên của Siêu thị điện máy xanh tại đường

N, Phường A, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. H được giao nhiệm vụ hỗ trợ khách hàng khi khách hàng sử dụng phương thức thanh toán bằng thẻ tín dụng. Vào ngày 13/10/2020, bà Vũ Mai A mua 01 máy laptop và thanh toán bằng tài khoản tín dụng tại Ngân hàng TMCP Sài Gòn T chi nhánh Lâm Đồng (Ngân hàng Sacombank) nhưng bà Mai A không mang theo điện thoại nên H cho bà Mai A mượn điện thoại Samsung Galaxy để đăng nhập tài khoản thanh toán tín dụng thông qua tài khoản Google Play của H. Sau khi thanh toán, bà Mai A quên không đăng xuất ra khỏi ứng dụng thanh toán tín dụng trên điện thoại của H, do đó mọi dữ liệu thông tin thanh toán qua thẻ tín dụng của bà Mai A đều được lưu lại trên điện thoại của H. Đến khoảng tháng 7/2021, khi H vào phần mềm Google Play để mua các sản phẩm trong game thì phát hiện các thông tin tài khoản thanh toán tín dụng của bà Vũ Mai A có số đuôi là * * * 6020 vẫn còn lưu tại địa chỉ Google Play của H. Do đó, H nảy sinh ý định sử dụng thẻ tín dụng này để thanh toán vật phẩm game. Thực hiện ý định, từ tháng 7/2021 đến tháng 9/2021 H dùng điện thoại Samsung Galaxy để sử dụng thẻ tín dụng của bà Vũ Mai A nhằm thanh toán vật phẩm trong game với tổng số tiền 27.420.000đ và 1.853.768đ phí phát sinh, tổng cộng là 29.273.768đ. Đến khoảng cuối năm 2021, H mất điện thoại Samsung Galaxy.

Ngân hàng TMCP Sài Gòn T chi nhánh Lâm Đồng (Ngân hàng Sacombank) xác định phí phát sinh của các khoản mà H thanh toán vật phẩm trong game được trừ vào tài khoản chính của bà Vũ Mai A là 1.853.768đ. Do đó, số tiền H đã chiếm đoạt của bà Vũ Mai A là 29.273.768đ gồm tiền mua các vật phẩm trong game là 27.420.000đ và 1.853.768đ phí phát sinh khi giao dịch mua các vật phẩm trong game.

Đồ vật thu giữ: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max màu vàng, số máy MGAA3LL/A, số IMEL 359237639254858, bên trong điện thoại có gắn sim số 0353.963.645.

Bị hại bà Vũ Mai A xác định bị chiếm đoạt số tiền 29.273.768đ. Bị cáo đã bồi thường tiền gốc và lãi là 37.000.000đ nên bà không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 152/CT-VKSĐL-LĐ ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo về tội "Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận từ tháng 7/2021 đến tháng 9/2021 đã chiếm đoạt của bị hại bà Vũ Mai A số tiền là 29.273.768đ để mua các vật phẩm trong

game.

Bị hại bà Vũ Mai A xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 290; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng. Trả 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max màu vàng cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, biên bản xác định hiện trường, biên bản tạm giữ tang vật, vật chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở kết luận: bị cáo là thanh niên có sức khỏe, muốn có tiền tiêu xài nhưng lười lao động, bị cáo đã lợi dụng sự mất cảnh giác của bị hại, trong khoảng thời gian từ tháng 7/2021 đến tháng 9/2021 bị cáo đã có hành vi sử dụng thẻ tín dụng của bị hại là bà Vũ Mai A nhằm chiếm đoạt số tiền 29.273.768đ để thanh toán vật phẩm trong game. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố bị cáo Nguyễn Phú H phạm tội "Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 290 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản hợp pháp của chủ sở hữu được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm, phù hợp với hành vi mà bị cáo gây ra để răn đe mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn

khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; tích cực bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét thấy bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, do đó chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng mức hình phạt cho bị cáo được tự cải tạo, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương theo đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tại bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro max màu vàng, đây là tài sản của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo.

[4] Vấn đề dân sự: bị hại đã nhận tiền bồi thường của bị cáo và không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên không xem xét.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú H phạm tội "Sử dụng phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 290; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phú H 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Phú H cho Ủy ban nhân dân phường P, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 12 Promax màu vàng (*Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/5/2023 giữa Công an thành phố*

Đà Lạt và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Phú H phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an tp. Đà Lạt;
- UBND phường 5
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu AV - HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thanh Thủy