

Bản án số: **171/2021/HSST**

Ngày: **01/07/2021**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Tạ Đức Minh và ông Hoàng Văn Tiến**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm Lệ Quyên- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên**

Ngày 01 tháng 07 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 157/2021/HSST ngày 01/06/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2021/QĐXXST- HS ngày 08/06/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 52/2021/HSST- QĐ ngày 24/06/2021 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Đào Văn T, sinh năm 1998;** ĐKNKTT và chỗ ở: Số X tổ Y phường Đ, quận L, thành phố Hà Nội, Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông: Đào Văn H; Con bà: Lê Thị Kim D

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú

(Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên toà)

**\* Bị hại: Anh Phạm Văn T1, sinh năm 1981 (Đã chết)**

HKTT: Thôn X, xã B, huyện B, tỉnh Hà Nam

Người đại diện hợp pháp: Chị Trịnh Thị Hồng P, sinh năm 1979

Địa chỉ: Số X phố P, phường N, quận B, TP. Hà Nội.

(Chị P có mặt tại phiên tòa)

**\* Bị đơn dân sự: Công ty cổ phần đầu tư vận tải A**

Trụ sở: Số X tổ Y phường Đ, quận L, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Đào Thanh X- Giám đốc Công ty

(Ông X có mặt tại phiên tòa)

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Công ty Bảo hiểm Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hà Nội.

Trụ sở: Tầng 5, số 46 – 48 phố Bà Triệu, phường Hàng Bài, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội

Người đại diện hợp pháp: Ông Hoàng Anh- Giám đốc Công ty

(Ông Hoàng Anh vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- Công ty Bảo hiểm PVI thành phố Hồ Chí Minh

Trụ sở: Tầng 3A và tầng 5, Toà nhà TMS, số 172 Hai Bà Trưng, phường Đa Kao, quận 1, TP. Hồ Chí Minh

Người đại diện hợp pháp: Ông Ngô Thanh Hải- Giám đốc Công ty

(Ông Hải vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

- Tổng công ty cổ phần bảo hiểm Petrolimex

Trụ sở: Tầng 21, 22, Tòa nhà Mipec, số 229 phố Tây Sơn, quận Đống Đa, Hà Nội

Người đại diện hợp pháp: Ông Đặng Quang Dũng, chức vụ: Phó trưởng phòng Phòng giám định bồi thường bảo hiểm xe cơ giới.

(Ông Dũng vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

## **NHẬN THẤY**

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 10h30' ngày 16/12/2020, Đào Văn T (có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật) điều khiển xe ô tô cầu tự hành nhãn hiệu Hyundai, BKS: 29C - 965.62 từ công trình chung cư tại Tổ 8 phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội về bãi xe Đức Giang để cất xe. Khi đi đến ngã ba giao cắt giữa đường Lý Sơn và ngõ 99 Đức Giang, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, T điều khiển xe ô tô rẽ phải, có xi nhan phải nhưng do thiếu chú ý quan sát nên xe ô tô của T đã va chạm với 01 chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883 do anh **Phạm Văn T1** (SN: 1981, HKTT: Thôn X, xã

B, huyện B, tỉnh Hà Nam) điều khiển đang di chuyển cùng chiều làm anh T tử vong tại chỗ. Sau đó, T đến cơ quan công an đầu thú và khai nhận vụ việc.

Hậu quả:

- Về người: Anh **Phạm Văn T1** tử vong tại chỗ
- Về tài sản: Chiếc xe máy Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883 bị hư hỏng nặng

Tang vật thu giữ:

- 01 xe ô tô Huyndai, BKS: 29C - 956.62;
- 01 xe máy Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883;
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc đối với chiếc xe ô tô mang BKS: 29C - 956.62;
- 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đào Văn T.

Tại Kết luận định giá tài sản số 58 ngày của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: Thiệt hại một phần của 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883, số máy: 0475325, số khung: 09033Y475242 là 1.070.000 đồng.

**Về hiện trường:**

- Từ vị trí điểm mốc làm chuẩn đo về phía đường Lý Sơn 9m50 là vị trí ngang trục bánh sau xe mô tô

- Xe mô tô đổ nghiêng phải trên mặt đường, đầu xe hướng ngõ 99 Đức Giang, đuôi xe chệch hướng Lý Sơn, đo từ tâm hình chiếu vuông góc trục bánh xe trước, sau xe mô tô về mép đường làm chuẩn được lần lượt là 6m50 và 4m50.

- Từ trục bánh sau xe mô tô đo về phía ngõ 99 Đức Giang 0m40 là vị trí đỉnh đầu nạn nhân. Nạn nhân nằm sấp trên mặt đường, phần đầu hướng về phía mép đường làm chuẩn, phần chân kẹt tại vị trí xe mô tô, từ vị trí đỉnh đầu nạn nhân đo về phía mép đường làm chuẩn được 3m30.

- Từ vị trí trục bánh sau xe mô tô đo về phía Lý Sơn 2m là vị trí ngang trục bánh xe trước bên phải xe ô tô.

- Xe ô tô đỗ trên mặt đường, đầu xe hướng ngõ 99 Đức Giang, đuôi xe hướng đường Lý Sơn, đo từ tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh xe trước phải xe ô tô về mép đường làm chuẩn được 1,5m, đo từ tâm hình chiếu vuông góc đầu trục bánh xe sau cùng bên phải xe ô tô về mép đường làm chuẩn được 5m30.

- Vết cày xước đường đo được dài 10m2 điểm đầu vết cày đo về mép đường làm chuẩn được 3m2, vết cày có chiều từ đường Lý Sơn về ngõ 99 Đức Giang, kết thúc tại vị trí xe mô tô, dọc theo chiều vết cày có bám dính nhiều điểm xanh trên mặt đường (dạng sơn + vải quần áo).

- Vết trượt xước nằm tại vị trí sau lốp xe sau bên trái xe ô tô có độ dài 0m65, một đầu gần nhất đo về phía mép đường làm chuẩn 4m1.

**Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 1242 ngày 22/12/2020 của Trung tâm pháp y - Sở y tế Hà Nội kết luận:**

**Các dấu vết thương tích:**

- Đầu - mặt:

+ Sây sát T bộ vùng cổ phải, tai phải, góc cằm phải đến gò má phải trên diện 25cm x 20cm. Trên vết sây sát da này có vết rách vành tai phải kích thước 3cm x 0,5cm.

+ Rách da chính diện sống mũi, trán kích thước 12cm x 10cm. Trên vết rách da này kiểm tra thấy vỡ xương và tổ chức não thoát ra ngoài qua vết vỡ xương.

+ Rách da dưới cằm phải kích thước 0,5cm x 0,5cm

+ Gãy xương hàm dưới, không gãy răng

+ Biến dạng T bộ vùng đầu

- Chân phải: Sây sát da mặt trước gối kích thước 8cm x 5cm

- Chân trái: Sây sát da mặt trước gối kích thước 10cm x 8cm

- Sây sát bầm tím da sau gáy kích thước 15cm x 11cm

**Mổ tử thi:**

- Phần đầu:

+ Bầm tím tổ chức dưới da

+ Dập não, dập tiểu não

+ Vỡ phức tạp xương nền sọ và xương vòm sọ: Vỡ xương trán, vỡ phức tạp xương chẩm, vỡ phức tạp xương thái dương - đỉnh 2 bên, vỡ sập trần ổ mắt 2 bên, vỡ xương sàng, vỡ hố yên, vỡ toác xương đá 2 bên, vỡ phức tạp xương bướm 2 bên.

- Phần ngực - bụng:

+ Không mổ

+ Gia đình cương quyết từ chối ngăn cản nên không thể tiến hành mổ pháp y phần ngực, bụng

**Nguyên nhân chết:** Nạn nhân anh **Phạm Văn T1** tử vong do Đa chấn thương, chấn thương sọ não rất nặng.

**Tại Kết luận giám định số 9316 ngày 31/12/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:** Dấu vết trượt mất bụi đất, trượt xước kim loại ở mặt ngoài phía dưới bên trái kết nước ô tô biển số 29C - 965.62 có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết trượt xước, bầm dính bụi đất ở mặt ngoài đầu bàn đạp chân trước bên trái, trượt xước kim loại lõi kim loại ở bàn đạp chân này của xe mô tô biển số

90F6 - 5883 khi xe mô tô đã đổ nằm nghiêng bên phải trên mặt đường. Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ dưới lên trên.

**Tại cơ quan điều tra, Đào Văn T khai nhận:** Khoảng 10h45' ngày 16/12/2020, T điều khiển xe ô tô cầu tự hành nhãn hiệu Hyundai, BKS: 29C - 965.62 đến ngã ba giao cắt giữa đường Lý Sơn và ngõ 99 Đức Giang, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, T có bật đèn chuyển hướng bên phải để lái xe rẽ vào ngõ 99 Đức Giang, do thiếu chú ý quan sát nên xe ô tô T điều khiển va chạm với xe máy Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883 do anh **Phạm Văn T1** điều khiển đi cùng chiều. Sau khi nghe tiếng va chạm, T đạp phanh dừng xe, rút lốc kê của xe ô tô lên và xuống xe. T quan sát thấy anh T ngã ra đường, trên người có nhiều máu, bên cạnh có xe máy đổ ra đường. Biết mình vừa gây ra tai nạn nên T đã đến Công an phường Thượng Thanh trình báo vụ việc. Trong quá trình lái xe, chiếc xe ô tô đảm bảo an T kỹ thuật, không bị hỏng hóc gì. Khi sự việc xảy ra chỉ có T trên xe ô tô.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xét nghiệm nồng độ cồn, chất ma túy với Đào Văn T, kết quả: nồng độ cồn trong hơi thở 0,000mg/L; âm tính với chất ma túy.

Cơ quan điều tra thu giữ 01 USB chứa hình ảnh camera tại số 40 Lý Sơn, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội ghi lại nội dung vụ việc. Tại Kết luận giám định số 573 ngày 18/3/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tệp video gửi giám định.

- Không xác định được chiếc ô tô tải (xuất hiện tại thời điểm 10:45:48) trong tệp video gửi giám định có bật đèn tín hiệu chuyển hướng hay không, do tệp video có chất lượng kém.

Đối với xe ô tô BKS: 29C - 965.62, xe đăng ký tên Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa, địa chỉ: Số 7 Tổ 3 Tỉnh Quang, phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội. Tại cơ quan điều tra, anh Đào Thanh X (SN: 1986, HKTT: Tổ 3 phường Giang Biên, Long Biên, Hà Nội) là Giám đốc Công ty Anh Khoa khai: Công ty Anh Khoa mua mới chiếc xe ô tô cầu tự hành BKS: 29C - 965.62 khoảng tháng 7/2019. Công ty Anh Khoa giao chiếc xe trên cho Đào Văn T là nhân viên của Công ty sử dụng từ đầu năm 2020. Tại thời điểm bàn giao xe, Đào Văn T có giấy phép lái xe hạng C. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe ô tô trên và giấy tờ xe cho anh Đào Thanh X. Đối với phần bảo hiểm xe ô tô BKS: 29C-965.62, Công ty bảo hiểm Petrolimex (PJICO) và Công ty Anh Khoa tự thỏa thuận dân sự, không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

Đối với xe máy Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883, xe đăng ký chính chủ tên **Phạm Văn T1**. Cơ quan điều tra đã trao trả xe máy cho đại diện theo ủy quyền của gia đình

nạn nhân **Phạm Văn T1** là chị Trịnh Thị Hồng P (SN:1979, HKTT: Số 12 Phạm Huy Ích, Nguyễn Trung Trực, Ba Đình, Hà Nội) là vợ nạn nhân anh **Phạm Văn T1**.

Đối với phần bảo hiểm xe máy Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883 với Công ty bảo hiểm BIDV Hà Nội và bảo hiểm tai nạn của nạn nhân **Phạm Văn T1** với Công ty PVI Đông Đô, các Công ty bảo hiểm và đại diện gia đình là chị Trịnh Thị Hồng P tự thỏa thuận dân sự, không đề nghị cơ quan pháp luật giải quyết.

**Về dân sự:** Đào Văn T đã bồi thường dân sự cho gia đình bị hại anh **Phạm Văn T1**. Đại diện gia đình chị Trịnh Thị Hồng P không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đào Văn T.

Tại bản cáo trạng số 163/CT- VKSLB ngày 26/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Đào Văn T về hành vi “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự

#### **Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Đào Văn T thành khẩn khai nhận tội, thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và xin được cải tạo ngoài xã hội vì bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình, đang phải phụng dưỡng bố mẹ già yếu.

- Đại diện bị hại là chị Trịnh Thị Hồng P trình bày: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo T và gia đình đã đến động viên, thăm hỏi và đã bồi thường thỏa đáng. Chị đã được các Công ty bảo hiểm bồi thường. Về phần thiệt hại đối với chiếc xe máy, chị P không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Nay chị không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và cho bị cáo T được hưởng án treo

- Bị đơn dân sự là Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa do ông Đào Thanh X làm giám đốc đại diện trình bày: Bị cáo Đào Văn T là lái xe của Công ty, có hợp đồng lao động. Trong hợp đồng lao động không ghi rõ nội dung về bồi thường thiệt hại, tuy nhiên về việc bồi thường dân sự Công ty và bị cáo T tự giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Đại diện Công ty Bảo hiểm PVI thành phố Hồ Chí Minh đã bồi thường cho gia đình nạn nhân **Phạm Văn T1** số tiền là 30.000.000 đồng và có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đại diện Công ty Bảo hiểm Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hà Nội đã bồi thường cho phía gia đình nạn nhân số tiền 10.000.000 đồng và

có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đại diện Tổng công ty Bảo hiểm Petrolimex đã trả số tiền bảo hiểm 100.000.000 đồng cho Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa. Tổng công ty Bảo hiểm Petrolimex đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Văn T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

Xử phạt Đào Văn T mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận giải quyết, không yêu cầu giải quyết do đó không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Đào Văn T

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:***

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện bị hại, bị đơn dân sự và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét thấy lời khai của bị cáo Đào Văn T tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh, kết luận giám định cùng với các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Hồi 10 giờ 45 phút ngày 16/12/2020, bị cáo Đào Văn T điều khiển xe ô tô cầu tự hành nhãn hiệu Hyundai, BKS: 29C - 965.62, khi đến khu vực ngã ba giao cắt giữa đường Lý Sơn và ngõ 99 Đức Giang, phường Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội, do thiếu chú ý quan sát nên phần bên phải của xe ô tô va chạm với xe mô tô Honda Wave, BKS: 90F6 - 5883 do anh **Phạm Văn T1** điều khiển đang di chuyển cùng chiều làm anh T tử vong, xe máy bị hư hỏng trị giá thiệt hại 1.070.000 đồng. Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Đào Văn T điều khiển xe ô tô chuyển hướng nhưng thiếu chú ý quan sát gây nguy hiểm cho người và P tiện tham gia giao thông khác vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ. Hành vi của bị cáo T đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo Đào Văn T với tội danh “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến trật tự an T giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản cho người tham gia giao thông khác do đó cần phải áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xét thấy tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú và đã bồi thường khắc phục T bộ hậu quả, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo Đào Văn T có địa chỉ rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu tiên bị đưa ra xét xử, phạm tội lần này do vô ý, bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện đang phải phụng dưỡng bố mẹ già yếu nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa P cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và cũng không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao ngày 15/05/2018 thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

**Về hình phạt bổ sung:** Xét bị cáo là lao động chính trong gia đình, hiện đang phải phụng dưỡng bố mẹ, ngoài nghề lái xe bị cáo không còn nghề nghiệp nào khác để mưu sinh, vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo Đào Văn T.

**Về trách nhiệm dân sự:** Đối với phần thiệt hại chiếc xe máy là 1.070.000 đồng, chị Trịnh Thị Hồng P đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Chị P xác nhận đã nhận đủ số tiền gia đình bị cáo và các Công ty bảo hiểm bồi thường, không có yêu cầu gì thêm về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Công ty Bảo hiểm PVI thành phố Hồ Chí Minh đã bồi thường cho nạn nhân do chị P làm đại diện số tiền là 30.000.000 đồng, Công ty Bảo hiểm Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hà Nội đã bồi thường cho phía nạn nhân do chị P làm đại diện số tiền 10.000.000 đồng và đều không đề nghị giải quyết về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Tổng công ty Bảo hiểm Petrolimex đã trả số tiền 100.000.000 đồng cho Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa. Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa xác nhận đã nhận đủ số tiền 100.000.000 đồng. Các bên đều không đề nghị giải quyết về dân sự do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Giành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa đối với bị cáo Đào Văn T cho đến khi có yêu cầu.

**Về xử lý vật chứng:** Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đào Văn T khi án có hiệu lực pháp luật.

**Về án phí:** Bị cáo Đào Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung, về trách nhiệm dân sự và đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với quy định của pháp luật

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân Tối cao ngày 15/05/2018;

**Tuyên bố:** Bị cáo Đào Văn T phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”

**Xử phạt** Đào Văn T 15 (Mười lăm) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đào Văn T về UBND phường Giang Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo T

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Áp dụng Luật giao thông đường bộ.

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

**Về trách nhiệm dân sự:** Các đương sự đã tự thỏa thuận giải quyết, không yêu cầu Tòa án giải quyết do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Giành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho Công ty CP đầu tư vận tải Anh Khoa đối với bị cáo Đào Văn T cho đến khi có yêu cầu.

**Xử lý vật chứng:** Trả lại cho bị cáo 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Đào Văn T khi án có hiệu lực pháp luật theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 31/05/2021.

**Về án phí:** Bị cáo Đào Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo, đại diện bị hại, bị đơn dân sự có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty Bảo hiểm Ngân hàng TMCP đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Hà Nội, Công ty Bảo hiểm PVI thành phố Hồ Chí Minh và Tổng công ty CP Bảo hiểm Petrolimex vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- TAND TP HN;
- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; đại diện bị hại, BDDS, NLQ
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Tự Hiếu**

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**