TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ GIÁO** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày 14-3-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ GIÁO, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Dương.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Phạm Văn Trung;
2. Bà Võ Thị Thu Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Phúc Vĩnh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Ngọc Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Lê Xuân T, sinh ngày 13/9/1979 tại Bình Dương; nơi thường trú: Ấp Đ T, xã T L, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Xuân T1 và bà Lê Thị H, bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2023.

Tiền án: Không

Tiền sự: Không.

Về nhân thân: Ngày 08/8/2022 bị Công an huyện Phú Giáo xử phạt hành chính về hành vi buôn bán thuốc lá điếu nhập lậu số tiền 2.000.000 đồng. Đã chấp hành xong ngày 23/8/2022.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 23/8/2024 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Quang V, sinh ngày 10/01/1998; nơi cứ trú: Ấp Đ T, xã T L, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Thanh Ng, sinh ngày 07/7/1975; nơi cư trú: Ấp Đ T, xã T L, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Ông Lý Hữu Ph, sinh ngày 06/3/1993; nơi cư trú: Số xx khu phố Th L, phường A T, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Ông Lê Xì O, sinh ngày 20/12/1987; nơi cư trú: Khu phố a, thị trấn P V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Bà Hà Thị M, sinh ngày 24/02/1970; nơi cư trú: Khu phố b, thị trấn P V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

Bà Lê Thị Bích Nh, sinh ngày 30/9/1995; nơi cư trú: Khu phố b, thị trấn P V, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 05 phút ngày 13/7/2024, bị cáo Đỗ Lê Xuân T đi ra phía trước mở cửa hàng tạp hóa của mình tên Th Nh thuộc ấp Đ T, xã T L, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương thì thấy cửa hàng tạp hóa T Y cạnh cửa hàng của mình còn đang đóng cửa, không có người trông coi. T thấy những chai nước giặt xả đang để trên kệ trưng bày của cửa hàng T Y nên nảy sinh ý định lấy trộm đem về cửa hàng của mình để bán lấy tiền tiêu xài. Lúc này, T đi lại gần cửa cuốn của cửa hàng T Y, thấy có kẻ hở giữa hàng rào và cửa đóng nên đưa tay vào kệ hàng lấy 02 (hai) chai nước giặt xả nhãn hiệu Mr Care loại 2,4kg đem về cửa hàng của mình để lên kệ trưng bày, sau đó tiếp tục quay lại lấy thêm 01 (một) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6kg và 01 (một) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2kg đem về để lên kệ trưng bày. Quá trình buôn bán, anh Nguyễn Quang V chủ cửa hàng T Y phát hiện mất tài sản và nghi ngờ T là người thực hiện nên trình báo Công an xã T L, qua làm việc T khai nhận hành vi của mình.

Qua quá trình xác minh, T khai nhận ngoài lần lấy trộm tài sản của bị hại V vào ngày 13/7/2024 như trên, trước đó từ tháng 4/2024 cho đến ngày 13/7/2024, T đã nhiều lần lấy trộm tài sản là những chai nước giặt xả của bị hại bằng thủ đoạn tương tự như trên, cụ thể như sau:

- Ngày 09/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 02 chai và loại 4,8kg là 01 chai;

- Ngày 11/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 13/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 03 chai;

- Ngày 15/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 20/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 01 chai và loại 4,8kg là 01 chai;

- Ngày 22/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 01 chai;

- Ngày 25/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 27/4/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 02/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 02 chai, loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 05/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 01 chai và loại 4,8kg là 01 chai;

- Ngày 07/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 02 chai, loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 12/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 02 chai;

- Ngày 13/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 02 chai, loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 15/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 01 chai;

- Ngày 21/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 02 chai;

- Ngày 29/5/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 06/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 02 chai và loại 4,8kg là 01 chai;

- Ngày 08/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 11/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 02 chai và loại 4,8kg là 01 chai;

- Ngày 13/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 01 chai, loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 16/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 02 chai, loại 3,6 kg là 01 chai và loại 4,8kg là 01 chai;

- Ngày 20/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 23/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg là 03 chai; loại 3,6 kg là 02 chai;

- Ngày 27/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 03 chai;

- Ngày 29/6/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 1,8 kg là 03 bịch; loại 02kg là 01 bịch;

- Ngày 03/7/2024 T lấy trộm nước giặt xả hiệu Mr Care loại 3,6 kg là 02 chai.

T đã lấy trộm từ cửa hàng tạp hoá T Y tổng cộng 26 (hai mươi sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg; 44 (bốn mươi bốn) chai nước giặt xả loại 3,6kg, 06 (sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 4,8kg, 02 (hai) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2kg và 03 (ba) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 1.8kg. Ngoài ra, T còn bán những chai nước giặt xả T lấy trộm của bị hại V cho người tiêu dùng không rõ địa chỉ nhiều lần với giá trị 2.000.000 đồng.

Bản kết luận định giá tài sản số 92/KL-HĐĐGTS ngày 05/8/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo xác định: Nước giặt xả hiệu Mr Care gồm 01 bịch loại 2kg; 13 chai loại 2,4kg; 29 chai loại 3,6kg và 06 chai loại 4,8kg; tổng giá trị tài sản là 7.515.000 đồng (bảy triệu năm trăm mười lăm nghìn đồng).

Bản kết luận định giá tài sản số 118/KL-HĐĐGTS ngày 03/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phú Giáo xác định: Nước giặt xả hiệu Mr Care gồm 03 bịch loại 1,8kg; 01 bịch loại 2kg; 13 chai loại 2,4kg; 15 chai loại 3,6kg; tổng giá trị tài sản là 4.430.000 đồng (bốn triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng).

Số tiền Đỗ Lê Xuân T chiếm đoạt từ cửa hàng tạp hoá T Y do bị hại V làm chủ là 11.945.000 đồng (mười một triệu chín trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) và 2.000.000 đồng (bị cáo bán nước giặt xả lấy trộm của bị hại V cho người tiêu dùng không rõ địa chỉ nhiều lần). Tổng giá trị tài sản mà T chiếm đoạt từ cửa hàng tạp hoá T Y do bị hại V làm chủ là 13.945.000 đồng (mười ba triệu chín trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ đủ số lượng chai, bịch nước giặt xả hiệu Mr Care các loại mà bị can T lấy trộm của bị hại V, bao gồm:

- Ngày 13/7/2024 tạm giữ tổng cộng 49 chai, bịch nước giặt xả hiệu Mr Care gồm 01 (một) bịch loại 2kg; 13 (mười ba) chại loại 2,4kg; 29 (hai mươi chín) chai loại 3,6kg; 06 (sáu) chai loại 4.8kg.

- Ngày 08/10/2024 tạm giữ tổng cộng 32 chai, bịch nước giặt xả hiệu Mr Care gồm: 03 (ba) bịch loại 1,8kg; 01 (một) bịch loại 2kg; 13 (mười ba) chai loại 2,4kg; 15 (mười lăm) chai loại 3,6kg.

Tại bản Cáo trạng số 09/CT-VKSPG ngày 20/01/2025 của Viện kiểm sát

nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Đỗ Lê Xuân T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo tham gia phiên toà trình bày lời luận tội trong đó vẫn giữ nguyên nội dung như cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Lê Xuân T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b,i,s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt bị cáo Đỗ Lê Xuân T từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho bị hại Nguyễn Quang V những tài sản sau:

- 26 (hai mươi sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg;
- 44 (bốn mươi bốn) chai nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 3,6kg;
- 06 (sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 4,8kg;
- 02 (hai) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2kg;
- 03 (ba) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 1,8kg.

Về mặt dân sự: Bị cáo Đỗ Lê Xuân T đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Nguyễn Quang V số tiền 40.000.000 đồng. Đề nghị Hôi đồng xét xử tuyên trả trả cho bị cáo T số tiền 13.945.000 đồng (mười ba triệu chín trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) đã nộp để khắc phục hậu quả theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003526 ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương.

Tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Lê Xuân T thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo thống nhất với kết luận của Bản kết luận định giá tài sản, tội danh, mức hình phạt, xử lý vật chứng của Viện kiểm sát đề nghị và không có ý kiến gì khác.

Lời nói sau cùng của bị cáo Đỗ Lê Xuân T: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình, xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Từ tháng 4/2024 cho đến ngày 13/7/2024 bị cáo Đỗ Lê Xuân T lợi dụng sơ hở, thiếu sự giám sát của bị hại đã lén lút lấy trộm 26 (hai mươi sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg; 44 (bốn mươi bốn) chai nước giặt xả loại 3,6kg; 06 (sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 4,8kg; 02 (hai) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2kg và 03 (ba) bịch nước giặt xả hiệu Mr Cara loại 1,8kg của Cửa hàng tạp hoá T Y do ông Nguyễn Quang V làm chủ. Ngoài ra, bị cáo T đã bán một số chai nước giặt xả lấy trộm của bị hại V cho người tiêu dùng không rõ địa chỉ là 2.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo T chiếm đoạt của bị hại V là 13.945.000 đồng (mười ba triệu chín trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đã tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, tài sản bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 13.945.000 đồng. Như vậy, cáo trạng số 09/CT-VKSPG ngày 20/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Giáo truy tố bị cáo Đỗ Lê Xuân T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Do đó, cần xử bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về nhân thân: Ngày 08/8/2022 bị cáo bị Công an huyện Phú Giáo xử phạt hành chính về hành vi buôn bán thuốc lá điếu nhập lậu số tiền 2.000.000 đồng. Bị cáo đã chấp hành xong ngày 23/8/2022 và đã được xóa án tích.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là mẹ đơn thân, là lao động chính trong gia đình và phải nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi; bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b,i,s khoản 1; khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Mặc dù bị cáo đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi buôn bán thuốc lá điếu nhập lậu nhưng đã chấp hành xong, hiện nay bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo ăn năn hối hận hành vi của mình và có khả năng tự cải tạo nên việc không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Ngoài ra bị cáo có con nhỏ dưới 36 tháng tuổi rất cần sự quan tâm chăm sóc của người mẹ nên Hội đồng xét xử quyết định cho các bị cáo được hưởng hình phạt tù có điều kiện theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo, khuyến khích bị cáo tự tu dưỡng và lao động tại cộng đồng với sự giúp đỡ của gia đình và xã hội, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật, an tâm cải tạo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[8] Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, hình phạt, điều khoản áp dụng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ chấp nhận.

[9] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử xét thấy cần trả lại cho bị hại Nguyễn Quang V những tài sản sau: 26 (hai mươi sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg; 44 (bốn mươi bốn) chai nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 3,6kg; 06 (sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 4,8kg; 02 (hai) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2kg; 03 (ba) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 1,8kg.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Về tổng giá trị tài sản bị cáo T chiếm đoạt của bị hại V là 13.945.000 đồng. Ngày 24/02/2025 bị cáo đã nộp số tiền 13.945.000 đồng để khắc phục hậu quả theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0003526 ngày 24 tháng 02 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Tuy nhiên, quá trình chuẩn bị xét xử bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 40.000.000 đồng (bị cáo tự nguyện bồi thường số tiền cao hơn giá trị tài sản chiếm đoạt). Bị hại đã nhận tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Hội đồng xét xử xét thấy về phần dân

sự đã giải quyết xong nên cần trả lại cho bị cáo T số tiền 13.945.000 đồng đã nộp khắc phục hậu quả nêu trên.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Lê Xuân T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về điều luật áp dụng và mức hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b,i,s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đỗ Lê Xuân T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án (14/3/2025).

- Giao bị cáo Đỗ Lê Xuân T cho Ủy ban nhân dân xã T L, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

- Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Đỗ Lê Xuân T kể từ ngày 14/3/2025.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị hại Nguyễn Quang V những tài sản sau:

- 26 (hai mươi sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2,4kg;
- 44 (bốn mươi bốn) chai nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 3,6kg;
- 06 (sáu) chai nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 4,8kg;
- 02 (hai) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care loại 2kg;
- 03 (ba) bịch nước giặt xả hiệu Mr Care (loại True Care) loại 1,8kg.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21 tháng 01 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Giáo và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Giáo).

4. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong. Trả lại cho bị cáo Đỗ Lê Xuân T số tiền 13.945.000 đồng (mười ba triệu chín trăm bốn mươi lăm nghìn

đồng) đã nộp theo biên lai số 0003526 ngày 24/02/2025 tại Chi cục THADS huyện Phú Giáo ngày 24/02/2025.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/PL/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đỗ Lê Xuân T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương; 01
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương; 01
- VKSND tỉnh Bình Dương; 01
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương; 01
- VKSND H. Phú Giáo; 01
- Phân trại tạm giam khu vực huyện Phú Giáo; 01
- Chi cục THADS H.Phú Giáo; 01
- Bị cáo; người tham gia tố tụng; 02
- Lưu hồ sơ vụ án, Văn phòng. 02

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Dương