

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày: 09 – 01 – 2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thiện.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung.

Ông Trần Văn Đông.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Thoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa:
Ông Bùi Long Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 249/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 292/2024/QĐXXST-HS ngày 16/12/2024 và quyết định hoãn phiên tòa số 180/2024/HSST-QĐ ngày 27/12/2024, đối với bị cáo:

Phạm Trần Dũng C, sinh ngày 20 tháng 7 năm 19xx. Nơi cư trú: khu phố 4, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 00/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn T (đã chết) và bà Trần Thị Mỹ H; bị cáo có vợ và 02 người con; tiền án; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; Có mặt

- Bị hại: Ông Đoàn Thanh T (đã chết):

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị Kim Ú, sinh năm 1976 và ông Đoàn Văn N, sinh năm 1978, cùng địa chỉ: xã Nguyễn Huân, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1964, địa chỉ: xã Vĩnh Hoà, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

+ Ông Trần Minh Q, sinh năm 1960, địa chỉ: Khu phố 4, phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Trần Dũng C là người không có Giấy phép lái xe hạng A1.

Anh Đoàn Thanh T, sinh năm 1998, cư trú tại xã Nguyễn Huân, huyện Đàm Dơi, tỉnh Cà Mau là người có Giấy phép lái xe hạng A1, số 960186011316 do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cà Mau cấp ngày 18/10/2018, có giá trị đến không thời hạn.

Khoảng 21 giờ 05 phút ngày 22/8/2020, Phạm Trần Dũng C điều khiển xe mô tô hiệu Fuljir C100, màu nâu, dung tích 97 cm³, biển số 61H4-6567 chở theo anh Nguyễn Thái Th, sinh năm 1981, cư trú tại phường Hiệp Thành, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương ngồi phía sau lưu thông trên đường Nguyễn Văn Lòng, theo hướng từ giao lộ đường Nguyễn Văn Lòng và đường Quốc lộ 13 đến giao lộ đường Nguyễn Văn Lòng và đường Huỳnh Văn Cù với tốc độ khoảng 30 km/h, trong điều kiện trời tối, đường khô ráo, có hệ thống đèn đường chiếu sáng. Khi cách giao lộ đường Nguyễn Văn Lòng và đường hẻm không tên, đoạn qua khu phố Chánh Lộc 1, phường Chánh Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương khoảng 20 mét thì C điều khiển xe mô tô biển số 61H4-6567 chạy sang chiều đi bên trái của đường Nguyễn Văn Lòng để rẽ trái vào đường hẻm không tên nhằm chạy ra đường Huỳnh Văn Cù để đi về hướng đường Cách Mạng Tháng Tám. Tuy nhiên, khi xe của C đã chạy sang chiều đi bên trái của đường Nguyễn Văn Lòng và còn cách giao lộ đường Nguyễn Văn Lòng và đường hẻm không tên khoảng 05 mét thì cùng lúc này có nhiều xe mô tô chạy thành một đoàn theo chiều ngược lại chạy đến, trong đó có xe mô tô hiệu Honda Sonic, màu đen-đỏ, dung tích 149 cm³, biển số 69F1-546.20 do anh Đoàn Thanh T điều khiển. Lúc này, do C điều khiển xe mô tô biển số 61H4-6567 tham gia giao thông nhưng không đi bên phải theo chiều đi của mình (đi ngược chiều để sang đường) nên đã để phần bên phải xe mô tô biển số 61H4-6567 do C điều khiển va chạm vào phần bên phải xe mô tô biển số 69F1-546.20 do anh T điều khiển gây tai nạn giao thông dẫn đến hậu quả làm cho anh Đoàn Thanh T và Phạm Trần Dũng C bị thương được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu nhưng do thương tích nặng nên cùng ngày 22/8/2020 anh T đã chết tại bệnh viện; còn anh Nguyễn Thái Th chỉ bị xây xát ngoài da nên không đến bệnh viện để khám và điều trị. Vụ tai nạn còn gây hư hỏng 02 phương tiện liên quan.

* Căn cứ Sơ đồ hiện trường và Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 22/8/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một, thể hiện:

- Hiện trường vụ tai nạn giao thông là khu vực giao lộ đường Nguyễn Văn Lòng và đường hẻm không tên, đoạn qua khu phố Chánh Lộc 1, phường Chánh Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Mặt đường tại đây được trải nhựa bằng phẳng, tầm nhìn không bị hạn chế, không có hệ thống đèn tín hiệu giao thông. Đường Nguyễn Văn Lòng tại đây là đường hai chiều phân biệt bởi vạch sơn đứt quãng, mỗi phần đường (chiều đi) rộng 4,5 mét. Đường hẻm không tên rộng 06 mét hướng từ đường Nguyễn Văn Lòng ra đường Huỳnh Văn Cù.

- Điểm mốc và mép đường nơi xảy ra tai nạn:

+ Lấy mép lề phải đường Nguyễn Văn Lòng từ hướng cầu Phú Cường về hướng Quốc lộ 13 làm mép chuẩn.

+ Lấy trụ điện số 25 trên hành lang đường bộ bên phải đường Nguyễn Văn Lòng hướng từ Cầu Phú Cường về hướng Quốc lộ 13 làm mốc cố định.

- Sau khi tai nạn xảy ra hiện trường còn để lại như sau:

+ Xe mô tô biển số 69F1-546.20 (ký hiệu số 1 trên sơ đồ hiện trường) ngã sang trái trên phần đường bên phải đường Nguyễn Văn Lòng từ hướng cầu Phú Cường về hướng Quốc lộ 13, đầu xe quay hướng vào lề phải của đường Nguyễn Văn Lòng (hướng về cầu Phú Cường). Vị trí tâm trục bánh trước cách mép lề phải của đường Nguyễn Văn Lòng là 3,3 mét, tâm trục bánh sau cách mép lề phải của đường Nguyễn Văn Lòng là 4,3 mét.

+ Dấu vết dầu nhớt màu đen (ký hiệu số 2 trên sơ đồ hiện trường), có kích thước 30 x 35 cm tâm vết cách mép lề phải đường Nguyễn Văn Lòng là 0,7 mét, cách mép phải đường hẻm không tên theo hướng từ đường Huỳnh Văn Cù về Nguyễn Văn Lòng là 10,5 mét.

+ Vết cày số 1 (ký hiệu số 3 trên sơ đồ hiện trường) có kích thước 25 x 15 cm cày khuyết mặt đường, tâm vết cách mép lề phải đường Nguyễn Văn Lòng là 1,2 mét, cách tâm dấu vết dầu nhớt màu đen là 0,5 mét.

+ Dấu vết bụi đất khô (ký hiệu số 4 trên sơ đồ hiện trường), có kích thước 100 x 90 cm trên mặt đường, tâm vết cách mép lề phải của đường Nguyễn Văn Lòng là 1,3 mét, cách tâm vết cày số 1 là 0,4 mét. Phát hiện 01 gác chân xe mô tô bị gãy rời.

+ Vết cày số 2 (ký hiệu số 5 trên sơ đồ hiện trường) dài 12,8 mét trên phần đường bên phải đường Nguyễn Văn Lòng chiều hướng từ cầu Phú Cường về Quốc lộ 13. Điểm bắt đầu vết cày cách mép lề phải đường Nguyễn Văn Lòng là 2,6 mét, cách mốc cố định là 6,3 mét, cách tâm vết dầu nhớt màu đen là 4,5 mét; điểm kết thúc vết cày trùng với vị trí ngã xe mô tô biển số 69F1-546.20.

+ Dấu vết chất màu nâu đỏ (ký hiệu số 6 trên sơ đồ hiện trường) có kích thước 80 x 30 cm cách mép lề phải đường Nguyễn Văn Lòng là 4,3 mét, cách tâm trục bánh sau xe mô tô biển số 69F1-546.20 là 1,1 mét.

- Trên hành lang đường bộ bên phải đường Nguyễn Văn Lòng có 01 xe mô tô biển số 61H4-6567 đang dựng.

* Căn cứ Biên bản khám phương tiện lúc 08 giờ ngày 24/8/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đối với xe mô tô biển số 69F1-546.20, thể hiện: Đầu dưới thuộc phải đầu trục trước phải trầy xước kim loại, kích thước 04 x 0,5 cm. Cong gác chân trước phải chiều hướng từ trước về sau. Mài mòn và cong gác chân trước trái. Trầy xước mặt phải vành bánh trước, có kích thước 4,5 x 0,5 cm. Mặt dưới bàn đạp chân phanh trầy xước, có kích thước 02 x 0,5 cm cao 28 cm. Mặt phải đèn chiếu sáng trượt xước, vỡ cao 76 cm.

* Căn cứ Biên bản khám phương tiện lúc 08 giờ 50 phút ngày 24/8/2020 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đối với xe mô tô biển số 61H4-6567, thể hiện: Vỡ khuyết đèn xi nhan trước bên phải, cao 93 cm. Cong gập chân phanh và gác chân trước phải trầy xước. Mặt dưới lốc máy phải trượt xước, có kích thước 05 x 0,5 cm, cao 23 cm, hướng trước ra sau. Mặt ngoài ống xả trượt xước hằn lõm kim loại, có kích thước 80 x 05 cm, chiều hướng từ trước về sau, cao cách đất 25 cm. Bụng rời gác chân sau phải. Mài mòn thân trái xe.

* Căn cứ Bản kết luận giám định số 198/GĐCH-PC09 ngày 26/10/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận:

1. Dấu vết va chạm giữa các phương tiện là: Dấu vết trượt xước kim loại ở đầu dưới phuộc trước bên phải, đầu bên phải trục bánh xe trước, trượt xước kim loại mặt dưới bàn đạp chân phanh, trượt xước kim loại và cong về sau ở đầu ngoài gác chân trước bên phải xe mô tô biển số 69F1-546.20, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước ở bàn đạp chân phanh, đầu gác chân trước bên phải và cong gập về sau, trượt xước kim loại mặt dưới bên phải lốc máy, hằn lõm kim loại mặt dưới ống xả xe mô tô biển số 61H4-6567, có chiều từ trước về sau.

2. Cơ chế hình thành dấu vết là: Phần bên phải xe mô tô biển số 69F1-546.20 va chạm vào phần bên phải xe mô tô biển số 61H4-6567 theo hướng ngược chiều tạo ra các dấu vết trên hai phương tiện.

3. Căn cứ vào vị trí, chiều hướng các dấu vết ở hiện trường vụ tai nạn giao thông thì vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện chiều xuống mặt đường là khu vực giữa hai đầu vết cày (ký hiệu số 3 và số 5 trên sơ đồ hiện trường).

* Căn cứ Kết luận giám định pháp y tử thi số 687/GPPY ngày 26/8/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của anh Đoàn Thanh T là do: Chấn thương sọ não - Đa chấn thương.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình anh Đoàn Thanh T là bà Trần Kim Ú, sinh năm 1976, thường trú tại ấp Tân Hòa, xã Nguyễn Huân, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau (mẹ ruột anh T) không có yêu cầu gì đối với Phạm Trần Dũng C và có Đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho C.

Về xử lý vật chứng:

- Đối với xe mô tô Fuljir C100, màu nâu, dung tích 97 cm³, biển số 61H4-6567, quá trình điều tra xác định xe trên thuộc sở hữu của Phạm Trần Dũng C nên ngày 09/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả lại xe trên cho C theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 115 ngày 09/12/2020.

- Đối với xe mô tô hiệu Honda Sonic, màu đen-đỏ, dung tích 149 cm³, biển số 69F1-546.20, quá trình điều tra xác định xe trên thuộc sở hữu của anh Đoàn Thanh T nên ngày 09/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả lại xe trên cho đại diện theo ủy quyền của gia đình anh T là anh Trần Thanh B, sinh năm 1971, thường trú tại xã Nguyễn Huân, huyện Đầm Dơi, tỉnh Cà Mau theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 114 ngày 09/12/2020. Anh B không yêu cầu giải quyết gì thêm.

Cáo trạng số 186/CT-VKSTDM ngày 23/8/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Phạm Trần Dũng C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Trần Dũng C mức hình phạt tù 03 (ba) năm tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề nghị giải quyết

Về biện pháp tư pháp: Không đề nghị giải quyết.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn hối hận và xin mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đã được triệu tập hợp lệ đến tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt không có lý do. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, họ đã có lời khai, văn bản trình bày ý kiến. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[3] Đối với người tên Nguyễn Thái Th (ngồi sau xe do bị cáo Phạm Trần Dũng C chở). Sau khi xảy ra tai nạn, do chỉ bị xây xước nhẹ và không điều trị tại bệnh viện cũng như qua điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch. Vì vậy, Cơ quan điều tra không đưa người tên Nguyễn Thái Th vào tham gia tố tụng với tư cách bị hại là phù hợp với quy định tại Điều 62 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[4] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 05 phút ngày 22/8/2020, tại giao lộ đường Nguyễn Văn Lòng và đường hẻm không tên, đoạn qua khu phố Chánh Lộc 1, phường Chánh Mỹ, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bị can Phạm Trần Dũng C (là người không có Giấy phép lái xe hạng A1) đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 61H4-6567 chở theo người tên Nguyễn Thái Th ngồi phía sau tham gia giao thông nhưng không đi bên phải theo chiều đi của mình nên đã để phần phía trước bên phải xe mô tô biển số 61H4-6567 do bị can C điều khiển va chạm vào phần bên phải xe mô tô biển số 69F1-546.20 do anh Đoàn Thanh T điều khiển lưu thông ở chiều ngược lại gây hậu quả làm anh T bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương; sau đó, anh T chết. Còn anh Th chỉ bị xây xước ngoài da. Vụ tai nạn còn gây hư hỏng nhẹ 02 phương tiện liên quan. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng, sức khỏe của bị hại. Với tình hình tai nạn giao thông phức tạp như hiện nay, là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển phương

tiện vi phạm Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn cho người khác. Hậu quả của những hành vi này là gây thiệt hại cho tính mạng hoặc gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe của nạn nhân. Do đó, đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của bản thân; người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn đề nghị bãi nại cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[8] Căn cứ nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ cũng như hậu quả xảy ra, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[10] Về biện pháp tư pháp: Không có.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 136, 260, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Trần Dũng C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Trần Dũng C 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để chấp hành án.

3. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

Lê Văn Thiện