TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN CHỦNG HẢI QUÂN	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 10/2025/HS-ST
Ngày 26/9/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC QUÂN CHỦNG HẢI QUÂN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: 2// Nguyễn Thành Giang.

Các Hội thẩm quân nhân:

4// Lê Hồng Quang;

1// Nguyễn Văn Mạnh.

- Thư ký phiên tòa*:* 2/ Phạm Cao Sơn - Thư ký Tòa án quân sự khu vực Quân chủng Hải quân.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân tham gia phiên tòa:

2// Phạm Văn Nhất - Kiểm sát viên

1// Dương Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2025, tại Phòng xử án, Tòa án quân sự khu vực Quân chủng Hải quân, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Tuấn K, sinh ngày 03 tháng 11 năm 2005, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 521/48, đường C, Phường B, Quận M (nay là phường H), Thành phố Hồ Chí Minh; Căn cước công dân số 079205009141, do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 19/4/2021; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: Lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Kim L; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, xử lý hành chính hay xử lý kỷ luật lần nào; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Tạm giam" từ ngày 07/6/2025 đến nay; có mặt.

2. Nguyễn Ngô Chí H, sinh ngày 07 tháng 7 năm 2005, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 200, đường T, Phường B, Quận N (nay là phường A), Thành phố Hồ Chí Minh; Căn cước Công dân số 079205003013, do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 22/11/2021; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 11; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Hồng T1 và bà Ngô Tuệ B; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/4/2023 bị Công an Phường C, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính

750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi đã được xóa; bị tạm giam từ ngày 26/11/2024 đến ngày 31/3/2025; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Bảo lĩnh" từ ngày 31/3/2025 đến nay; có mặt.

3. Huỳnh Vinh Q, sinh ngày 10 tháng 6 năm 2005, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: D456, TTHL Vùng D Hải quân; Căn cước Công dân số 079205038578, do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội cấp ngày 10/5/2021; nghề nghiệp: Bộ đội; Cấp bậc, chức vụ, đơn vị: B1, CS, D456, TTHL Vùng D Hải quân; trình độ học vấn: Lớp 11; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Huỳnh Triển V và bà Trần Thị Phương Q1; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/4/2023 bị Công an Phường C, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi đã được xóa; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 18/3/2025 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:*

Ông **Nguyễn Xuân T2** - Luật sư Công ty Luật T, Đoàn Luật sư Thành phố H; bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn K; có mặt.

Ông **Nguyễn Minh H1** - Luật sư Công ty Luật T, Đoàn Luật sư Thành phố H; bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn K; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Hoa Bảo L1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/3/2023, Nguyễn Tuấn K, Huỳnh Vinh Q, Nguyễn Ngô Chí H, Hoa Bảo L1, Bùi Mai Văn H2 hẹn gặp nhau tại quán M&T COFFEE. K, H2 và Q đến trước. Khoảng 20 giờ 45 phút thì L1, H cùng đến sau, ngồi chung một bàn ngoài vỉa hè, phía bên trái của quán, hướng từ trong quán nhìn ra ngoài đường uống nước, chơi cờ tướng. Tại đây, K khởi xướng việc mua ma túy, loại cần sa do nhân viên của quán bán tại quầy pha chế, để cùng sử dụng. Q, H, L1 đồng ý và thống nhất cùng góp tiền để mua, cụ thể: L1 góp 50.000 đồng, tiền có sẵn trong tài khoản ví Momo của L1; H dùng điện thoại di động chuyển khoản từ ví Momo của H sang tài khoản ví Momo của L1 58.000 đồng để góp 25.000 đồng là tiền mua ma tuý và trả tiền nước uống là 33.000 đồng; Q đưa cho L1 25.000 đồng tiền mặt để góp; K trừ tiền trước đó L1 còn nợ 42.000 đồng, gồm tiền mua ma tuý là 25.000 đồng và tiền nước uống là 17.000 đồng. Tổng số tiền K, Q, H, L1 góp là 175.000 đồng, trong đó có 125.000 đồng để mua ma túy cùng sử dụng.

Sau khi góp tiền, L1 đưa điện thoại di động và cung cấp mật khẩu tài khoản ví Momo của mình cho K. Khoảng 21 giờ 25 phút, cùng ngày, K vào quầy pha chế của quán M&T COFFEE gặp Nguyễn Xuân A1 là nhân viên quán hỏi mua ma túy, do là khách quen nên A1 đã đồng ý. K sử dụng tài khoản ví Momo của L1, quét mã QR, chuyển khoản đến tài khoản ví Momo tên Nguyễn Lương Bích H3, bạn gái của Trần Ngọc M1 là chủ quán M&T COFFEE trả số

tiền 142.000 đồng, trong đó có 125.000 đồng tiền mua ma tuý và 17.000 đồng là tiền nước của K, A1 lấy tại quầy pha chế 01 túi zip nylon nhỏ bên trong chứa cần sa ở dạng hoa, lá, cành khô đưa cho K. Nhận ma túy, K đem ra bàn nơi Q, H, L1, H2 đang ngồi, dùng giấy quấn cần sa thành hình dạng điếu thuốc lá, dùng bật lửa đốt, sử dụng trước rồi chuyền cho Q, H, L1 thay nhau sử dụng bằng hình thức hút. H2 không góp tiền và không sử dụng ma túy. Đến khoảng 21 giờ 45 phút, sau khi sử dụng hết số ma tuý đã mua, K và H2 đi về, H, Q, L1 ở lại tiếp tục chơi cờ tướng.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an Quận M kiểm tra hành chính quán M&T COFFEE, phát hiện tại quầy pha chế có 06 gói nylon bên trong chứa hoa, lá, cành khô; 01 cân điện tử; 01 khay kim loại; 01 cây kéo và 04 gói nylon rỗng, trong túi áo khoác bên trái phía trong của Trần Ngọc M1 đang mặc có 01 gói nylon bên trong chứa hoa, lá, cành khô cắt nhuyễn, 02 hộp giấy, 01 bật lửa, 01 thẻ ATM ngân hàng B1 tên Trần Ngọc M1 và 2.500.000 đồng, nên đã lập biên bản thu giữ tang vật và đưa tất cả những người có mặt tại quán về Công an Phường C, Quận M điều tra, xác minh làm rõ. Trong đó có Huỳnh Vinh Q, Nguyễn Ngô Chí H và Hoa Bảo L1. Kết quả xét nghiệm nhanh chất ma túy xác định: Q, H, L1 "Dương tính" với ma túy tổng hợp. Thời điểm thực hiện hành vi 03 người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi: Nguyễn Tuấn K, sinh ngày 03/11/2005; Huỳnh Vinh Q, sinh ngày 10/6/2005; Nguyễn Ngô Chí H, sinh ngày 07/7/2005 và 01 người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi: Hoa Bảo L1, sinh ngày 28/3/2007.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với nội dung nêu trên. Bị cáo Nguyễn Tuấn K chỉ khai nhận hành vi mua ma túy, mang ra bàn, nhưng không khai nhận hành vi khởi xướng, góp tiền, quấn cần sa thành điếu sử dụng, rồi chuyển cho các bị cáo khác và L1 sử dụng.

Người làm chứng Hoa Bảo L1 khai tại Cơ quan Điều tra, có nội dung: Khoảng 19 giờ ngày 27/3/2023, tôi nhắn tin rủ Nguyễn Ngô Chí H đến quán M&T COFFEE. Sau đó, tôi qua nhà, chở H đến quán M&T COFFEE, đến nơi khoảng 20 giờ 45 phút. Khi tôi và H đến quán thì thấy K, H2, Q đã ngồi ở bàn ngoài vỉa hè, phía bên trái của quán, tôi và H vào cùng ngồi uống nước, chơi cờ tướng. Trong lúc nói chuyện, K rủ tôi, H, Q đồng ý góp tiền để mua cần sa sử dụng chung, K, Q, H mỗi người góp 25.000 đồng, tôi góp 50.000 đồng. K nói điện thoại hết pin và không có tiền mặt nên mượn điện thoại của tôi vào quầy pha chế, chuyển tiền bằng ví Momo của tôi vào tài khoản ví Momo của quán số 0903975182 tên Nguyễn Lương Bích H3 142.000 đồng để mua cần sa, mang ra bàn, quấn thành điếu, K dùng quẹt đốt sử dụng rồi đưa tôi, H, Q thay nhau sử dụng. Sử dụng cần sa xong, khoảng 05 đến 10 phút thì K và H2 về trước, tôi, H, Q ở lại tiếp tục đánh cờ uống nước. Đến 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an kiểm tra hành chính phát hiện thu giữ tại quầy một số ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy; sau đó đưa những người có mặt tại quán về trụ sở Công an Phường C, Quận M lập hồ sơ làm rõ.

Biên bản kiểm tra hành chính ngày 27/3/2023 và Biên bản bắt người

phạm tội quả tang ngày 28/3/2023 cùng do Công an Phường C, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh lập, xác định: Lúc 22 giờ 30 phút ngày 27/3/2023, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy, Công an Quận M phối hợp với Công an Phường C, Quận M tiến hành kiểm tra hành chính quán cà phê M&T COFFEE, địa chỉ tầng trệt căn nhà số 249, đường L, Phường C, Quận M. Tại thời điểm kiểm tra, có mặt đối tượng Trần Ngọc M1 đang đứng tại quầy pha chế và 20 người khác là khách đến quán. Trong đó có Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q, Hoa Bảo L1. Kết quả kiểm tra, Công an Quận M phát hiện và tạm giữ: Tại quầy pha chế, nơi Trần Ngọc M1 đang đứng có 06 gói nylon bên trong chứa hoa, lá, cành khô; 01 cân điện tử; 01 khay kim loại; 01 cây kéo và 04 gói nylon rỗng; trong túi áo khoác bên trái phía trong của Trần Ngọc M1 đang mặc có 01 gói nylon bên trong chứa hoa, lá, cành khô cắt nhuyễn, 02 hộp giấy dùng để quấn cần sa, 01 bật lửa, 01 thẻ ATM ngân hàng B1 mang tên Trần Ngọc M1 và 2.500.000 đồng. Trần Ngọc M1 khai nhận số hoa, lá, cành khô bị tạm giữ nêu trên là ma túy loại cần sa của M1, cất giữ để bán kiếm lời. Còn số tiền 2.500.000 đồng là tiền M1 thu được từ việc bán ma túy cần sa mà có.

Các Biên bản xét nghiệm chất ma túy cùng ngày 28/3/2023 của Trung tâm y tế Quận M, xác định: Xét nghiệm nhanh chất ma túy bằng mẫu nước tiểu cho kết quả Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q và Hoa Bảo L1 "Dương tính" với ma túy tổng hợp.

Kết luận giám định số 2973/KL-KTHS ngày 03/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Cành, lá, quả cây khô ký hiệu mẫu m1 có khối lượng 141,45g và mẫu m2 có khối lượng 0,46g, đều là cần sa.

Biên bản kiểm tra dữ liệu camera và trích xuất hình ảnh từ dữ liệu camera ngày 20/5/2025 của Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Hải quân, xác định: Trong đoạn video quay tại quán M&T COFFEE, địa chỉ số 249, đường L, Phường C, Quận M, Thành phố Hồ Chí Minh vào thời gian từ 21 giờ 23 phút 53 giây đến 21 giờ 27 phút 53 giây, ngày 27/3/2023, Nguyễn Tuấn K là người mua ma túy cần sa tại quầy pha chế.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKS ngày 19 tháng 7 năm 2025, Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo. Trên cơ sở phân tích, đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả vụ án, điều kiện, nguyên nhân phạm tội, nhân thân của từng bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255; khoản 1, khoản 3 Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên đối với Nguyễn Tuấn K,

Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 đối với Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo K bị bắt tạm giam.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngô Chí H từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng tù; bị cáo Huỳnh Vinh Q từ 04 năm 03 tháng đến 04 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày các bị cáo đi chấp hành án. Bị cáo Nguyễn Ngô Chí H được trừ đi thời gian tạm giam.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q và người làm chứng Hoa Bảo L1 khai trước ngày 27/3/2023, có một số lần đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo Nguyễn Tuấn K và 01 người có tên H3 "mập" tại quán M&T COFFEE. Tuy nhiên, kết quả điều tra, Cơ quan Điều tra không xác định được người có tên H3 "mập" là ai, cư trú ở đâu, nhân thân lai lịch… Ngoài lời khai của H, Q, L1, không có căn cứ khác chứng minh các bị cáo K, H, Q, người làm chứng L1 và người có tên H3 "mập" đã thực hiện hành vi phạm tội những lần trước ngày 27/3/2023, do vậy không xem xét xử lý.

Quá trình điều tra vụ án xác định: Khi thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Hoa Bảo L1 là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân đã ra Quyết định đình chỉ điều tra đối với Hoa Bảo L1.

Các đối tượng Trần Ngọc M1, Nguyễn Xuân A1 và đối tượng khác thực hiện các hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; các tài liệu, đồ vật, vật chứng đã được các cơ quan chức năng Thành phố Hồ Chí Minh tách ra xử lý trong vụ án khác nên không xem xét xử lý trong vụ án này.

Tranh luận với ý kiến của đại diện Viện kiểm sát. Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tuấn K - Luật sư Nguyễn Xuân T2 đồng ý về tội danh, nhưng không đồng ý về nội dung phân hóa trách nhiệm của bị cáo K là người khởi xướng, vừa là người thực hiện, đã rủ rê, góp tiền, trực tiếp mua cần sa, quấn thành điếu, dùng bật lửa đốt rồi đưa cho các bị cáo khác sử dụng và cho rằng quá trình điều tra vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, khai thống nhất về tình tiết của vụ án; có thành tích được tặng giấy khen trong học tập, có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo K. Bị cáo K có ý kiến nhất trí với quan điểm, ý kiến của Người bào chữa cho mình như trên.

Đối đáp ý kiến của bị cáo Nguyễn Tuấn K và luật sư, Kiểm sát viên cho rằng: Trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo K chỉ khai nhận thực hiện hành vi mua ma túy, mang ra bàn, nhưng không khai nhận hành vi khởi xướng, góp tiền, quấn cần sa thành điếu sử dụng, rồi chuyển cho các bị cáo khác và L1 sử dụng. Còn các bị cáo H, Q và người làm chứng L1 khai nhận trước sau phù hợp, không có mâu thuẫn, lời khai thể hiện giữa H, Q, L1 và bị

cáo K có mối quan hệ quen biết, là bạn học của nhau, không có mâu thuẫn gì với nhau và đều khẳng định: Bị cáo K là người khởi xướng, đã rủ rê, góp tiền, trực tiếp đi mua và cuốn cần sa thành điếu, dùng bật lửa đốt sử dụng trước, rồi đưa các bị cáo H, Q và người làm chứng L1 sử dụng. Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo H, Q đều khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng L1 và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, việc phân hóa vai trò của bị cáo trong vụ án là có căn cứ, nên bị cáo và luật sư đề nghị cho bị cáo K được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là không có căn cứ.

Các bị cáo Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân, Điều tra viên, cán bộ điều tra; Viện kiểm sát quân sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu và phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Nguyễn Tuấn K không khai nhận hành vi khởi xướng, góp tiền, quấn cần sa thành điếu hút, rồi chuyển cho các bị cáo khác và L1, thể hiện:

Ngày 27/3/2023, khoảng 20 giờ 45 phút, Nguyễn Tuấn K, Huỳnh Vinh Q, Nguyễn Ngô Chí H, Hoa Bảo L1, Bùi Mai Văn H2 hẹn gặp nhau tại quán M&T COFFEE. Tại đây, K khởi xướng việc mua ma túy để cùng sử dụng. Q, H, L1 đồng ý và thống nhất cùng góp tiền để mua. Khoảng 21 giờ 25 phút, K vào quầy pha chế của quán M&T COFFEE gặp Nguyễn Xuân A1 hỏi mua ma túy và sử dụng tài khoản ví Momo của L1, chuyển khoản đến tài khoản ví Momo tên Nguyễn Lương Bích H3 trả số tiền 142.000 đồng, trong đó có 125.000 đồng tiền mua ma tuý, A1 lấy 01 túi zip nylon nhỏ chứa cần sa ở dạng hoa, lá, cành khô đưa cho K. Nhận ma túy, K đem ra bàn, dùng giấy quấn thành hình dạng điếu thuốc lá, dùng quẹt gas đốt, sử dụng trước rồi chuyển cho Q, H, L1 thay nhau sử dụng. Đến khoảng 21 giờ 45 phút, K và H2 đi về; H, Q, L1 ở lại tiếp tục chơi cờ tướng.

Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an Quận M kiểm tra hành chính quán M&T COFFEE, phát hiện tại quầy pha chế có cần sa, dụng cụ phục vụ việc sử dụng cần sa, 01 thẻ ATM và 2.500.000 đồng, nên đã lập biên bản thu giữ tang

vật và đưa những người có mặt tại quán về Công an Phường C, Quận M điều tra, xác minh làm rõ. Trong đó có Huỳnh Vinh Q, Nguyễn Ngô Chí H và Hoa Bảo L1. Kết quả xét nghiệm nhanh chất ma túy, xác định: Q, H, L1 "Dương tính" với ma túy tổng hợp. Thời điểm thực hiện hành vi, có 03 người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi và 01 người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi.

Với việc mua ma túy cần sa, là chất thuộc danh mục các chất ma túy tuyệt đối cấm sử dụng trong y học và đời sống xã hội, được quy định tại Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định danh mục các chất ma túy và tiền chất; cùng nhau góp tiền mua, cung cấp ma túy cho nhiều người, có người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi cùng sử dụng trái phép chất ma túy, hành vi mà các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q thực hiện đã vi phạm quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tuấn K và người bào chữa - Luật sư Nguyễn Xuân T2 không đồng ý về phân hóa trách nhiệm đối với bị cáo K là người khởi xướng, vừa là người thực hiện, đã rủ rê, góp tiền, trực tiếp mua cần sa, quấn thành điếu, dùng bật lửa đốt rồi đưa cho các bị cáo khác sử dụng và cho rằng, quá trình điều tra vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, khai thống nhất về tình tiết của vụ án; có thành tích được tặng giấy khen trong học tập, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo K là không phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung này của Luật sư và bị cáo K.

[3] Vị trí, vai trò, tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo

Các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Nguyễn Tuấn K là người khởi xướng và thực hành bằng việc rủ rê, góp tiền, trực tiếp mua cần sa, quấn thành điếu, dùng bật lửa đốt sử dụng và đưa cho H, Q, L1 cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, bị cáo K phải chịu trách nhiệm cao nhất.

Các bị cáo Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q là người thực hành bằng việc góp tiền mua ma túy để cùng sử dụng. Nên các bị cáo phải chịu trách nhiệm sau bị cáo K.

Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý độc quyền các chất gây nghiện, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến sức khỏe của con người và tiềm ẩn nhiều nguy cơ gây hậu quả nguy hiểm khôn lường cho xã hội. Các bị cáo nhận thức được, có hiểu biết về tác hại của việc sử dụng ma túy nhưng vẫn tổ chức sử dụng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nên phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã thực hiện. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo theo quy định của pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với các bị cáo:

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q đều

thành khẩn khai báo, vì vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự "Người phạm tội thành khẩn khai báo". Bị cáo Nguyễn Tuấn K được Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông N tặng Giấy khen do có thành tích là học sinh tiên tiến, đây là tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Tuấn K 17 tuổi 04 tháng 24 ngày, bị cáo Nguyễn Ngô Chí H 17 tuổi 08 tháng 20 ngày, bị cáo Huỳnh Vinh Q 17 tuổi 09 tháng 17 ngày. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179 Luật Tư pháp người chưa thành niên để quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Quá trình điều tra các bị cáo Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q và người làm chứng Hoa Bảo L1 khai trước ngày 27/3/2023, có một số lần đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cùng với bị cáo Nguyễn Tuấn K và 01 người có tên H3 "mập" tại quán M&T COFFEE. Tuy nhiên, kết quả điều tra, Cơ quan Điều tra không xác định được người có tên H3 "mập" là ai, cư trú ở đâu, nhân thân lai lịch người này. Ngoài lời khai của H, Q, L1, không có căn cứ khác chứng minh các bị cáo K, H, Q, người làm chứng L1 và người có tên H3 "mập" đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy những lần trước ngày 27/3/2023. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở xem xét, giải quyết.

Quá trình điều tra vụ án xác định: Khi thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, Hoa Bảo L1 là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý" quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự. Cơ quan Điều tra hình sự khu vực 2 Quân chủng Hải quân đã ra Quyết định đình chỉ điều tra đối với Hoa Bảo L1. Việc đình chỉ điều tra đối với L1 là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không đưa ra xem xét lại.

Các đối tượng Trần Ngọc M, Nguyễn Xuân A1 và đối tượng khác thực hiện các hành vi mua bán, tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; các tài liệu, đồ vật, vật chứng đã được các cơ quan chức năng Thành phố Hồ Chí Minh tách ra xử lý trong vụ án khác. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, mỗi người là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên, căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng các điểm b, c khoản 2 Điều 255; khoản 1, khoản 3 Điều 17; khoản 1 Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119; khoản 2 Điều 179

Luật Tư pháp người chưa thành niên đối với các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q; áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Nguyễn Ngô Chí H và Huỳnh Vinh Q:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tuấn K 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày K bị bắt tạm giam (07/6/2025).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngô Chí H 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày H đi chấp hành án. Được trừ đi thời gian tạm giam (từ ngày 26/11/2024 đến ngày 31/3/2025).

Xử phạt bị cáo Huỳnh Vinh Q 04 (bốn) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày Q đi chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc các bị cáo Nguyễn Tuấn K, Nguyễn Ngô Chí H, Huỳnh Vinh Q mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo đối với bản án:

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (26/9/2025) các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án này lên Tòa án quân sự Quân chủng Hải quân.

Nơi nhận:
- TAQS TW (02);
- TAQS QCHQ;
- VKSQS QCHQ;
- Phòng THAQCHQ;
- VKSQS KV2 HQ;
- CQĐTHS KV2 HQ;
- CQTHAHS QK5, CQTHAHS QK7;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

2// Nguyễn Thành Giang