

Bản án số: 220/2023/HS-PT

Ngày: 25-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Châu

Các Thẩm phán: 1. Ông Trương Công Huân
2. Ông Nguyễn Văn Hậu

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Lê Trọng Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thủy Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 226/2023/TLPT-HS ngày 27/6/2023 đối với bị cáo Trần Nguyễn Đức K do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2023/HS-ST ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trần Nguyễn Đức K; giới tính: Nam; sinh năm: 1995 tại thành phố H; nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Tổ M, ấp A, xã L, huyện N, thành phố H; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Hữu H1 và bà Nguyễn Thị H2; có vợ và có 03 con (lớn nhất sinh năm 2016, nhỏ nhất sinh năm 2018); tiền án, tiền sự: Không;

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/9/2022 đến ngày 07/12/2022; bị cáo tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do trước đó có mâu thuẫn với ông Lê Tiến D, Trần Nguyễn Đức K bị ông Lê Tiến D cùng nhân viên dùng hung khí đuổi đánh nên vào khoảng 22 giờ 00 phút ngày 02/9/2022 Trần Nguyễn Đức K đã rủ Nguyễn Thanh T1, Nguyễn Ngọc Y, T2 và hai người bạn của Nguyễn Ngọc Y không rõ nhân thân, lai lịch đi tìm ông Lê Tiến D để đánh trả thù. Nguyễn Thanh T1 điện thoại cho Huỳnh Nhật Bảo L và Đ không rõ nhân thân, lai lịch rủ đi đánh nhau thì cả hai đồng ý và hẹn gặp tại ngã ba đường Lê Văn Lương - Đào Sư Tích thuộc Ấp 3, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè. Khi đi, Trần Nguyễn

Đức K mang theo một túi vải (loại túi đựng cần câu cá), bên trong có 09 con dao tự chế do Trần Nguyễn Đức K mua và cất giấu sẵn tại quán với mục đích để đưa cho mọi người sử dụng chém ông Lê Tiến D. Cả nhóm đi trên 02 xe taxi, Trần Nguyễn Đức K là người cầm túi vải đựng hung khí cùng Nguyễn Thanh T1, T2 đi đón Huỳnh Nhật Bảo L và Đ, Nguyễn Ngọc Y và hai người bạn của Nguyễn Ngọc Y đến điểm hẹn.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/9/2022, xe taxi chở cả nhóm của Trần Nguyễn Đức K tới quán Karaoke SK do bà Lê Thị T3 là chủ theo chỉ dẫn của Trần Nguyễn Đức K. Cả nhóm xuống xe, Trần Nguyễn Đức K mở túi vải chứa hung khí để Trần Nguyễn Đức K, Nguyễn Thanh T1, Nguyễn Ngọc Y, Huỳnh Nhật Bảo L, T2, Đ và hai người bạn của Nguyễn Ngọc Y mỗi người lấy một con dao chạy vào quán SK tìm chém ông Lê Tiến D. Tuy nhiên, không tìm thấy ông Lê Tiến D đâu nên cả nhóm dùng dao chém, đập phá các tài sản trong quán SK, cụ thể: Trần Nguyễn Đức K dùng dao chém làm vỡ một bình rượu ngâm thuốc; Nguyễn Thanh T1 dùng dao chém làm hư hỏng chiếc quạt hơi nước hiệu Sunhouse và chiếc ghế nhựa màu xanh; Huỳnh Nhật Bảo L chém vỡ hai bình rượu ngâm thuốc và mặt nạ xe mô tô biển số 49N1-190.78. Riêng chiếc quạt hơi nước hiệu Mode EM90M, phần nhựa bị bể; tủ mát hiệu Sanden, bị bể phần kính cửa kích thước (0,48x0,92)m và chiếc loa nhân hiệu DJD, bị hư hỏng phần kim loại phía trước loa không rõ ai trong nhóm của Trần Nguyễn Đức K chém làm hư hỏng.

Sau khi chém và đập phá đồ đạc trong quán SK xong, Trần Nguyễn Đức K cùng cả nhóm tiếp tục lên xe taxi và kêu chở đến gần trường LTT, Quận 7 thì dừng xe cho cả nhóm xuống xe, kêu xe taxi khác mang theo hung khí đưa lại cho Trần Nguyễn Đức K cất vào túi vải rồi cùng trở về quán cà phê SM do Trần Nguyễn Đức K làm chủ. Trên đường về đến khu vực tổ 8, ấp 5, xã Phước Kiển, huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh thì Trần Nguyễn Đức K bỏ túi vải đựng hung khí tại bãi đất trống thuộc đường nội bộ khu dự án TN.

Đối với Nguyễn Ngọc Y, Huỳnh Nhật Bảo L, T2, Đ và 02 người bạn của Nguyễn Ngọc Y đã bỏ trốn, cơ quan điều tra ra thông báo truy tìm, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

Tại Bản kết luận định giá tài sản ngày 08/9/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Nhà Bè, kết luận:

- Chi phí thay mới chiếc ghế nhựa màu xanh, kích thước (38x48)cm, đã qua sử dụng, bị bể phần tay cầm và phần tựa lưng, hiện không sử dụng được, định giá là 40.000 đồng;

- Chi phí thay mới chiếc quạt hơi nước nhãn hiệu Sunhouse, kích thước khoảng (70x40x120)cm, mua mới khoảng tháng 8/2021, đã qua sử dụng, bị vỡ phần nhựa bọc bên ngoài, kích thước khoảng (120x70)cm, hiện máy không còn hoạt động, định giá là 4.200.000 đồng;

- Chi phí khắc phục chiếc quạt hơi nước nhãn hiệu Mode EM90M, kích thước khoảng (1,4x0,55x0,85)m, đã qua sử dụng, bị bể phần nhựa bọc bên ngoài, có kích thước khoảng (37x90)cm, hiện máy vẫn còn hoạt động, định giá là 500.000 đồng;

- Chi phí thay mới mặt nạ phía trước đầu xe và mặt kính đồng hồ điện tử xe mô tô nhãn hiệu Honda Sonic, màu đỏ trắng, biển số 49N1-190.78, đã qua sử dụng, định giá là 2.000.000 đồng;

- Chi phí khắc phục tủ mát hiệu Sanden, trên tủ có dán dòng chữ Pepsi, kích thước khoảng (1,9x0,56x0,59)m, mua mới vào khoảng tháng 02/2022, đã qua sử dụng, bị vỡ phần kính (02 lớp kính) cửa kích thước (0,48x0,92)m, định giá là 1.500.000 đồng;

- Chi phí thay mới phần vỏ kim loại bị thủng, móp kích thước (6x2)cm của chiếc loa nhãn hiệu DJD, mua mới vào khoảng tháng 02/2022, đã qua sử dụng, định giá là 1.000.000 đồng;

- Chi phí thay mới 03 bình rượu bằng thủy tinh, loại 20 lít, bị vỡ, không sử dụng được, định giá là 300.000 đồng;

- Chi phí mua mới 60 lít rượu (loại rượu Bàu Đá - Bình Định) dùng để ngâm thuốc, bị bể không sử dụng được, định giá là 2.400.000 đồng;

- Thuốc ngâm rượu gồm rắn, thuốc bắc, sâm bị bể không sử dụng được. Do người bị hại mua đã lâu, không còn hóa đơn, chứng từ chứng minh nguồn gốc, chủng loại, số lượng nên Hội đồng không thể định giá.

Tổng thiệt hại là 11.940.000 đồng.

Các bị hại gồm bà Lê Thị T3 và ông Đào Công Thành đã nhận tiền bồi thường thiệt hại nên không yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà Lê Thị T3 làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho Trần Nguyễn Đức K.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2023/HS-ST ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Trần Nguyễn Đức K phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Trần Nguyễn Đức K 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước từ ngày 12/9/2022 đến ngày 07/12/2022.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh T1, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 25/5/2023, bị cáo Trần Nguyễn Đức K kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Nguyễn Đức K thay đổi nội dung kháng cáo xin giảm hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 133 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cấp sơ thẩm đã căn cứ khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự xét xử bị cáo về tội “Hủy hoại tài sản” và căn cứ các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại là bà Lê Thị T3 làm đơn bãi nại; bị cáo được Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam xã L biểu dương người tốt, việc tốt do có thành tích tham gia tích cực phòng chống dịch Covid -19, chăm lo an sinh xã hội quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị

cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên mức hình phạt 01 năm 06 tháng tù của bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Nguyễn Đức K trong thời hạn luật định là hợp lệ nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án cấp phúc thẩm.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Bản án sơ thẩm, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ cơ quan điều tra thu thập để chứng minh hành vi có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Do có mâu thuẫn từ trước, bị cáo Trần Nguyễn Đức K bị ông Lê Tiến Dũng dọa đũa đánh nên vào khoảng 22 giờ ngày 02/9/2022, bị cáo Trần Nguyễn Đức K đã rủ Nguyễn Thanh T1 cùng 07 đối tượng đến quán SK để tìm ông Lê Tiến D chém trả thù nhưng khi đến quán SK do không tìm được ông Lê Tiến D các bị cáo đã cùng cả nhóm chém, đập phá các tài sản trong quán SK gây thiệt hại 11.940.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trần Nguyễn Đức K về tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người đúng tội, không oan sai.

[4] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo: Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại là bà Lê Thị T3 làm đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo còn được Ủy ban mặt trận tổ quốc Việt Nam xã L biểu dương người tốt, việc tốt do có thành tích tham gia tích cực phòng chống dịch Covid -19, chăm lo an sinh xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo gây ra. Xét hành vi của bị cáo chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống đã chuẩn bị hung khí, rủ rê các đối tượng quen biết tụ tập đi trả thù, phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ theo điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự như cấp sơ thẩm đã xét xử áp dụng cho bị cáo là có căn cứ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới để Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo không có cơ sở để chấp nhận, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Trần Nguyễn Đức K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Nguyễn Đức K; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2023/HS-ST ngày 23/5/2023 của Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, Thành phố Hồ Chí Minh như sau:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Nguyễn Đức K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, trừ thời hạn tạm giam từ ngày 12/9/2022 đến ngày 07/12/2022.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

2. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| - TANDTC; | (1) |
| - TAND Cấp Cao tại TP.HCM; | (1) |
| - VKSND Cấp cao tại TP.HCM; | (2) |
| - VKSND TP.HCM; | (2) |
| - Sở Tư pháp TP.HCM; | (1) |
| - P.PV06 - CA TP.HCM; | (1) |
| - TAND huyện Nhà Bè; | (1) |
| - VKSND huyện Nhà Bè; | (1) |
| - Công an huyện Nhà Bè; | (1) |
| - Chi cục THADS huyện Nhà Bè; | (1) |
| - Bị cáo; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (1) |
| - Lưu Tòa Hình sự, hồ sơ (21). | (7) |

Trần Minh Châu