

**QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ
XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN KINH DOANH THƯƠNG MẠI**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Bình

Các Thẩm phán:

Bà Ngô Tuyết Băng

Bà Nguyễn Thị Thanh Thuỷ

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 17/4/2019, ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T và ông Nguyễn Hoàng N có đơn kháng cáo đối với toàn bộ bản án số 03/2019/KDTM-ST ngày 04/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Hà Nội. Ngày 18/4/2019, Công ty TNHH A cũng có đơn kháng cáo đối với toàn bộ bản án nêu trên.

Toà án nhân dân huyện P, thành phố Hà Nội đã ban hành Thông báo về việc kháng cáo số 10/TB-TA ngày 18/4/2019 và Thông báo về việc kháng cáo số 10A/TB-TA ngày 24/4/2019 để thông báo cho Viện kiểm sát nhân dân huyện P, thành phố Hà Nội và các đương sự trong vụ án biết về việc kháng cáo của những người có tên nêu trên.

XÉT THẤY:

Ngày 14 tháng 10 năm 2019, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử số **411/2019/QĐ-PT** và ấn định thời gian mở phiên tòa phúc thẩm trên vào hồi 13 giờ 30 phút ngày 30/10/2019. Quyết định đưa vụ án ra xét xử đã được tổng đạt hợp lệ cho toàn bộ các bên đương sự trong vụ án.

Ngày 25/10/2019, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội nhận được Đơn đề nghị hoãn phiên tòa để giải quyết tố cáo của ông Nguyễn Hoàng V đề ngày 20/10/2019. Theo đó, ông V đề nghị Toà án hoãn phiên tòa ngày 30/10/2019.

Tại phiên tòa ngày 30/10/2019, đại diện hợp pháp của bị đơn – Công ty TNHH A, ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T, bà Trần Thị P1, ông Nguyễn Hoàng B, bà Tống Thị Mỹ T1, bà Đặng Thị Thu H, ông Nguyễn Hoàng N vắng mặt lần thứ nhất tại phiên tòa. Tòa án căn cứ Điều 233; Điều 294 và 296 Bộ luật tố

tụng dân sự để hoãn phiên tòa và ấn định thời gian mở phiên tòa tiếp theo vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 06/11/2019. Quyết định hoãn phiên tòa đã được tổng đạt hợp lệ cho các đương sự trong vụ án.

Ngày 05/11/2019, ông Nguyễn Hoàng V có đơn xin hoãn phiên tòa gửi đến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội với nội dung giữa bị đơn và nguyên đơn đã cùng thỏa thuận về việc giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng, hiện đang chờ quyết định của Ngân hàng.

Tại phiên tòa ngày 06/11/2019, đại diện hợp pháp của bị đơn – Công ty TNHH A và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T, bà Trần Thị P1, ông Nguyễn Hoàng B, bà Tống Thị Mỹ T1, bà Đặng Thị Thu H, ông Nguyễn Hoàng N đều vắng mặt tại phiên tòa. Bà T, bà P1, ông Bình, bà T1, bà H và ông N vắng mặt không có lý do.

Xét thấy, Tòa án đã triệu tập hợp lệ lần thứ 2 đối với những người kháng cáo là bị đơn – Công ty TNHH A, ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T và ông Nguyễn Hoàng N. Việc bị đơn, ông V, bà T và ông N có kháng cáo nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2 được coi như việc các đương sự này từ bỏ quyền kháng cáo của mình.

Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo bị đơn – Công ty TNHH A, ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T, ông Nguyễn Hoàng N và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Về án phí: Theo quy định tại khoản 1 Điều 30 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án năm 2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội thì người kháng cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã ban hành Thông báo về việc kháng cáo số số 10/TB-TA ngày 18/4/2019 xác định ông Nguyễn Hoàng V và bà Bùi Thị T là người kháng cáo trong vụ án. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ thể hiện ông Nguyễn Hoàng V và bà Bùi Thị T chưa thực hiện nghĩa vụ tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật. Tòa án cấp phúc thẩm xác định đây là thiếu sót của Tòa án cấp sơ thẩm và không thể khắc phục được tại cấp phúc thẩm. Do đó, Tòa án cấp phúc thẩm xác định ông V và bà T phải thực hiện nghĩa vụ nộp án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm tại giai đoạn thi hành án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên, căn cứ các Điều 148, khoản 3 Điều 296, Điều 295, khoản 2 Điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 30 Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án năm 2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với vụ án kinh doanh thương mại phúc thẩm thụ lý số 106/2019/TLPT-KDTM ngày 15 tháng 8 năm 2019 về việc Tranh chấp hợp đồng tín dụng, giữa:

- Nguyên đơn: Ngân hàng Thương mại TNHH MTV D

Trụ sở: Toà nhà W, số 109 Đ, phường N1, quận K, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Huy T2 – Tổng giám đốc.

Đại diện theo uỷ quyền: bà Nguyễn Thị T3, ông Tạ Xuân T4, bà Nguyễn Thị H1, ông Trần Minh N2.

- Bị đơn: Công ty TNHH A.

Trụ sở: xã M, huyện P, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: ông Nguyễn Hoàng T5 – Giám đốc Công ty.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Nguyễn Hoàng V.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T, bà Trần Thị P1, ông Nguyễn Hoàng B, bà Tổng Thị Mỹ T1, bà Đặng Thị Thu H, cháu Nguyễn Hoàng Minh (sinh năm 2006), cháu Nguyễn Hoàng Việt T6 (sinh năm 2007), cháu Nguyễn Hoàng P1 (sinh năm 2003)

Cùng trú tại: Cụm 8, xã M, huyện P, thành phố Hà Nội.

2. Ông Nguyễn Hoàng N

Địa chỉ: Trung đoàn E, Sư đoàn F, Quân đoàn Z, huyện L, tỉnh Bắc Giang.

- Người kháng cáo: Công ty TNHH A, ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T và ông Nguyễn Hoàng N.

2. Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 03/2019/KDTM-ST ngày 04/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện P, thành phố Hà Nội có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 06/11/2019.

3. Về án phí: Công ty TNHH A, ông Nguyễn Hoàng V, bà Bùi Thị T và ông Nguyễn Hoàng N mỗi đương sự phải chịu 300.000đ án phí phúc thẩm.

Xác nhận: Công ty TNHH A đã nộp đủ 300.000đ tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 5652 ngày 23/4/2019 và ông Nguyễn Hoàng N đã nộp đủ 300.000đ tạm ứng án phí theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 5648 ngày 17/4/2019 tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện P, thành phố Hà Nội.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực kể từ ngày 06/11/2019.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND huyện P;
- Viện KSND huyện P;
- Chi cục THA DS huyện P;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

LÊ THANH BÌNH