TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẠC LIÊU

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 28/2022/HS-PT
Ngày 22 - 04 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tăng Trần Quỳnh Phương**
Các Thẩm phán: Ông **Châu Văn Mỹ**
Ông **Trần Quang Khang**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lâm Thị Hiền**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Ông **Trần Ngọc Lin**, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 11/2022/TLPT-HS ngày 26 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo Giang Quang V, do có kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu.

- *Bị cáo không có kháng cáo:* Giang Quang V, sinh năm 1997, tại Bạc Liêu. Nơi cư trú: Số 5/29C, Khóm 5, Phường 2, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Giang Quang L, sinh năm 1969 và bà Dương Thị Ánh N, sinh năm 1973; vợ là Võ Hồng T, sinh năm 1999 và có 01 người con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, (có mặt).

- *Bị hại không có kháng cáo:* Hộ kinh doanh Út Đồng T. Địa chỉ: Số 264B, ấp Nội O, thị trấn Phước L, huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu. Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Văn U, sinh năm 1974. (có mặt).

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Duy Sơn-Là Luật sư của Công ty Luật TNHH MTV Thái Sơn thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bạc Liêu. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có kháng cáo:* Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn. Địa chỉ: Số 292/5, ấp Tam Đ, xã Thới Tam T, huyện Hóc M, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Hoàng Tuấn T - văn bản uỷ quyền ngày 21/4/2022 (có mặt)

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn: Bà Cao Thị Tuý Giang- Là Luật sư văn phòng luật sư Vinh Phú, chi nhánh Bạc Liêu, thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh, (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo: Cơ sở quảng cáo HTC. Địa chỉ: Số 1/7, khóm 6, phường 2, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu. Người đại diện theo pháp luật: Anh Dương Minh C, sinh năm 1977 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong quá trình kinh doanh, cửa hàng Út Đồng T có lấy sản phẩm bồn nước của Công ty Cổ phần Sơn H Sài Gòn để bán. Do đó, vào khoảng đầu tháng 12 năm 2019 anh Giang Hoài V (Trưởng chi nhánh Công ty Cổ phần Sơn H Sài Gòn tại Bạc Liêu) thỏa thuận với anh Nguyễn Văn U (Chủ cửa hàng Út Đồng T) để lắp đặt bảng hiệu quảng cáo sản phẩm bồn nước Sơn H tại cửa hàng Út Đồng T. Sau đó, anh V gặp và thỏa thuận với bị cáo Giang Quang V về việc thi công lắp đặt bảng quảng cáo. Do bị cáo V hành nghề tự do không có cơ sở kinh doanh, nên bị cáo V nhờ cơ sở Quảng cáo HTC, địa chỉ: Số 1/7, khóm 6, phường 2, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu (do ông Dương Minh C là cậu ruột của V làm chủ cơ sở) đứng ra ký hợp đồng với Công ty Cổ phần Sơn H Sài Gòn giúp V vào ngày 04/12/2019.

Đến khoảng 14 giờ ngày 16/12/2019, bị cáo V cùng với Huỳnh Đại L, Lê Vũ L đến cửa hàng Út Đồng T để lắp bảng quảng cáo, anh U hướng dẫn lên nóc nhà của cửa hàng để lắp bảng quảng cáo. Bị cáo V cùng với anh L, anh L đưa các thiết bị lên nóc nhà của cửa hàng tiến hành tháo dở phần bảng quảng cáo cũ tại vị trí mép hướng đông mái nhà và cắt tháo dỡ từ mép hướng Bắc vào trong để lắp bảng quảng cáo của Công ty Cổ phần Sơn H Sài Gòn. Do khung bảng quảng cáo làm bằng kim loại và gắn trực tiếp vào máy tôn của cửa hàng, bị cáo V đã dùng máy hàn điện để nung nóng chảy các thanh sắt chống đỡ bảng quảng cáo, anh L và anh L phụ đỡ tháo dỡ các thanh sắt di dời đi nơi khác. Khoảng 15 phút sau, bị cáo V phát hiện xảy ra cháy nổ phía dưới mái tôn nơi V đang tháo dỡ bảng quảng cáo, lúc này bị cáo V cùng với anh L và anh L tìm đường chạy thoát. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày lực lượng chức năng mới dập tắt hoàn toàn đám cháy.

Tại bản Kết luận giám định số 1332/C09B ngày 05/3/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Nguyên nhân cháy là do trong lúc hàn, cắt kim loại tại các thanh sắt dùng chống, dựng biển quảng cáo trên mái tôn hướng Đông Bắc đã làm hình thành các hạt kim loại hàn nóng chảy mang nhiệt độ cao liên tục bắn văng ra xung quanh nung nóng tấm tôn, tạo

thành vùng bề mặt tôn có nhiệt độ rất cao gây cháy lớp cách nhiệt ép sát dưới mái tôn và từ đây đám cháy phát triển đi các hướng gây cháy lớn.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 37/KL-HĐĐGTS ngày 26/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phước L kết luận: căn nhà cấp III có giá 1.413.951.451 đồng; 04 (bốn) căn nhà cấp IV có giá 2.079.720.485 đồng, tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.493.671.936 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 28/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Phước L kết luận: Tài sản và hàng hóa bị cháy có tổng giá trị thiệt hại là 11.520.092.536 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Giang Quang V phạm tội "Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản".

2. Căn cứ khoản 2 Điều 180; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 38; Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Giang Quang V 02 (hai) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Giang Quang V cho Ủy ban nhân dân Phường 2, thành phố B, tỉnh Bạc Liêu giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Bị cáo là lao động chính trong gia đình, nghề nghiệp của bị cáo là làm thuê thu nhập thấp, không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 589, 600 Bộ luật Dân sự: Buộc Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho Hộ kinh doanh Út Đồng T số tiền 21.013.764.472 đồng.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 11/01/2022, Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn kháng cáo yêu cầu hủy án sơ thẩm với lý do bị cáo Giang Quang V là người trực tiếp gây thiệt hại cho Hộ kinh doanh Út Đồng T nên bị cáo V phải chịu trách nhiệm bồi thường cho hộ kinh doanh Út Đồng T. Mặt khác, bị cáo V không phải là người của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn và thiệt hại xảy ra có phần lỗi của ông Nguyễn Văn U, do ông U tự ý thay đổi vị trí lắp đặt biển quảng cáo. Tại phiên toà, Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm:

- Về tố tụng: Xét kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn còn trong thời hạn luật định nên cấp phúc thẩm chấp nhận và đưa ra xét xử là hợp lệ.

Về nội dung: Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, nội dung kháng cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 24/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu.

Người bào chữa cho Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận đơn kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, huỷ án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại, bởi các lý do sau:

-Thực tế bị cáo V không phải là người làm công của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn. Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn kí hợp đồng với cơ sở quảng cáo HTC nên bị cáo là người làm công của HTC chứ không phải Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn. Theo quy định tại khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự thì bị cáo phải là người có trách nhiệm bồi thường cho bị hại.

-Giữa Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn và cơ sở quảng cáo HTC không có thoả thuận việc tháo bảng cũ để lắp bảng quảng cáo mới và việc lắp đặt bảng quảng cáo không đúng vị trí Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn đã yêu cầu.

-Việc điều tra, chứng minh thiệt hại của hộ kinh doanh Út Đồng T chưa đảm bảo về trình tự, thủ tục định giá tài sản không đảm bảo theo quy định tố tụng hình sự.

-Hộ kinh doanh Út Đồng T có hành vi gian dối trong kê khai thuế thu nhập cá nhân, chưa được điều tra làm rõ.

-Quá trình điều tra, truy tố đã không đưa Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xâm hại nghiêm trọng quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn. Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn không được biết và không được quyền khiếu nại đối với các kết luận định giá- là cơ sở để xác định thiệt hại của Hộ kinh doanh Út Đồng T.

Người bào chữa cho hộ kinh doanh Út Đồng T trình bày: Thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu về quan điểm giải quyết vụ án; trình tự, thủ tục định giá đảm bảo đúng quy định tố tụng hình sự. Thực tế thiệt hại có xảy ra, hộ kinh doanh Út Đồng T là bên bị hại. Bị cáo là người do Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn cử đến để lắp đặt bảng quảng cáo cho cửa hàng Út Đồng T và là người gây thiệt hại trong vụ án. Do đó, theo quy định tại Điều 600 Bộ luật dân sự thì Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn phải có trách nhiệm bồi thường cho hộ kinh doanh Út Đồng T. Đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Đơn kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn đúng về thể thức và thời hạn nên được Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[1.2] Đại diện cơ sở quảng cáo HTC là anh Dương Minh C có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét thấy, việc vắng mặt của đại diện cơ sở quảng cáo HTC không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt cơ sở quảng cáo HTC.

[2] Về nội dung vụ án:

Xét kháng cáo yêu cầu hủy án sơ thẩm của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Ngày 04/12/2019, giữa Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn và cơ sở quảng cáo HTC có kí kết hợp đồng kinh tế theo đó cơ sở quảng cáo HTC sẽ có trách nhiệm gia công, lắp đặt bảng hiệu quảng cáo nhãn hàng với các nhà phân phối, đại lý, cửa hàng tại khu vực Bạc Liêu và các tỉnh lân cận cho Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn. Và giữa Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn và hộ kinh doanh Út Đồng T có thoả thuận việc lắp đặt bảng quảng cáo theo đó phía Công ty sẽ cử người đến lắp đặt tại hộ kinh doanh Út Đồng T là có xảy ra trên thực tế; được các bên thừa nhận.

Đến khoảng 14 giờ ngày 16/12/2019, bị cáo Giang Quang V cùng với Huỳnh Đại L, Lê Vũ L đến cửa hàng Út Đồng T để lắp bảng quảng cáo. Xuất phát từ việc cẩu thả của bị cáo V trong việc thi công lắp đặt biển quảng cáo nên dẫn đến cháy nổ và gây thiệt hại cho hộ kinh doanh Út Đồng T.

Như vậy, việc thi công lắp đặt bảng quảng cáo tại hộ kinh doanh Út Đồng T xuất phát từ hợp đồng kinh tế nêu trên và bị cáo V là người trực tiếp thi công lắp đặt. Bị cáo V không phải là người làm công cho Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn. Do đó, việc cấp sơ thẩm căn cứ quy định tại Điều 600 Bộ luật Dân sự "Pháp nhân phải bồi thường thiệt hại do người làm công gây ra trong khi thực hiện công việc được giao" để buộc Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn bồi thường là chưa chính xác.

Ngoài ra, quá trình giải quyết vụ án, bị hại là Hộ kinh doanh Út Đồng T yêu cầu bồi thường thiệt thu nhập do gián đoạn kinh doanh số tiền 6.000.000.000 đồng. Bị hại có cung cấp danh sách bán hàng từ ngày 01/01/2019 đến ngày 16/12/2019 với tổng doanh thu là 55.133.829.958đ, trong đó lợi nhuận thu được là 13.501.480.387đ .Tuy nhiên, tại công văn số 158/CCTKV-NV ngày 23/12/2021 và công văn số 22/ CCTKV-NV ngày 28/02/2022, Chi cục thuế khu vực Phước L- Hồng Dân xác định đối với hộ kinh doanh Út Đồng T thì doanh

thu năm 2019 là 8.598.348.050; tổng số thuế thu nhập cá nhân phải nộp là 43.208.381đ. Như vậy, có sự mâu thuẫn trong việc xác định thực tế thu nhập của Hộ kinh doanh Út Đồng T trong năm 2019. Hộ kinh doanh Út Đồng T chỉ kê khai tổng doanh thu để nộp thuế là 8.598.358.050 trong khi thực tế tổng doanh thu theo Hộ kinh doanh Út Đồng T xác định và cung cấp cho Toà án là 55.133.829.958đ (trong đó lợi nhuận thu được là 13.501.480.387đ). Cần điều tra làm rõ thực tế thiệt hại do mất thu nhập của hộ kinh doanh Út Đồng T là bao nhiêu.

Và quá trình điều tra, truy tố đã không đưa Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, xâm hại nghiêm trọng quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn

Từ những phân tích nêu trên, xét thấy việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được, có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố. Do đó, cần thiết phải huỷ bản án sơ thẩm, chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu để điều tra lại theo thủ tục chung.

Các lập luận trên đây cũng là căn cứ để Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, lời đề nghị của luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, không chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Hộ kinh doanh Út Đồng T.

[4] Về án phí: Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn, hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số: 34/2021/HS-ST ngày 24 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu.

2. Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Phước L, tỉnh Bạc Liêu để điều tra, xét xử lại theo thủ tục chung.

3. Về án phí dân sự phúc thẩm: Công ty cổ phần Sơn H Sài Gòn không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02 bản);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- VKSND H. Phước L (01 bản);

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- TAND H. Phước L (02 bản);
- CQĐT H. Phước L (01 bản);
- Chi cục THADS H. Phước L (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (1 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Bị hại (01 bản);
- Người liên quan (01 bản);
- Luật sư (02 bản);
- Lưu: HS, THS, THCTP.

(đã ký)

Tăng Trần Quỳnh Phương