

Bản án số: 295/2025/HS-PT

Ngày: 20-11-2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Long

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Anh

Ông Bùi Trọng Danh

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thiên Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 20 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 211/2025/TLPT-HS ngày 09/10/2025 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L do có kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại Lê Bảo Kh đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 15/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đà Nẵng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 234/2025/QĐXXPT – HS ngày 03 tháng 11 năm 2025.

Bị cáo có kháng cáo và bị kháng cáo:

NGUYỄN NGỌC UYÊN L, sinh ngày 21 tháng 6 năm 1995 tại tỉnh Quảng Nam (nay là thành phố Đà Nẵng); nơi cư trú: Tổ 2, thôn P, xã Q, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam (nay là xã S, thành phố Đà Nẵng); trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Giáo viên mầm non; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân L1 (sinh năm 1970) và bà Phan Thị Bích T1 (sinh năm 1971); có chồng Phan Hoài N (sinh năm 1991) và 01 con sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo đang tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Lê Bảo Kh: Ông Lê Huy T, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Thôn P, xã S, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Ngọc Uyên L là chủ nhóm nhà trẻ “Con cung” được Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Quế Sơn cấp giấy phép hoạt động số 3x/UBND-VX ngày 15/6/2020 có trụ sở tại thôn P, xã Q, huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam (nay là xã S, thành phố Đà Nẵng) với quy mô là nhóm trẻ gia đình. L nhận nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục 10 trẻ từ 12 tháng đến 36 tháng tuổi. Thời gian nhận trẻ từ 06 giờ 30 phút đến 17 giờ các ngày từ thứ 2 đến thứ 7 hằng ngày. Nhóm trẻ gia đình “Con cung” gồm có L và mẹ là bà Phan Thị Bích T1, bà T1 chịu trách nhiệm cấp dưỡng, phụ giúp L cho trẻ ăn. Nhóm trẻ có lắp camera trong phòng để phụ huynh theo dõi, giám sát hằng ngày.

Cuối tháng 3/2025, cháu Nguyễn Phước Đăng K, Ngô Lê Hiền Nh, Lê Bảo Kh được gửi cùng với 06 cháu khác tại nhóm trẻ gia đình. Sau khi gửi, các cháu K, Nh có biểu hiện quấy khóc trong giờ ngủ trưa, làm ảnh hưởng đến giấc ngủ một số cháu khác nên L có hành vi dùng tay, đoạn cây nhựa đánh vào cơ thể của các cháu K và Nh, nhằm hăm dọa để các cháu không khóc. Cụ thể:

Ngày 11/4/2025, lúc 11 giờ 55 phút 06 giây, ba cháu Nh, K và Kh quấy khóc trong giờ ngủ trưa nên L đến vị trí bàn tại góc phòng để lấy một đoạn cây nhựa đánh cháu Nh. L dùng tay phải xách chân và tay trái cầm đoạn cây đánh nhiều cái vào bàn chân, cẳng chân phải cháu Nh. Đến khoảng 11 giờ 55 phút 49 giây cùng ngày, L dùng tay phải xách chân phải cháu K lên và tay trái cầm đoạn cây nhựa đánh nhiều cái vào chân cháu K. Tiếp theo, L dùng tay phải bóp vào miệng, tay trái cầm đoạn cây nhựa đưa vào miệng cháu K, rồi tiếp tục cầm đoạn cây nhựa đánh 01 cái vào chân cháu Kh. Khoảng 12 giờ 15 phút cùng ngày, các cháu K và Nh tiếp tục khóc, L cầm đoạn cây nhựa đánh vào lưng bàn chân. Hai chân cháu K co lại trong tư thế nằm ngửa, mặt nghiêng qua bên phải. Tiếp đó, L cầm đoạn cây nhựa đẩy mặt cháu K hướng lên trần nhà, rồi đưa đầu đoạn cây nhựa vào miệng cháu K, cháu K nín lại. Sau khi đánh cháu K xong, cháu Nh khóc tiếp nên L cầm đoạn cây nhựa đánh cháu Nh, dùng tay phải đè vào trán cháu Nh, tay trái vỗ vào vai phải cháu Nh trong tư thế nằm ngửa rồi lắc cháu Nh và dọa bằng cách dùng tay trái chỉ vào mặt cháu Nh. Cháu Nh tiếp tục khóc nên L cầm đoạn cây nhựa bằng tay trái đưa vào miệng cháu Nh, còn tay phải đè vào mặt cháu Nh để cho cháu Nh không khóc nữa. Cháu Nh ôm gối che mặt lại thì L rút cây nhựa ra, rồi tiếp tục dọa cháu Nh bằng cách cầm đoạn cây nhựa chỉ vào mặt cháu Nh nhưng cháu Nh tiếp tục khóc. L không đánh nữa và trở lại vị trí nằm nghỉ. Đến khoảng 12 giờ 26 phút cùng ngày, do cháu K, Nh tiếp tục khóc nên bị cáo cầm vai áo cháu K đang nằm xách lên không trung di chuyển cháu K qua nệm khác bên cháu Nh, rồi dùng tay trái tát vào mặt cháu K. Tiếp tục, L

dùng tay trái đè vào miệng, tay phải rung lắc đầu cháu Nh rồi chỉ vào mặt cháu Nh thì dừng lại.

Ngoài ra, vào các ngày 01, 03, 04/4/2025, L còn dùng tay đánh cháu K vào mông 02 cái, má 02 cái và đẩy cháu K nằm ngửa ra sau trên nệm nhưng không xác định được thương tích. Vào ngày 03 và 04/4/2025, L dùng tay đánh vào chân 01 cái, má cháu Nh 01 cái nhưng không xác định được thương tích. Sau khi bị phát hiện, L đã dùng điện thoại của mình xóa dữ liệu được lưu trong camera.

Tại Kết luận giám định tổn thương có thể trên người sống số 149/KLTTCT-TTPY ngày 18/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Phước Đăng K tại thời điểm giám định là 02%.

Tại Kết luận giám định tổn thương có thể trên người sống số 150/KLTTCT-TTPY ngày 18/4/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Nam kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Ngô Lê Hiền Nh tại thời điểm giám định là 01%.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 15/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 140; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L 09 tháng tù về tội “Hành hạ người khác”, được trừ 06 ngày bị tạm giữ (từ 12/4/2025 đến ngày 18/4/2025), bị cáo còn phải chấp hành 08 tháng 24 ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo bản án.

- Ngày 19/8/2025, bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L có đơn kháng cáo với nội dung: Đề nghị áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn”, “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”; trình bày hoàn cảnh khó khăn, chồng công tác xa nhà, con còn quá nhỏ, hiện đang bị bệnh xin được hưởng án treo.

- Ngày 21/8/2025, đại diện hợp pháp của bị hại Lê Bảo Kh – ông Lê Huy T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin cho bị cáo được hưởng án treo

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã kết luận, bị cáo giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo, xin hưởng án treo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Hành hạ người khác” theo điểm a, c khoản 2 Điều 140 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội; và xử phạt bị cáo 09 tháng tù giam là phù hợp; tuy nhiên, xét sau khi xử sơ thẩm đại diện hợp pháp của bị hại tiếp tục có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo; đồng thời bị cáo nộp bổ

sung tài liệu, chứng cứ chứng minh hoàn cảnh gia đình khó khăn, chồng đi làm xa, ba mẹ đau ốm, một mình bị cáo phải lo con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bị cáo cũng đang đau ốm phải điều trị; nên đại diện Viện kiểm sát đề nghị chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo 03 tháng tù.

- Đại diện hợp pháp của bị cáo Lê Bảo Kh là ông Lê Huy T giữ nguyên nội dung kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin hưởng án treo để có điều kiện chăm sóc con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Trong quá trình chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục các cháu Nguyễn Phước Đăng K, Ngô Lê Hiền Nh, Lê Bảo Kh (đều sinh năm 2023) tại cơ sở nhóm trẻ gia đình “Con cưng”, do bức tức trong việc các cháu K, Nhi, Kh quấy khóc trong giờ nghỉ trưa nên trong các ngày 01, 03, 04 và ngày 11/4/2025, Nguyễn Ngọc Uyên L đã nhiều lần có hành vi dùng tay, cây nhựa rồng đánh vào cơ thể của các cháu K, Nh và Kh để đe dọa các cháu không khóc; hành vi của bị cáo là thỏa mãn dấu hiệu đối xử tàn ác với người lệ thuộc mình, gây thương tích và tâm lý hoảng sợ cho các cháu.

Do đó, Bản án sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 15/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Hành hạ người khác” theo các tình tiết định khung “Đối với người dưới 16 tuổi” và “Đối với 02 người trở lên” quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 140 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại Lê Bảo Kh, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến tâm lý và sự phát triển bình thường của trẻ em, đồng thời ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây bức xúc trong nhân dân; bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật, trái với đạo đức nghề nghiệp nhưng vẫn cố ý phạm tội nhiều lần với nhiều trẻ em có độ tuổi còn rất nhỏ; ngoài việc xâm phạm đến thể xác và tinh thần gây sang chấn tâm lý đối với các cháu, bị cáo còn gây thương tích cho cháu K và cháu Nh, nhưng do gia đình của các cháu không yêu cầu khởi tố vụ án “Cố ý gây thương tích” nên bị cáo không bị truy tố, xét xử về tội này.

Trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây

thiệt hại không lớn”, là không có căn cứ pháp luật, vì tội Hành hạ người khác có cấu thành hình thức chỉ cần thực hiện hành vi khách quan là đã cấu thành tội phạm, không cần thiết phải có hậu quả về thể chất hoặc tinh thần, trong vụ án này bị cáo không những xâm phạm đến thể xác mà còn xâm phạm đến tinh thần của các cháu nên không thể nói là chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn được; bị cáo còn đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” cũng không có căn cứ pháp luật vì trong vụ án này bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần đối với nhiều người, do đó HĐXX không chấp nhận đề nghị này của bị cáo.

Xét Tòa án cấp sơ thẩm khi quyết định hình phạt đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng theo quy định của pháp luật, xem xét đầy đủ về nhân thân, điều kiện, hoàn cảnh gia đình của bị cáo, xử phạt bị cáo 09 tháng tù là phù hợp, cần thiết để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội; mặc dù sau khi xét xử sơ thẩm đại diện hợp pháp của cháu Kh tiếp tục có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo, và bị cáo bổ sung thêm Đơn có xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn, chồng đi làm xa, ba mẹ bị cáo thường xuyên đau ốm và đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, bản thân bị cáo đang bị bệnh phải điều trị; tuy nhiên mức án trên là phù hợp, cần thiết để răn đe giáo dục và cảnh tỉnh đối với hiện tượng tương tự; bị cáo phạm tội theo 02 tình tiết tăng nặng định khung. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại Lê Bảo Kh, cũng như đề nghị giảm hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng, mà giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Do kháng cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L và đại diện hợp pháp của bị hại Lê Bảo Kh là ông Lê Huy T, giữ nguyên bản án sơ thẩm;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 140; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Ngọc Uyên L 09 (chín) tháng** tù, được trừ 06 ngày bị tạm giữ (từ 12/4/2025 đến ngày 18/4/2025), bị cáo còn phải chấp hành 08 (tám)

tháng 24 (hai mươi bốn) ngày tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Ngọc Uyên L phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2025/HS-ST ngày 15/8/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 6 - Đà Nẵng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CATP Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 6-Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 6-Đà Nẵng;
- CQCSĐT Công an TP Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân khu vực 6-Đà Nẵng;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trần Minh Long

