

Bản án số: **341/2024/HS-ST**

Ngày: 12/11/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Công Hách**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà **Vũ Thị Mai**

Bà **Nguyễn Thị Cờ**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trịnh Thị Hương** – Thư ký TAND quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Lương Thúy Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 12/11/2024 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 332/2024/HSST ngày 21/10/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 345/2024/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2024 đối với:

Bị cáo: Vũ Hữu M; Sinh năm 1996; Giới tính: Nam; Nơi ĐKNKTT: Tổ A, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở hiện tại: Số B, khu K, khu đô thị N, phường P, quận T, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông: Vũ Hữu C và bà Nguyễn Thị Minh H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số *** do Công an phường K lập ngày 27/10/2022; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư **Nguyễn Quốc T** – Trung tâm tư vấn pháp luật và hòa giải - Đoàn luật sư thành phố H (Có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh **Đào Hồng H1**, sinh năm 1986

Địa chỉ: B - Chung cư S số 176 Đ, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xử vắng mặt)

2. Anh Nguyễn Thanh P, sinh năm 1979

Địa chỉ: Số A P, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 26/10/2022, theo yêu cầu chỉ đạo và phân công của Chỉ huy Công an phường K, anh Nguyễn Thanh P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Suzuki Carry mang biển kiểm soát 29A - 043.38 cùng anh Đào Hồng H1 (đều là cán bộ Công an phường K) đi làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trật tự trên địa bàn phường K. Khi đi làm nhiệm vụ, các anh P và H1 mặc trang phục Cảnh sát, đeo quân hàm và quân hiệu đầy đủ.

Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày, khi anh H1 và anh P đi ô tô đến khu vực bờ hồ H (đối diện Bảo tàng Phòng không - Không quân, địa chỉ số A đường T, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội) thì nhìn thấy Vũ Hữu M (Sinh năm 1996; trú tại số B, khu K, khu đô thị N, phường P, quận T, thành phố Hà Nội) đang đứng cãi nhau, xô sát với anh Dương Văn T1 (Sinh năm 1982; trú tại số nhà A phố T, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội) tại khu vực trước sạp bán hoa quả của anh T1 gây mất trật tự trị an. Thấy vậy, anh H1 và anh P đỗ xe ô tô sát lề đường cách sạp hoa quả khoảng 05m rồi xuống xe tiến lại gần thì phát hiện M có biểu hiện say rượu và không tỉnh táo. Anh P hỏi M thông tin cá nhân và địa chỉ nhà để đưa về nhưng M không trả lời. Sau đó, anh H1 đi xung quanh yêu cầu quán nước dọn hàng, còn anh P đi về phía khu vực ghé phụ xe ô tô của Công an phường để kiểm tra xe. Lúc này, M tiến đến chặn cửa phụ xe ô tô và dùng tay đẩy anh P lùi về phía sau rồi ném chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X của M xuống đất tại vị trí vỉa hè ngang với đuôi xe ô tô. Anh P nói với anh H1 nhặt điện thoại lên để gọi cho người thân của M, anh H1 cúi xuống nhặt chiếc điện thoại lên kiểm tra rồi đi về phía M để hỏi mật khẩu và thông tin người nhà để gọi điện thoại đến đưa M về. Tuy nhiên, M không trả lời và bất ngờ dùng tay phải tát 01 cái vào vùng má bên trái của anh H1. Ngay lúc đó, anh P cùng quần chúng nhân dân chạy đến can ngăn và đưa M về Cơ quan Công an để làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Vũ Hữu M khai tại thời điểm xảy ra vụ việc, do M say rượu nên không nhớ bản thân đã có hành vi gì. Khi tỉnh táo, M khai nhận hành vi của bản thân phù hợp với lời khai của người bị hại và lời khai của các nhân chứng.

Quá trình điều tra, gia đình Vũ Hữu M cung cấp cho Cơ quan điều tra một số tài liệu liên quan thể hiện việc M trước đây đã từng được khám, chữa bệnh tâm thần.

Sau khi tiến hành kiểm tra, xác minh, xét thấy có căn cứ để nghi ngờ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, ngày 15/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đống Đa đã ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương - Bộ Y tế để giám định tâm thần đối với Vũ Hữu M.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 167/KLGD ngày 25/6/2024 của Viện pháp y tâm thần Trung ương - Bộ Y tế kết luận:

“Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Vũ Hữu M bị bệnh rối loạn cảm xúc và hành vi do trực tiếp sử dụng rượu. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.7.

Tại các thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định bị can không có bệnh tâm thần, bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.”

Đối với thương tích của anh Đào Hồng H1 do bị Vũ Hữu M dùng tay đánh, anh H1 từ chối khám thương và giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe. Anh H1 không yêu cầu M bồi thường thiệt hại.

Đối với anh Dương Văn T1, quá trình xảy ra xô sát anh T1 bị M dùng tay chân đánh nhưng không gây thương tích gì nên anh T1 không yêu cầu giám định và bồi thường gì về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 308/CT-VKSĐĐ ngày 15/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố bị cáo Vũ Hữu M về tội Chống người thi hành công vụ theo quy định tại khoản 1, Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị.

Áp dụng khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Hữu M từ 08 đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách từ 16 đến 20 tháng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị cáo đề nghị: Nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo nhân thân chưa có tiền án tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án đã có đơn đề nghị tòa án xem xét cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa. Đã nhận thức và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Vũ Hữu M khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của người làm chứng của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 26/10/2022, tại khu vực bờ hồ H (đối diện Bảo tàng Phòng không - Không quân; địa chỉ số A đường T, phường K, quận Đ, thành phố Hà Nội. Do say rượu nên Vũ Hữu M có hành vi chửi bới, xô sát với anh Dương Văn T1 gây mất trật tự trị an. Lúc này, các anh Đào Hồng H1 và Nguyễn Thanh P là cán bộ Công an phường K đang làm nhiệm vụ tuần tra đã tiến hành can ngăn, giải tán đám đông. Tuy nhiên, M không chấp hành và có hành vi chống đối như tiến lại gần dùng tay đẩy anh P lùi về phía sau, tự đập vỡ điện thoại của mình, đồng thời M dùng tay phải tát 01 cái vào vùng má bên trái của anh H1. Hành vi nêu trên của Vũ Hữu M đã cản trở việc thi hành công vụ trong việc giữ gìn trật tự trị an xã hội trên địa bàn của Công an phường K, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân.

Tại bản **Kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 167/KLGD ngày 25/6/2024** của Viện pháp y tâm thần Trung ương - Bộ Y tế kết luận:

“Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Vũ Hữu M bị bệnh rối loạn cảm xúc và hành vi do trực tiếp sử dụng rượu. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.7. Tại các thời điểm trên bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.”

Tuy nhiên, căn cứ theo quy định tại Điều 13 Bộ luật Hình sự: “Người phạm tội trong tình trạng mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình do dùng rượu, bia hoặc chất kích thích mạnh khác, thì vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự.”

Hành vi của bị cáo M đã cấu thành tội Chống người thi hành công vụ. Tội danh và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

[3] Về trách nhiệm hình sự và hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến hoạt động bình thường của cơ quan quản lý nhà nước, cản trở hoạt động thực thi công vụ, là một khách thể được luật Hình sự bảo vệ. Do đó cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét nhân thân bị cáo Vũ Hữu M chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bị can Vũ Hữu M bị bệnh rối loạn cảm xúc và hành vi do trực tiếp sử dụng rượu. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F10.7. Tại các thời điểm trên bị cáo hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.” Sau khi phạm tội, bị cáo đã tỏ ra ăn năn, hối cải, khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, có nơi cư trú rõ ràng. Trước khi mở phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Thanh P, anh Đào Hồng H1 là cán bộ công an phường K có đơn đề nghị tòa án có chính sách khoan hồng cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo được cải tạo ngoài xã hội. Ngoài ra bị cáo còn có ông nội và bố đẻ được tặng thưởng huân huy chương 30 năm tuổi Đảng. Đây được xem là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Vì vậy Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, để cho bị cáo được cải tạo giáo dục ngoài xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Đào Hồng H1 do bị Vũ Hữu M dùng tay đánh, anh H1 từ chối khám thương và giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe. Anh H1 không yêu cầu M bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với anh Dương Văn T1, quá trình xảy ra xô sát anh T1 bị M dùng tay chân đánh nhưng không gây thương tích gì nên anh T1 không yêu cầu giám định và bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố:

Bị cáo **Vũ Hữu M** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”

- Căn cứ khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Xử phạt **Vũ Hữu M 06** (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về UBND phường P, quận T, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đ;
- Chi cục THADS quận Đ;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

TRẦN CÔNG HÁCH