

Bản án số: 20/2019/HS-ST  
Ngày 06 - 5 - 2019.

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quang Minh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

Ông Đinh Tuấn Anh.

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Văn Hải - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 18/2019/TLST-HS ngày 23/4/2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 17/2019/QĐXXST-HS ngày 26/4/2019 đối với bị cáo:

**Đinh Văn H**, sinh năm 1976 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn H, xã Th, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H1 (đã chết) và bà Đinh Thị L; có vợ Nguyễn Thị H và 02 con: Con lớn sinh năm 2000, con nhỏ sinh năm 2005; tiền án: Ngày 15/6/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 tháng, về tội **“Đánh bạc”**; tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo được tại ngoại và bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú”. (có mặt)

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

Ông Lương Công N, sinh năm 1963; nơi cư trú: Thôn M, xã Th, huyện K, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

Ông Đỗ Mạnh Ch, sinh năm 1968; nơi cư trú: Thôn M, xã Th, huyện K, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1969; nơi cư trú: Thôn M, xã Th, huyện K, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

Anh Đặng Văn C, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn M, xã Th, huyện K, tỉnh Hà Nam. (vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 26 tháng 02 năm 2019, lần lượt có các đối tượng Đỗ Mạnh Ch, Nguyễn Văn N và Đặng Văn C đến nhà ở của Lương Công N tại thôn M, xã Th, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam ngồi chơi. Trong lúc uống nước, Lương Công N nói “*Làm tý phỏm cho vui*” và được Ch, C và Nguyễn Văn N đồng ý. Lương Công N lấy bộ bài tú lơ khơ trên bàn rồi cùng các đối tượng ngồi xuống chiếu trải sẵn dưới nền nhà và thống nhất cách thức chơi đánh phỏm ăn tiền, cụ thể như sau: Lương Công N ngồi chéo cánh với Nguyễn Văn N, Đặng Văn C ngồi chéo cánh với Đỗ Mạnh Ch, khi chơi dùng bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia đều cho 04 người, mỗi người 09 quân, riêng người chia bài được thêm 01 quân để đánh đầu tiên, còn lại 15 quân bài để ở giữa chiếu dùng làm lọc, khi người đánh trước ra quân bài mà người kế tiếp không ăn được thì tự bốc 01 quân bài dưới lọc và đánh quân bài tiếp theo. Cứ 03 hoặc 04 quân bài cùng số (03 quân 7 hoặc 04 quân K) hoặc 03 quân bài có số kế tiếp nhau trở lên cùng chất (J, Q, K hoặc 2, 3, 4, 5... 9) là một phỏm. Người nào hạ phỏm có đủ 09 quân bài trước là ù, nếu trong ván bài không có ai ù, thì tất cả cùng hạ phỏm, người nào có số điểm ít nhất là về nhất, ai không có phỏm là móm. Người nào ù thì thu tiền của 03 người còn lại, mỗi người 50.000đồng, người nào về nhất thì thu của người về nhì 10.000đồng, người về ba 20.000đồng, người về thứ tư 30.000đồng; người nào được ăn quân bài vòng cuối cùng gọi là quân chốt thì được của người đánh trước 40.000đồng; người nào không có phỏm phải trả người về nhất 40.000đồng. Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì có Đinh Văn H đến ngồi xem, trong lúc xem các đối tượng đánh bạc, C nói với H “*Anh H vào đánh bài thay chân em về có việc*”, H đồng ý vào ngồi thay vị trí của C và tiếp tục đánh bạc ăn tiền cùng Lương Công N, Nguyễn Văn N và Đỗ Mạnh Ch với hình thức, cơ cấu giải thưởng như trên, còn Đặng Văn C đi về. Các đối tượng Đinh Văn H, Lương Công N, Nguyễn Văn N và Đỗ Mạnh Ch đánh bạc được thua bằng tiền đến 15 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ tuần tra Công an huyện Kim Bảng phát hiện, lập biên bản vụ việc và thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan gồm: Thu tại nền nhà nơi các đối tượng ngồi đánh bạc 01 chiếu nhựa cũ, kích thước (1,6 x 2,0)m; 01 bộ tú lơ khơ 52 quân và số tiền 1.780.000 đồng; thu trong túi quần bên trái phía trước của Đinh Văn H 01 ví giả da màu đen, bên trong có số tiền 650.000đồng; thu tại túi áo phía trong bên trái của Đỗ Mạnh Ch số tiền 1.070.000đồng. Các đối tượng khai nhận sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc được thua bằng tiền.

Tại bản cáo trạng số 21/CT-VKSKB ngày 22/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Đinh Văn H về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng giữ nguyên quyết định

truy tố như bản cáo trạng đã nêu, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 5 Điều 65; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 08 đến 10 tháng tù, tổng hợp với hình phạt tù của Bản án số 31/2018/HS-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Buộc bị cáo phải chấp hành chung hình phạt tù của hai bản án, được trừ 09 ngày tạm giữ của bản án trước; ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng... Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, nhưng xin Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Lời nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi biên bản vụ việc, biên bản thu giữ và niêm phong vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 đến 15 giờ 45 phút, ngày 26 tháng 02 năm 2019, tại nhà ở của Lương Công N thuộc thôn M, xã Th, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Bị cáo Đinh Văn H đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh Phỏm cùng các đối tượng Lương Công N, Đỗ Mạnh Ch và Nguyễn Văn N với tổng số tiền mà bị cáo cùng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc được xác định là 3.500.000đồng. Mặc dù số tiền mà bị cáo cùng các đối tượng dùng để đánh bạc được xác định là dưới 5.000.000đồng, nhưng bị cáo Đinh Văn H trước đó đã bị kết án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố để xét xử bị cáo Đinh Văn H về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự và đề nghị mức phạt tù như trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội nêu trên mà bị cáo Đinh Văn H đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là an toàn trật tự công cộng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; động cơ, mục đích phạm tội là thông qua những quân bài để đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh Phỏm, nhằm

sát phạt tài sản của nhau; thể hiện việc xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự địa phương, gây dư luận không tốt trong nhân dân. Do đó cần phải xét xử nghiêm minh, nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, hiện đang chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo, song không lấy đó làm bài học để sửa chữa bản thân, mà lại tiếp tục phạm tội trong thời gian thử thách, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó cải tạo, nên cần xem xét một cách đầy đủ, toàn diện vụ án, nhân thân của bị cáo để tuyên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo còn có bố đẻ là người được hưởng chính sách như thương binh, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Khi lượng hình sẽ xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm thể hiện chính sách nhân đạo, sự độ lượng khoan hồng của pháp luật nhà nước ta. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải chịu.

[5] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo Đinh Văn H đang phải chấp hành hình phạt 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo theo Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2018/HS-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, nhưng trong thời gian thử thách bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội mới, nên cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án trước và tổng hợp với hình phạt tù của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên tại bản án trước, bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 22/3/2018 đến ngày 31/3/2018, do đó sau khi tổng hợp hình phạt tù sẽ đối trừ số ngày tạm giữ nêu trên cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người lao động có thu nhập thấp, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, số tiền tham gia đánh bạc ít, nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Các đối tượng Lương Công N, Đỗ Mạnh Ch và Nguyễn Văn N tuy có tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền cùng bị cáo Đinh Văn H trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 đến 15 giờ 45 phút, ngày 26 tháng 02 năm 2019 tại nhà ở của Lương Công N; ngoài ra trước đó còn có đối tượng Đặng Văn C đã tham gia đánh bạc cùng các đối tượng Lương Công N, Đỗ Mạnh Ch và Nguyễn Văn N trong khoảng thời gian từ 14 giờ 00 đến 14 giờ 30 phút cùng ngày tại địa điểm trên, nhưng do số tiền mà bị cáo H cùng các đối tượng dùng để đánh bạc được xác định là dưới 5.000.000đồng, bên cạnh đó các đối tượng này đều chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về các tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên hành vi đánh bạc nêu trên của các đối tượng Lương Công N, Đỗ Mạnh Ch, Nguyễn Văn N và Đặng Văn C chưa đủ các yếu tố cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc đối với các đối tượng này là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Số tiền 3.500.000đồng thu giữ tại nơi đánh bạc và của bị cáo cùng các đối tượng tham gia đánh bạc, được xác định là số tiền mà bị cáo cùng các đối tượng đã và sẽ dùng vào việc đánh bạc trái phép, nên cần tuyên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với số vật chứng còn lại gồm 01 chiếc ví giả da màu đen của bị cáo, nay bị cáo đề nghị tiêu hủy vì không còn giá trị sử dụng cùng 01 chiếc nhựa cũ, kích thước (1,6x2,0)m và 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, nên cần tuyên tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định tại các Điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 5 Điều 65; Điều 38 và Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Đánh bạc”.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 08 (tám) tháng tù. Buộc bị cáo Đinh Văn H phải chấp hành 09 (chín) tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2018/HS-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Đinh Văn H phải chấp hành chung hình phạt tù của hai bản án là 17 (mười bảy) tháng tù, được trừ 09 (chín) ngày tạm giữ của Bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2018/HS-ST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Bị cáo còn phải chấp hành 16 (mười sáu) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.500.000đồng (theo ủy nhiệm chi số 02 ngày 22/4/2019). Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số vật chứng còn lại gồm 01 chiếc ví giả da màu đen; 01 chiếc nhựa cũ, kích thước (1,6x2,0)m và 01 bộ tú lơ khơ 52 quân (Tình trạng, số lượng, loại vật chứng cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 22/4/2019).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có

quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Bị cáo, người có QLNVLQ;
- Công TTĐT của Tòa án;
- Lưu: hồ sơ + văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*(đã ký và đóng dấu)*

**Trần Quang Minh**