

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 218/2024/HSST

Ngày: 12 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Cẩm Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Bá Xuân

2. Ông Trần Đức Lưu.

Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Thanh Huyền

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Kim Ngân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai tại phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Vụ án hình sự thụ lý số: 227/2024/TL - HSST ngày 02 tháng 12 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 494/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Mạnh L, sinh năm 1973; HKTT: Tổ 6 Q, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Họ và tên bố: Trần Đình T (Đã chết); Họ và tên mẹ: Nghiêm Thị H (Đã chết); Tiền án, tiền sự:

- Bản án số 145 ngày 6/3/2023, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử 02 năm 6 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích, 01 năm tù về tội Cường đoạt tài sản, 01 năm tù về tội Đánh bạc. Tổng hợp hình phạt 4 năm 6 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 24/3/2006. Chưa được xóa án tích.

- Bản án số 230/2007/HSST ngày 13/6/2007, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 40 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/12/2009. Chưa được xóa án tích.

- Bản án số 42/2011/HSST ngày 22/02/2011, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 04/02/2017. Chưa được xóa án tích.

- Bản số 168/2017/HSST ngày 16/8/2017. Ngày 13/12/2017, Tòa án nhân dân quận Tây Hồ xử 08 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/02/2024. Chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt ngày bắt: 20/9/2024; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân nghiện ma túy nên Trần Mạnh L thường đi mua ma túy về để sử dụng. Khoảng 12 giờ 00' ngày 20/9/2024, Trần Mạnh L điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision có BKS: 29BK-042.xx sang khu vực chợ L để tìm mua ma túy về để sử dụng. Tại khu vực chợ L, L gặp một người đàn ông không quen biết và hỏi mua của người này 1.600.000 đồng ma túy "đá" và 1.000.000 đồng ma túy "Heroine", L đưa tiền mặt và người đàn ông nói trên đưa cho L 02 túi nilong chứa ma túy loại Methamphetamine và 01 túi nilong chứa ma túy loại Heroine. L cầm số ma túy trên cất vào vỏ bao thuốc lá Vinataba cất vào cốp xe máy, sau đó L điều khiển xe máy đến khu vực ven bờ sông tại phường P, quận B, Hà Nội để sử dụng. L đã lấy 01 túi ma túy Methamphetamine sử dụng một phần bằng hình thức hút, số ma túy còn lại trong túi nilong L cất tại hộc để đồ phía trước xe máy. Túi nilong chứa ma túy Methamphetamine chưa sử dụng và túi nilong chứa ma túy Heroine (L để trong vỏ bao thuốc Vinataba), L cất số ma túy vào túi quần phía trước, bên phải. Sau đó L điều khiển xe máy đi làm tại bãi xe A. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi L điều khiển xe máy đến trước số 139 N, phường Đ, quận B, Hà Nội thì bị tổ công tác Y5/141 - Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng.

Lời khai của Trần Mạnh L phù hợp biên bản phạm tội tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định chất ma túy, sơ đồ hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bản thân bị can có tiền án phạm tội trong trường hợp tái phạm nên phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

Đối tượng bán ma túy cho Trần Mạnh L, do L không biết tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không xác định được để xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Mạnh L thành khẩn khai nhận hành vi của mình như đã nêu ở trên.

* Vật chứng thu giữ của Trần Mạnh L:

- 01 (một) bao thuốc Vinataba màu vàng bên trong chứa 01 (một) túi nilong kích thước khoảng 3x4cm chứa chất bột màu trắng;

- 01 (một) túi nilong kích thước khoảng 2x3cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng;

- 01 (một) túi nilong kích thước khoảng 3x4cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng;

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision có BKS: 29BK-042.xx, số máy: JK03E3360xxx, số khung: RLHJK0357RY04xxxx;
- Số tiền 550.000 đồng;
- 01 (một) điện thoại Iphone 13 màu xanh, số EMEI: 35227336128xxxx.

Tại Kết luận giám định số 6891/KL-KTHS ngày 30/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội: Chất bột màu trắng bên trong 01 túi nilong có khối lượng 1,870 gam là ma túy loại Heroine; Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong có tổng khối lượng 3,468 gam đều là ma túy loại Methamphetamine.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision có BKS: 29BK-042.xx, số máy: JK03E336xxxx, số khung: RLHJK0357RY04xxxx. Cơ quan cảnh sát điều tra xác minh thuộc sở hữu hợp pháp của chị Lê Thị Lệ O (sinh năm: 1977, nơi ở: số 5/135/48/40 N, phường N, quận L, Hà Nội). Chị O cho bị can Trần Mạnh L mượn để sử dụng, không biết sự việc Trần Mạnh L sử dụng xe máy để đi mua ma túy. Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận B đã trao trả lại cho chị Lê Thị Lệ O chiếc xe nói trên.

Toàn bộ số vật chứng còn lại được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự - Quận B để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với người bán ma túy cho L: quá trình điều tra không xác định được họ tên và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét, xử lý.

Cáo trạng số 227/CT-VKS ngày 25 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm n, o khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n, o khoản 2, khoản 5 điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt: Trần Mạnh L mức án từ 7 năm tù đến 8 năm tù.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về phần vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 3,468 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,970 gam ma túy loại Heroin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Trần Mạnh L.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 13 màu xanh, số EMEI:

35227336128xxxx không kiểm tra chất lượng bên trong.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 550.000 đồng.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận bào chữa gì về mức án. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Mạnh L không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 21 giờ 30 phút ngày 20/9/2024, tại trước cửa số nhà 139 N, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội. Trần Mạnh L có hành vi tàng trữ trái phép 1,870 gam chất ma túy loại Heroine và 3,468 gam chất ma túy loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng, thì bị tổ công tác Y5/141 Công an thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng. Xét, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo có 4 tiền án chưa được xóa án tịch cho nên lần này bị cáo phạm tội, tội danh và hình phạt được quy định tại điểm n, o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Trần Mạnh L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm n, o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm

đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 04 tiền án, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 3,468 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,970 gam ma túy loại Heroin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Trần Mạnh L.

- 01 điện thoại Iphone 13 màu xanh, số EMEI: 35227336128xxxx không kiểm tra chất lượng bên trong thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Số tiền 550.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nhưng cho tịch thu sung quỹ Nhà nước theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[10]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, được quyền kháng cáo bản án theo quy của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm n, o khoản 2, khoản 5 Điều 249; Điều 38; Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án;

Xử phạt: Bị cáo Trần Mạnh L 8 (tám) năm 6 (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/9/2024.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng; 3,468 gam ma túy loại Methamphetamine và 1,970 gam ma túy loại Heroin đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và Trần Mạnh L; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận B theo biên bản bàn giao vật chứng số 48 ngày 9/12/2024.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại Iphone 13 màu xanh, số EMEI: 35227336128xxxx không kiểm tra chất lượng bên trong; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận B theo biên bản bàn giao vật chứng số 48 ngày 9/12/2024.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 550.000 đồng; Theo giấy nộp tiền vào tài khoản của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B, thành phố Hà Nội vào tài khoản của Chi cục thi hành án dân sự quận B, thành phố Hà Nội ngày 6/12/2024.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 12/12/2024.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận B;
- Công an quận B;
- Chi cục THA dân sự quận B;
- UBND phường Q, quận C, TP. Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Cẩm Hà