TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HS-ST
Ngày 12-01-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đào Thị Hảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Khang

Ông Vũ Đức Dũng

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Loan - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 191/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 788/2023/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Cao Thị Tú A, sinh ngày 24 tháng 11 năm 1996 tại Hải Phòng. Nơi đăng ký thường trú: Thôn V, xã Đ, huyện A, thành phố hải Phòng; nơi tạm trú: Phường C, quận N, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Văn Th và bà Nguyễn Thị B; bị cáo có chồng là Đinh Việt Th và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 10/7/2023, thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 14/7/2023; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Anh Lê Mạnh G, sinh năm 1998; nơi cư trú: Tổ 34 cụm 5 phường Đông Khê, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Bùi Đình T; vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng tháng 03/2023, tại mặt bằng A9 Thái Phiên, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Cao Thị Tú A bắt đầu bán trực tiếp các số đề cho khách, sau đó dùng tài khoản zalo "Cao Tú A" chuyển bảng số đề cho tài khoản zalo "Bun" của Hằng (chưa xác định được lai lịch) để hưởng phần trăm hoa hồng, cụ thể: Tú A hưởng 3,5% tiền khách đánh bao, 14% tiền khách đánh xiên đôi, 18% tiền khách đánh xiên ba, xiên bốn, 7% tiền khách đánh đề, 30% tiền khách đánh ba càng. Kết quả số đề tính theo kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng vào 18 giờ 30 phút hàng ngày, Tú A và Hằng gặp trực tiếp, thanh toán tiền thắng thua bằng tiền mặt; khách trúng thưởng thì đến gặp trực tiếp Tú A để lĩnh thưởng, trúng đề được hưởng gấp 90 lần, trúng bao được hưởng gấp 3,5 lần, trúng xiên đôi được hưởng gấp 15 lần, trúng xiên ba được hưởng gấp 48 lần, trúng xiên bốn được hưởng gấp 180 lần, trúng ba càng được hưởng gấp 400 lần. Khi làm xong, Tú A xóa hết T tin trong điện thoại, hủy các giấy tờ liên quan để tránh bị phát hiện. Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 10/7/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ngô Quyền bắt quả tang Tú A có hành vi bán số lô đề cho Bùi Đình T và Lê Mạnh G, thu giữ của Tú A 01 tờ giấy A4 ghi các số bao đề, 01 điện thoại Iphone 12 pro max có số imei là 356716113865985 lắp sim điện thoại 0378434243 và số tiền 5.985.000 đồng; thu giữ của G 01 tờ tích kê có ghi "Bao 08=1tr5, dàn 1=50" và thu giữ của T 01 tờ tích kê có ghi "B. 04=500, 54=500, X2 80-04=1 triệu".

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã xác định được hành vi bán, chuyển bảng lô đề, hưởng phần trăm hoa hồng của Cao Thị Tú A vào ngày 10/7/2023 cụ thể như sau: Tú A đã bán cho T 2.000.000 đồng tiền số bao và xiên đôi; cho G 3.150.000 đồng tiền số bao và số đề, trong đó G còn nợ 150.000 đồng; cho các khách lẻ khác (chưa xác định được lai lịch) 3.190.000 đồng tiền số đề, số bao, xiên đôi, xiên ba và ba càng. Tổng số tiền chuyển bảng đề của Tú A trong ngày 10/7/2023 là: 8.340.000 đồng, được hưởng hoa hồng là: 589.000 đồng.

Thực hiện Lệnh thu giữ thư tín, điện tín đối với tài khoản Zalo tên "Bun", Công ty TNHH VNG Online có Công văn số 03/2023/CV-VNGO ngày 30/8/2023 trả lời không thể hỗ trợ cung cấp T tin do T tin cung cấp không đủ cũng như Bộ phận kỹ thuật không lưu T tin như yêu cầu.

Về vật chứng:

- 01 tờ giấy A4 ghi các số bao đề, 01 tờ tích kê có ghi "Bao 08=1tr5, dàn 1=50" và 01 tờ tích kê có ghi "B. 04=500, 54=500, X2 80-04=1 triệu" đưa vào hồ sơ vụ án.

- 01 điện thoại Iphone 12 pro max có số imei là 356716113865985 lắp sim điện thoại 0378434243 và số tiền 5.985.000 đồng chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng quản lý.

Tại Cáo trạng số 200/CT-VKS ngày 28/11/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Cao Thị Tú A về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Ngày 02/01/2024, anh Lê Mạnh G đã nộp lại số tiền 150.000 đồng tiền mua số lô đề chưa trả cho Tú A theo Biên lai thu tiền số 0002785 ngày 02/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Tại phiên toà, bị cáo khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Kiểm sát viên tại phiên toà, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Cao Thị Tú A từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ 04 ngày (từ ngày 10/7/2023 đến ngày 14/7/2023) nên trừ cho bị cáo 12 ngày cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập và không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 pro max có số imei là 356716113865985 lắp sim điện thoại 0378434243, số tiền 5.985.000 đồng thu giữ của bị cáo và số tiền 150.000 đồng anh Lê Mạnh G đã nộp là tiền anh G mua số lô đề nhưng chưa trả cho bị cáo. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người làm chứng: Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Mạnh G và người làm chứng anh Bùi Đình T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Tuy nhiên, họ đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Về tội danh:

[3] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, nội dung bản cáo trạng và các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Ngày 10/7/2023, Cao Thị Tú A đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán lô đề và chuyển bảng lô đề với số tiền là 8.340.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Như vậy, hành vi của bị cáo Cao Thị Tú A đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

- Về nhân thân:

[5] Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[6] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[7] Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn, trật tự công cộng, là một trong những tệ nạn mà Nhà nước nghiêm cấm. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 của Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú và gia đình quản lý là phù hợp với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[9] Bị cáo được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ nên có thể bị khấu trừ một phần thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự. Tuy

nhiên, do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định nên miễn việc khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, do bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về việc xử lý vật chứng:

[11] Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 pro max có số imei là 356716113865985 lắp sim điện thoại 0378434243, số tiền 5.985.000 đồng bị cáo đã sử dụng vào việc phạm tội và số tiền 150.000 đồng anh Lê Mạnh G đã nộp là tiền anh G mua số lô đề nhưng chưa trả cho bị cáo.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

[13] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[14] Đối với hành vi đánh bạc của Bùi Đình T và Lê Mạnh G dưới 5.000.000 đồng, về nhân thân cả hai đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự nên ngày 02/8/2023, Công an quận Ngô Quyền đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 108 và 109 về hành vi Đánh bạc dưới hình thức mua các số lô, số đề.

[15] Đối với đối tượng Hằng sử dụng tài khoản zalo tên “Bun” nhận bảng đề của Tú A và những đối tượng liên quan đến việc mua bán số đề khác, đến nay chưa xác định được căn cước lai lịch nên chưa có căn cứ xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Cao Thị Tú A 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc. Bị cáo bị tạm giữ 04 ngày (từ ngày 10/7/2023 đến ngày 14/7/2023) nên trừ cho bị cáo 12 (mười hai) ngày cải tạo không giam giữ, bị cáo còn phải chấp hành 11 (mười một) tháng 18 (mười tám) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan

Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Cao Thị Tú A cho Ủy ban nhân dân phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo Cao Thị Tú A có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại các điều 99, 100, 101 của Luật Thi hành án hình sự.

Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo Cao Thị Tú A kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 12 pro max có số imei là 356716113865985 lắp sim điện thoại 0378434243 và số tiền 5.985.000 (Năm triệu chín trăm tám mươi lăm nghìn) đồng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 28/11/2023 và Biên lai thu tiền số 0002801 ngày 05/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Sung công quỹ Nhà nước số tiền 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng anh Lê Mạnh G đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0002785 ngày 02/01/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Bị cáo Cao Thị Tú A phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Cao Thị Tú A được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Lê Mạnh G được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân

sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Thị Hảo