

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 35/2024/HS-PT
Ngày 26-3- 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Lam.

Các Thẩm phán: Ông Hồ Ngọc Tiếp;
Ông Nguyễn Anh Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 267/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Phạm Thị Hiền T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2023/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Phạm Thị Hiền T; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 05/7/1987 tại huyện T, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: K, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lễ tân; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Phạm Viết L (Đã chết) và bà: Nguyễn Thị H; Bị cáo có chồng: Bùi Trung T1 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 29/10/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An xử phạt 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng về tội: Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, đã chấp hành xong hình phạt chính ngày 29/4/2018, nghĩa vụ án phí và nghĩa vụ dân sự đã thi hành xong đối với những người được thi hành án có đơn yêu cầu; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/11/2022 đến ngày 11/4/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

– *Người bào chữa cho bị cáo*: Các Luật sư: Bùi Thị T2; Phùng Văn H1 đều công tác tại Công ty L1 địa chỉ: P, tòa nhà S, phố K, quận H, thành phố Hà Nội (Văng mặt).

Vụ án còn có các bị cáo: Trần Thị T3, Nguyễn Vũ N và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị nội dung kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Hiền T không ảnh hưởng đến quyền và nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng khác nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 12/11/2022 sau khi đi dự đám vui của bạn xong thì Nguyễn Vũ N, sinh năm 1984 trú tại 9 đường T, phường T, quận T, Tp Hồ Chí Minh; Nguyễn Hoài P, sinh năm 1979 trú tại 210, tổ A M, xã L, huyện G, tỉnh Bến Tre và Đặng Nhật K, sinh năm 1996 trú tại 152/2/39 đường N, phường I, quận G, TP . về nhà nghỉ S1 thuộc xóm T, xã K, huyện T, tỉnh Nghệ An do anh Đặng Danh S, sinh năm 1976, trú tại: khối E, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An làm chủ, để nghỉ tại các phòng thuê trước đó.

Tại đây 03 người Nhân, P và K, gặp Phạm Thị Hiền T, sinh năm 1987 trú tại khối B, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An là lễ tân của nhà nghỉ S1 để lấy chìa khóa phòng 108 ở tầng 1 và phòng Vip 1 ở tầng 2 rồi Đặng Nhật K hỏi Phạm Thị Hiền T “ Ở đây có gái không” (Ý là có gái bán dâm không) thì T trả lời “Có” thì Đặng Nhật K hỏi lại “Giá bao nhiêu”, Phạm Thị Hiền T nói “Giá 02 đến 03 triệu đồng, để e hỏi lại tý nữa e chốt”. Nguyễn Hoài P và Đặng Nhật K đi lên phòng Vip 1 ở tầng 2 còn Nguyễn Vũ N vào phòng 108 ở tầng 1 để tắm rửa thay đồ. Sau khi nghe ba người khách hỏi tìm gái bán dâm thì Phạm Thị Hiền T lấy máy điện thoại nhắn tin qua ứng dụng zalo cho Đặng Thị H2 “Chị ơi em gọi không được” thì lúc đó Z, H2 nhắn tin lại “N1 cầm máy”, T tiếp tục nhắn tin “Gọi anh T4 điều ba con em tề, khách S tha thiết lắm, nghe máy đi cần gấp” và tiếp tục sử dụng số thuê bao 0971.636.131 gọi điện đến số điện thoại 0914.434.156 của Đặng Thị H2 thì H2 gọi lại và nói “Lần trước chị gọi T4 rồi nhưng hán nói không có, dù mà hỏi hán cũng nói như vậy thôi” thì T nói tiếp “Khách tha thiết lắm chị ạ”, H2 trả lời “Em hỏi quân nó đi”, T hỏi lại “Q mô chị”, H2 trả lời “Q ở gần nhà bà ngoại chị đó” thì T nói “Rửa chị sang coi cho em tý để em đi xuống hỏi”, H2 nói “Gọi điện đi”, T trả lời “Em không có số điện thoại” thì H2 nói tiếp “Em đi đi để chị coi cho”. Nghe H2 nói vậy nên T đã đến nhà trọ của Trần Thị T3, sinh năm 1997 ở khối D, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An và hỏi T3 “Chị ơi, cho em hỏi nhờ tý việc” thì T3 nói “Chị là ai mà hỏi như vậy”, T trả lời “Em là lễ tân của nhà nghỉ

S1, trên em có 03 khách Sài Gòn cần ba con em, chị có không ạ” thì T3 hiểu ý của T cần 03 người bán dâm nên nói “Có nhưng phải anh S nói thì mới dám đưa người lên” thì T nói “Anh S giờ ni ngủ rồi, em gọi chị H2 được không” thì T3 trả lời “Cô H2 cũng được” nghe T3 nói vậy nên T sử dụng điện thoại gắn số thuê bao 0971.636.131 gọi điện đến số thuê bao 0914.434.156 của Đặng Thị H2 chủ nhà nghỉ thì Đặng Thị H2 bấm tắt máy rồi gọi lại cho T, T nghe máy và nói “Chị à, em đến đây rồi, họ nói phải anh hoặc chị nói rồi họ mới đưa người lên”, H2 nói “Em đưa máy chị gặp” rồi T bật loa ngoài lên để chị T3 nói chuyện với H2. H2 nói “Cô H2 đây, trên nhà nghỉ của cô có 03 khách S cần ba người, em có thì đưa lên đi” thì T3 trả lời “Dạ” rồi đưa máy cho T. Khoảng 03 phút sau, khi T chuẩn bị ra về thì H2 gọi lại cho T bằng số thuê bao 0914.434.156 dặn “Em hỏi giá cho cụ thể nha, không đưa lên khách không đồng ý lại lằng nhằng” rồi tắt máy. T hỏi lại T3 “Giá mấy đó chị”, T3 trả lời “Hai triệu chị nha”, T hỏi lại “Hai triệu ba người hay hai triệu một người đó chị” thì T3 trả lời “Hai triệu một người”, T nói tiếp “Giá cao rứa ạ chị”, T3 nói “Người của em toàn trẻ đẹp cả mà làm tốt lắm, toàn 18 đến 20 tuổi cả, mà đây khách làm giờ hay làm qua đêm”; T trả lời “Có lẽ khách làm giờ đó chị ạ”, thì T3 nói “Đây là làm giờ chứ qua đêm phải 04 đến 05 triệu”; T trả lời “Để em về hỏi khách đã, chị cho em số điện thoại có chị em gọi lại”, T3 đọc số điện thoại của mình là 0967.426.802, T lưu vào danh bạ điện thoại rồi đi về nhà nghỉ S1. Trần Thị T3 lấy điện thoại của mình gọi điện bằng ứng dụng Zalo cho cháu Phan Thị B, sinh năm 2006 trú tại bản Hiên, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An (Có tên gọi khác là G hiên là học sinh lớp 11 và đang thuê trọ tại K, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An) nói “G ơi, em lên O được không, có khách đi 03 triệu, em lấy 02 triệu còn O lấy 01 triệu” cháu Phan Thị B biết T3 nói vậy là có ý nói lên đi bán dâm nên nói “Dạ được O ạ”. Tiếp theo Trần Thị T3 gọi qua ứng dụng messenger của facebook cho cháu Đậu Thị Q1, sinh năm 2006, trú tại xóm T, xã T, huyện T, tỉnh Nghệ An (Hiên là học sinh lớp 11 và đang thuê trọ tại K, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An) nói “Em với D tức là Phan Thị D1 sinh năm 2006 trú tại xóm L, xã G, huyện T, tỉnh Nghệ An hiện là học sinh lớp 11 và đang thuê trọ tại khối C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Nghệ An) lên phòng O được không” thì cháu Đậu Thị Q1 hiểu chị T3 nói như vậy là để đi bán dâm nên cháu Q1 nói “Được O ạ”.

Khi T về nhà nghỉ, gặp Nguyễn Hoài P ở lễ tân và nói “Anh ơi, em hỏi được cho nhà anh rồi, họ nói 2 triệu một người” nghe nói vậy nên Nguyễn Hoài P không nói gì rồi nhờ T vào phòng bếp để pha mì tôm cho 03 người cùng ăn. Khi Nguyễn Hoài P đi vào bếp thì thấy Nguyễn Vũ N đang đứng trong bếp để pha mì thì anh P dơ 02 ngón tay lên và nói với Nguyễn Vũ N là “Hai triệu một con em” lúc đó T cũng đi vào phòng bếp để pha mì tôm cho khách, nghe Nguyễn Hoài P nói vậy nên Nguyễn Vũ N nói “Giá cao vậy, cao hơn cả mát xa cao cấp ở S” Trâm nói

“Em cũng không nghĩ giá cao vậy” thì Nguyễn Vũ N nói “Còn cao hơn trong S”, T hỏi lại “Cao hơn trong S à” Nguyễn Vũ N nói “Ừ”. Một lát sau Đặng Nhật K đi vào bếp lúc này Nguyễn Hoài P nói với Đặng Nhật K là “Hai triệu một con em” anh K bất ngờ và nói “Sao giá cao vậy, cao hơn S, trong Sài Gòn một triệu một đứa” chị T nói “Đây là đi khách lạ đó, chứ nếu đi khách quen là ba triệu một đứa”. Khi pha mì tôm cho 03 người xong Phạm Thị Hiền T nói “Em gọi lại cho họ bảo là thôi nha” thì Nguyễn Hoài P nói “Em hỏi lại đi, chứ hai triệu thì cao quá” Phạm Thị Hiền T nói lại “Toàn là con em xinh thôi, mới 18 tuổi, 20 tuổi” rồi Phạm Thị Hiền T mở hình ảnh các cô gái lưu trong máy của mình ra đưa cho ba người này xem và nói “Đây anh này, cứ tầm tầm thế này trở lên, gái ngon đẹp lắm, bọn nó xinh nó mới làm được như này chứ như bọn em thì làm gì có giá đó”, lúc này Nguyễn Vũ N, Nguyễn Hoài P và Đặng Nhật K thấy giá cao nên chưa nói gì. Khi 03 người đang ngồi ăn mì tôm thì T hỏi lại “Để em gọi nói họ là thôi nha, lúc này em ở dưới gọi cho anh nhưng không được đây” thì Nguyễn Vũ N nói “Em gọi nói họ một triệu rưỡi được không”, thì Phạm Thị Hiền T lấy điện thoại của mình có số thuê bao 0971.636.131 để gọi điện đến số thuê bao của Trần Thị T3 0967.426.802 và nói “Chị à, khách họ nói hai triệu cao quá, giảm xuống một triệu rưỡi được không” khi nghe xong điện thoại thì T nói lại với ba người khách là “Anh ơi, chị ấy bảo là một triệu chín cũng không được, đúng hai triệu, bảo đảm gái đẹp, cực đẹp” anh K nói “Giờ còn triệu rưỡi thì làm sao mà chơi”. Một lát sau Nguyễn Vũ N hỏi T “Massage gần đây không em” T trả lời “Anh có massage người mù không” Nguyễn Vũ N nói “Không, người sáng thôi”. Một lúc sau Nguyễn Vũ N, Nguyễn Hoài P và Đặng Nhật K thống nhất đồng ý mua dâm một người với giá 02 triệu đồng nên nói với Phạm Thị Hiền T gọi cho 03 (ba) người con gái đến để mua dâm thì Phạm Thị Hiền T đồng ý. T gọi điện cho Trần Thị T3 và nói “khách đồng ý rồi, em đưa mấy đứa lên đi”

Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 13/11/2022, cháu Phan Thị B đến nhà trọ gặp Trần Thị T3 rồi cả hai cùng đi lên nhà nghỉ S1, tại đây Trần Thị T3 dặn cháu Phan Thị B rằng “Khách mà hỏi tuổi thì cứ nói trên 18 tuổi rồi nha” rồi dẫn Phan Thị B vào gặp T dẫn cháu B vào đến sảnh lễ tân nhà nghỉ S1 cùng Đặng Nhật K dẫn cháu B vào phòng 108 tầng 1 của nhà nghỉ S1 nơi Đặng Vũ N2 đang ở rồi gõ cửa. Khi N2 mở cửa T nói “Con em này không phải dân chuyên nghiệp mô nên đảm bảo an toàn, sạch sẽ” nghe vậy N2 nói với cháu Phan Thị B “Rồi vào đi” thì B vào phòng. Lúc này N2 hỏi “Em tên gì, em sinh năm bao nhiêu” thì B trả lời “Em tên G, em 18 tuổi, vừa mới học xong”, N2 hỏi tiếp “Có ở lại đây đến sáng mai được không?” thì B trả lời “Không được sáng mai em phải đi học”, N2 hỏi lại “Em nói học xong rồi mà” Bé trả lời “Em đang đi học nghề may” nói chuyện xong cả hai cùng cởi quần áo và bắt đầu thực hiện hành vi mua, bán dâm Nguyễn Vũ N ôm và hôn ngực Phan Thị B rồi dùng dương vật của mình cho vào âm đạo của

Phan Thị B để thực hiện hành vi giao cấu. Quan hệ tình dục một lúc, Nguyễn Vũ N xé bao cao su có sẵn trong phòng rồi đưa cho Phan Thị B đeo vào dương vật và tiếp tục đưa dương vật của mình vào trong âm đạo của Phan Thị B để giao cấu cho đến khi xuất tinh. Xuất tinh xong Nguyễn Vũ N tháo bao cao su ra khỏi dương vật để trong nhà tắm và tắm rửa.

Còn bên ngoài thì Đậu Thị Q1 và Phan Thị D1 đến sau nên gọi cho Trần Thị T3 hỏi “Đi đến địa điểm mô” thì T3 nói “Đi lên nhà nghỉ S1 đi” rồi cả hai người đi lên và gặp Trần Thị T3 ở cổng nhà nghỉ, lúc đó Trần Thị T3 nói với cháu Q1 và cháu D1 là “Mỗi lượt đi khách giá hai triệu, con D1 có thể được chứ con Q1 gầy và xấu hơn có lẽ không được, vào đó khách hỏi tuổi thì nói trên 18 tuổi cả rồi nha”, nói xong T3 dẫn cháu Q1 và cháu D1 đi vào gặp T, rồi T cùng Đặng Nhật K dẫn cháu Q1 và cháu D1 lên phòng Vip 1 ở tầng 2 của nhà nghỉ, bên trong phòng có anh Nguyễn Hoài P, khi Nguyễn Hoài P mở cửa thì cháu Phan Thị D1 đi vào. Lúc này thấy Phan Thị D1 có nét mặt buồn và mệt mỏi nên Nguyễn Hoài P hỏi “Em bị làm sao thế” cháu D1 trả lời “Em bị mệt” nghe nói vậy nên Nguyễn Hoài P nói “Em mệt thì về đi” rồi cháu D1 đi xuống gặp Trần Thị T3 và nói “Cháu mệt nên họ nói đi về” thì Trần Thị T3 nói “Làm ri thì mất hết khách của O, quay lên đi” rồi T3 dẫn cháu D1 đi lên phòng rồi nói với Nguyễn Hoài P “Con em nó đang ngại chứ không có vấn đề chi mô” thì Nguyễn Hoài P lại cho cháu D1 vào phòng rồi ngồi nói chuyện với cháu D1, khi biết được hoàn cảnh gia đình của cháu D1 thì Nguyễn Hoài P không thực hiện hành vi mua dâm với cháu D1 cho đến khi bị cơ quan Công an vào kiểm tra. Còn Đặng Nhật K với cháu Đậu Thị Q1 vì chưa có phòng nên xuống phòng lễ tân để chờ phòng. Tại đây, Đặng Nhật K có nói với T là “Con em này (tức là cháu Q1) nhìn gầy và không xinh lắm, chị nói với chị kia năm trăm nghìn đồng thì đi” nghe nói vậy T đi ra nói với Trần Thị T3 là khách chê con em ni xấu, năm trăm nghìn thì đi” thì Trần Thị T3 nói “Năm trăm nghìn không được, tám trăm nghìn thì đi” rồi chị T vào nói với anh K là “Chị ấy nói tám trăm nghìn”, lúc đó Đặng Nhật K không nói gì và tiếp tục ngồi chờ ở phòng lễ tân, lúc này có cháu Q1 đứng gần chứng kiến cuộc nói chuyện này.

Đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 13/11/2022, Công an huyện T tiến hành kiểm tra lưu trú tại nhà nghỉ S1 phát hiện tại phòng 108 ở tầng 1 của nhà nghỉ có một đôi nam nữ tên là Nguyễn Vũ N và cháu Phan Thị B, cả hai cùng khai nhận giữa hai người không có mối quan hệ gì mà mục đích ở trong phòng để mua, bán dâm với số tiền là 02 triệu đồng và đã thực hiện xong hành vi quan hệ tình dục. Tiếp tục kiểm tra tại phòng Vip 1 ở tầng 2 của nhà nghỉ phát hiện một đôi nam nữ tên là Nguyễn Hoài P và cháu Phan Thị D1 đang ở trong phòng thì cả hai khai nhận không có mối quan hệ gì mà mục đích ở trong phòng để mua, bán dâm nhưng chưa thực hiện hành vi giao cấu với nhau. Tại phòng lễ tân có một đôi nam nữ tên

là Đặng Nhật K và cháu Đậu Thị Q1, khi hỏi về lý do vì sao có mặt ở nhà nghỉ thì cả hai cùng khai nhận đang ngồi chờ phòng Vip 1 ở tầng 2 do Nguyễn Hoài P và Phan Thị D1 mua bán dâm xong thì hai người sẽ lên phòng để mua bán dâm với nhau.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2023/HS-ST ngày 15 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An đã quyết định:

Căn cứ điểm a, đ khoản 2 Điều 328, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Phạm Thị Hiền T 03 (Ba) năm tù. Về tội “Môi giới mại dâm”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ từ ngày 13/11/2022 đến ngày 11/4/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt đối với các bị cáo Trần Thị T3, Nguyễn Vũ N, xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp, án phí, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của các bị cáo.

Ngày 27/11/2023, bị cáo Phạm Thị Hiền T làm đơn kháng cáo với nội dung không đồng ý với bản kết luận điều tra, bản cáo trạng và bản án, cho rằng bị oan, sai hành vi của bị cáo không cấu thành tội Môi giới mại dâm.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Thị Hiền T giữ nguyên nội dung kháng cáo và có ý kiến tranh luận bị cáo không sử dụng từ ngữ “mua, bán dâm” trong quá trình trao đổi với chị H2, bị cáo T3, bị cáo N, anh K và anh P, đồng thời tại giai đoạn điều tra bị cáo bị mớm khai theo ý của điều tra viên bởi vậy nên bị cáo không phạm tội đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích đánh giá các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án khẳng định không có căn cứ chấp nhận nội dung kháng cáo của Phạm Thị Hiền T. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự; không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Hiền T và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Sau khi đối đáp kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm đã đề nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tổ tụng: Ngày 15/11/2023 Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm vụ án đối với các bị cáo và tuyên án cùng ngày. Trong thời hạn luật định bị cáo Phạm Thị Hiền T đã làm đơn kháng cáo nên Tòa án cấp phúc

thẩm thụ lý và giải quyết theo quy định tại Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Trần Thị T3, Nguyễn Vũ N, những người tham gia tố tụng khác không kháng cáo, không khiếu nại về tố tụng nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét.

[2] Việc thu thập, đánh giá tài liệu, chứng cứ của các cơ quan tiến hành tố tụng huyện T, tỉnh Nghệ An: Các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập đều tuân thủ theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Diễn biến phiên tòa sơ thẩm đúng trình tự thủ tục theo luật định.

[3] Sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm bị cáo T yêu cầu Công ty L1 địa chỉ: P, tòa nhà S, phố K, quận H, thành phố Hà Nội bào chữa cho bị cáo nên Công ty L1 đã cử các luật sư Bùi Thị T2; Phùng Văn H1 tham gia tố tụng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã từ chối tham gia bào chữa của các luật sư T2, H1 nên Hội đồng xét xử tiếp tục duy trì phiên tòa.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Phạm Thị Hiền T: Bị cáo T là người đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bản tự khai, lời khai của bị cáo (Từ BL 197 đến 224) đã thể hiện: Khoảng từ 0 giờ 00 phút đến 01 giờ 50 phút ngày 13/11/2022 tại nhà nghỉ S thuộc xóm T, xã K, huyện T, tỉnh Nghệ An sau khi anh Đặng Nhật K hỏi bị cáo T “Ở đây có gái không?” thì bị cáo đã hiểu ý anh K hỏi có gái bán dâm không nên trả lời “Có” và đã đi đến Trần Thị T3 tìm ba gái bán dâm. Trần thị Trang gọi ba người gồm Phan Thị B sinh ngày 25/02/2006; Đậu Thị Q1 sinh ngày 27/7/2006 và Phan Thị D1 sinh ngày 10/6/2006 dẫn đến nhà nghỉ S1 có địa chỉ nêu trên để bán dâm cho Nguyễn Vũ N, Nguyễn Hoài P và Đặng Nhật K. Sau khi Nguyễn Vũ N quan hệ tình dục với Phan Thị B xong thì bị cơ quan có thẩm quyền phát hiện. Phan Thị D1 chưa bán dâm cho anh P là vì cháu D1 mệt mỏi, Đậu thị Quỳnh chưa bán dâm được cho anh K là vì chưa có phòng nghỉ. Việc cháu D1, Q1 chưa bán dâm được cho anh P, anh K là do điều kiện khách quan nằm ngoài ý chí của bị cáo T và bị cáo T3. Tại thời điểm bán dâm thì những người bán dâm mới đạt độ tuổi như sau: Phan Thị B 16 tuổi 08 tháng 16 ngày; Đậu Thị Q1 16 tuổi 03 tháng 19 ngày; Phan Thị D1 16 tuổi 05 tháng 02 ngày. Độ tuổi của những người được môi giới bán dâm và hành vi bị cáo Phạm Thị Hiền T đã thực hiện cấu thành tội Môi giới mại dâm quy định tại các điểm a, đ Điều 328 Bộ luật hình sự.

[4] Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Hiền T: Bị cáo kháng cáo cho rằng trong giai đoạn điều tra bị hướng dẫn khai theo ý của điều tra viên và trong thời gian tạm giam muốn được thay đổi biện pháp ngăn chặn để về nhà chăm sóc con cái nên bị cáo đã khai theo ý của điều tra viên. Thấy rằng lời khai, bản cung khai của bị cáo các ngày 15/11/2022; 30/11/2022; 17/12/2022 thì những người tiến hành tố tụng ngoài cán bộ điều tra, điều tra viên còn có kiểm sát viên tham gia, hơn nữa bản tự khai của bị cáo Phạm Thị Hiền T sau khi đã được thay

đổi biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang Cấm đi khỏi nơi cư trú vào ngày 17/12/2022 (BL 224) đã thừa nhận biết anh K có nhu cầu tìm gái bán dâm nên đã tìm đến bị cáo T3 và thỏa thuận giá cả rồi T3 đưa gái bán dâm đến nhà nghỉ S1 để phục vụ N, K và P. Hơn nữa trong lúc mặc cả gái bán dâm thì bị cáo lấy các hình ảnh của những người phụ nữ lưu trong máy của mình cho khách xem, khi lưu số điện thoại của bị cáo T3 vào danh bạ thì bị cáo T lưu tên là “T3 tú bà”. Như vậy nhận thức và ý chí của bị cáo T là tìm người bán dâm cho N, K, P tại nhà nghỉ S1.

[5] Từ những đánh giá tại các mục [3] và [4] trên đây Hội đồng xét xử phúc thẩm khẳng định việc kết tội, áp dụng pháp luật và quyết định hình phạt đối với bị cáo Phạm Thị Hiền T của Hội đồng xét xử sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật không oan, sai. Vậy nên nội dung kháng cáo Phạm Thị Hiền T không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận.

[6] Tuy nhiên đây là vụ án nhiều người cùng thực hiện hành vi phạm tội có tính chất đồng phạm; tại phần quyết định của bản án Hội đồng xét xử sơ thẩm chưa căn cứ luật nội dung để tuyên bố bị cáo phạm tội danh gì mà căn cứ pháp luật để quyết định hình phạt đối với bị cáo về tội Môi giới mại dâm là chưa chính xác, không áp dụng Điều 58 Bộ luật hình sự là thiếu sót cần rút kinh nghiệm. Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa lại cách tuyên cho đúng.

[7] Án phí: Kháng cáo của bị cáo T không được chấp nhận nên buộc bị cáo phải chịu nghĩa vụ án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Thị Hiền T và giữ nguyên bản án sơ thẩm, sửa cách tuyên.

Căn cứ: Các điểm a, đ khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự, tuyên bố: Bị cáo Phạm Thị Hiền T phạm tội Môi giới mại dâm.

Áp dụng: Các điểm a, đ khoản 2 Điều 328; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Thị Hiền T 03 (Ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện thi hành án hoặc từ ngày bị cưỡng chế thi thành án nhưng được trừ đi thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/11/2022 đến ngày 11/4/2023. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Buộc bị cáo Phạm Thị Hiền T phải thực hiện nghĩa vụ 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tân Kỳ;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- Bị cáo;
- UBND thị trấn Tân Kỳ, huyện Tân Kỳ;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Lưu hồ sơ, Toà Hình sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Trần Văn Lam