

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **47/2021/HSST**

Ngày: 25/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Mai Danh Hòa**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Duy Khải**

Bà Trần Thị Thanh Miên

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Ngô Văn Phương** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 23 và 25 tháng 8 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 56/2021/HSST ngày 04 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2021 và Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 28/2021/TB-TA ngày 11/6/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Ngọc H**, sinh năm 1975 tại Bình Định; HKTT: Ấp 1, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: thợ cắt tóc; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Phan Cảnh T, sinh năm 1931 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1937; Vợ là Tô Thị L, sinh năm 1975 và có 02 người con lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/01/2021 đến ngày 05/4/2021 được tại ngoại cho đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”.

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Ông Phan Văn Hùng, sinh năm 1966 (Vắng mặt)

Trú tại: Ấp 1, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Ngọc H Hành nghề cắt tóc, mở tiệm tại thôn Phú Thịnh, xã Phú Riềng, huyện Phú Riềng và ghi số đề cho các con bạc có nhu cầu chơi.

Hình thức đánh số đề như sau: Đối tượng chơi đề sẽ ghi (đánh) 02 và 03 con số của 18 giải thưởng của chương trình xổ số kiến thiết các tỉnh miền Nam và 27 giải thưởng của chương trình xổ số kiến thiết các tỉnh miền Bắc. Đối tượng chơi ghi 02 số đầu của giải tám gọi là “đánh đầu”, ghi 02 số cuối của giải đặc biệt gọi là “đánh đuôi, ghi 03 con của giải bảy và 03 con của giải đặc biệt gọi là “đánh đầu đuôi ba số”, ghi (đánh) 02 và 03 con số của tất cả 18 giải thưởng gọi là đánh “bao lô”. Đánh xỉu chủ tức là người chơi đánh ba số của giải 7 và ba số cuối của giải đặc biệt; đá là người chơi chọn một cặp số ghép với một cặp số khác và phải trúng cả hai cặp số thì người chơi mới thắng tiền.

Cách tính tiền thắng thua: ghi 02 số và bao lô 02 số thì đánh 01 sẽ thắng 70 lần mức tiền cược, ghi 03 số, bao lô 03 số, xỉu chủ, đá thì đánh 01 sẽ thắng 600 lần mức tiền cược.

Xổ số miền Nam có 18 giải thưởng, khi người chơi đề thì NH cái khuyến mãi 03-04 giải nên người chơi phải trả số tiền tương ứng từ 14 đến 15 lô đề.

Xổ số miền Bắc có 27 giải thưởng nên người chơi phải trả số tiền tương ứng với 22 lô đề, nếu người chơi ghi 2 số đầu thì phải trả gấp 4 lần số tiền cược vì giải 7 có 4 giải, ghi đề 3 số đánh đầu thì phải trả tiền gấp 3 lần vì giải 6 có 3 giải. Nếu trúng thì hình thức giải cũng như xổ số miền Nam.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 08/01/2021, Lê Hoàng Ngoan (2000), và Điều Bình cùng cư trú tại Khu phố 4, Phường R, TP D, tỉnh Bình Phước đến gặp H ghi số đề, trong đó, Ngoan ghi các con số gồm 03, 08, 12 bao lô mỗi số với số tiền 50.000 đồng, tổng tiền là 2.100.000 đồng nhưng Ngoan đưa cho H số tiền 2.200.000 đồng rồi đi ra thì Điều Bình vào ghi các số 17, 04, 26, 51, 88 bao lô mỗi số với số tiền 40.000 đồng, tổng tiền là 2.800.000 đồng. Khi Bình vừa đưa cho H số tiền 3.000.000 đồng thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Riềng kiểm tra bắt quả tang, thu giữ gồm:

Thu giữ của H số tiền 8.480.000 đồng, 01 cuốn sổ màu đỏ có chữ Futere book, 01 điện thoại di động Nokia 2700, 01 xe mô tô biển số 93F2-1981 và 01 tờ vé số của đài Tây Ninh ngày 17/9/2020 ghi nhiều con số;

Thu giữ của Ngoan 02 tờ vé số trong đó, 01 tờ của đài Tiền Giang ngày 03/01/2021 và 01 tờ vé số của đài tHành phố Hồ Chí Minh ngày 28/12/2020.

Thu giữ của Điều Bình 01 tờ giấy ghi nhiều con số.

Cùng thời điểm đó, tại tiệm hớt tóc của H, có Lê Đình Rẻo và Đỗ Văn Duyên, Công an đã thu giữ của Rẻo và Duyên vật chứng như sau:

Thu giữ của Lê Đình Rẻo 01 tờ vé số của đài tHành phố Hồ Chí Minh ngày 28/12/2020 ghi nhiều con số;

Thu giữ của Đỗ Văn Duyên 01 điện thoại di động Nokia màn hình trắng đen, vỏ màu tím và số tiền 170.000 đồng.

Các đối tượng trên đều sử dụng kết quả xổ số của đài Bình Dương để ghi số đề với H.

Quá trình điều tra xác định trước đó, khoảng 14 giờ cùng ngày, một người đàn ông tên Ba (không rõ nhân thân, lai lịch) cầm theo 01 tờ giấy ghi sẵn các con số đến gặp H đánh xỉu chủ (đánh xỉu chủ là nhân đôi số tiền) các số 232 với số tiền 20.000đ; các số 812, 673, 974 mỗi số người này đánh với số tiền 10.000 đồng và số 024 đánh với số tiền 5.000 đồng; bao lô 3 số các số số 232, 812, 673, 974 mỗi số người này đánh với số tiền 2.000 đồng và 024 đánh với số tiền 1.000 đồng; đánh đầu đuôi các số 12-10-12; 24-10-12; 73-10-12; 38-10-12; 62-10-12 mỗi số đánh với số tiền 10.000 đồng và số 99-50-5 đánh đầu đuôi với số tiền 50.000 đồng; bao lô 2 số đánh số 32 với số tiền 5.000đ; số 38 với số tiền 6.000 đồng; số 73 với số tiền 4.000 đồng và số 62 với số tiền 4.000 đồng. Tổng tiền mà Ba phải trả cho H số tiền 652.000 đồng. Tiếp đó, một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch đến gặp H ghi các số gồm: đá ba số 53, 19, 68 đá số tiền 1.000 đồng; 32, 71, 91 đá số tiền 1.000 đồng; bao lô hai số, các số 53, 19, 91 mỗi số đánh số tiền 5.000 đồng. Người này phải đưa cho H số tiền 390.000 đồng.

Vào thời điểm đó, có ba tin nhắn điện thoại gửi vào số điện thoại của H (số 0374.981.805) để đánh đề gồm:

“Va” (không rõ nhân thân, lai lịch) đánh các số 47, 74 mỗi số bao lô 10.000 đồng, số tiền người này đánh là 280.000 đồng.

“Nhân” (không rõ nhân thân, lai lịch) đánh các số 79, 89 mỗi số bao lô 10.000 đồng, số tiền người này đánh là 280.000 đồng và số điện thoại 0989546482 đánh bao lô số 45 với số tiền đánh là 5.000 đồng, tHành tiền là 70.000 đồng.

H tập hợp số đề của những người chơi gồm Ba, người đàn ông khoảng 50 tuổi và “Va” vào cuốn sổ ô ly màu đỏ, có chữ Futere Book.

Mở rộng điều tra Cơ quan điều tra xác định: vào ngày 07/01/2021, H ghi số đề cho nhiều người với hình thức nhận tin nhắn điện thoại gồm:

Đánh đài xổ số H Nội: Những người chơi gồm: “T” không rõ nhân thân, lai lịch số điện thoại 0786.127.328 đánh các số 46d64d85-1 tức là người này đá 03 số với số tiền 1.000 đồng, số 64d85d48-1, 68d24-3, 48d76-4, 52d92d60-1, 34d68-1, 90d61-1; 34d06-1, 60d25-1, 60, 68dd-40 với số tiền là 1.200.000 đồng và các số 20, 64 -10, 64-20-3; 20,64dd-10; 520-2; 064-2 với số tiền là 600.000 đồng. Tổng số tiền “T” đánh đề với H là 1.800.000 đồng.

“Va” (không rõ nhân thân, lai lịch) số điện thoại 0372.301.031 đánh các số 46d64d85-1; 64d84-1, số tiền đánh là 160.000 đồng.

“A tung” số điện thoại 0332.859.688 đánh các số Db 69, 96, 90-10; 90d61-1; 34d68-1; 868 xc-10; 34d06-1; 60d25-1; 22d9-1 số tiền đánh là 230.000 đồng.

“Ut” số điện thoại 0346.882.565 đánh số 92, 94, 48-15 với số tiền đánh là 900.000 đồng.

“Nhân” số điện thoại 0382.138.312 đánh số 38-10 với số tiền đánh bạc là 200.000 đồng.

Tổng số tiền H ghi đề cho các con bạc của đài H Nội là 3.290.000 đồng.

Đánh đài xổ số Tây Ninh: những người chơi gồm:

“T” số điện thoại 0786.127.328 đánh các số 76,32,37dd20; 12.15.55.38dd10; 61d34 -3; 51.68.19.37.75- 10 dd10; 32.68.86.76.39.91-5 dd10; số 73.68.32- 5dd10. Các số 35.70.71- 10 đá 3 dd80; 97.91.81.48.35dd60;13.23.20.54.29.26.41.64dd40; 531.135.171.170.370 - 2 xc 20.Tổng số tiền “T” đánh đề với H là 4.500.000 đồng.

“Ut” số điện thoại 0346.882.565 đánh số 22, 33-3; 33.22.73 - 3 dd10; 76-3 dd10; 32 -2; 28.68 - 5; 32.73.12- 3; 232 - 1 xc 10; 76.86.46 - 3; 39.41 - 2 đá 1; 12.42 -3 số tiền đánh là 926.000 đồng.

“Nhân” số điện thoại 0382.138.312 đánh số 87-10 với số tiền đánh là 140.000 đồng.

“Va” số điện thoại 0372.301.031 đánh các số 15.51-10 đá 2; 99 - 4; 999 - 2 số tiền đánh là 420.000 đồng.

Tổng số tiền H ghi đề cho các con bạc của đài Tây Ninh là 5.986.000 đồng.

Ngoài ra, qua điều tra còn xác định:

Vào ngày 17/9/2020, H ghi số đề cho một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch các số 724 -2/10 -10, 562 -2/10-10, 24-4.10-12, 62 -4.10-12, 73 -4.6.5, 37-6-5, 16-6-5, 72-6-5 đánh đài tHành phố Hồ Chí Minh xổ ngày 26/9/2020 với tổng số tiền là 360.000 đồng, trong ngày 26/9, người này trúng số 73 với số tiền cược là 4.000 đồng nên H phải chung chi cho người này là 280.000 đồng.

Ngày 29/12/2020, ghi cho Lê Đình Rẻo các số 72-16 và 82-26, số tiền đánh là 60.000 đồng.

Ngày 04/01 và 05/01/2021, Đỗ Văn Duyên nhả tin ghi số đề với H với các con số 49.32da 5..61.85 da 2, 48.76 da 5. 42.83 da 2; 69.67 da 4. 76.85 da 2, tổng số tiền Duyên sử dụng để ghi đề là 590.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền H sử dụng vào mục đích đánh bạc: Ngày 08/01/2021 sử dụng kết quả xổ số của đài Bình Dương ghi số đề với số tiền là 6.572.000 đồng; ngày 07/01/2021 sử dụng kết quả xổ số của đài H Nội ghi số đề với số tiền là 3.290.000 đồng và sử dụng kết quả xổ số của đài Tây Ninh ghi số đề với số tiền là 5.986.000 đồng.

Ngày 26/9/2020, H sử dụng số tiền 640.000 đồng vào mục đích đánh bạc, ngày 29/12/2020, H sử dụng số tiền 60.000 đồng vào mục đích đánh bạc; Ngày 04/01 và ngày 05/01/2021, H sử dụng tổng số tiền 590.000 đồng vào mục đích đánh bạc.

Tại Bản cáo trạng số 32/CTr-VKS ngày 04 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Phan Ngọc H mức án tù mức án từ 9 tháng đến 12 tháng tù

Ngoài ra còn xử lý về vật chứng của vụ án.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận Hành vi phạm tội như trên và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Hành vi, quyết định của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến Hành tố tụng, người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về Hành vi phạm tội: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định: Do mục đích hám lợi, nên vào các ngày 07/01/2021 và ngày 08/01/2021 tại tiệm cắt tóc thuộc thôn D, xã C, huyện R, bị cáo Phan Ngọc H có Hành vi ghi số đề cho nhiều người có nhu cầu đánh bạc. Trong đó: Ngày 07/01/2021, đánh đài H Nội với 04 người chơi, tổng số tiền là 3.290.000 đồng; Đánh đài Tây Ninh với 04 người chơi, tổng số tiền là 5.986.000 đồng; Ngày 08/01/2021 đánh đài Bình Dương với 07 người chơi, tổng số tiền là 6.572.000 đồng thì bị Công an phát hiện và bắt quả tang. Tổng số tiền đánh bạc là 15.848.000đ (Mười lăm triệu tám trăm bốn mươi tám nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được Hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện Hành vi phạm tội. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức hình phạt tương xứng với Hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự

Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm

trọng, số tiền đánh bạc không lớn, có hoàn cảnh gia đình khó khăn được quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hình phạt bổ sung: Cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với ký hiệu và số điện thoại “T”.0786127328; “Va”: 0372301031; “a.tung” 0332859688; “Ut”: 0346882565; “Nhân”: 0382138312”, H khai nhận chỉ biết tên, còn nhân thân lai lịch thế nào H không rõ vì vậy Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Cơ quan điều tra đã tiến Hành tra cứu số điện thoại trên và chỉ xác định được số điện thoại “T”0786127328 của 01 người tên Điều Ngọc, tuy nhiên qua xác minh đối tượng này không có mặt tại địa phương, đi đâu làm gì không rõ. Do đó, cơ quan điều tra tách ra tiếp tục, xác minh xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Đối với các số điện thoại “Va”: 0372301031; “a.tung”: 0332859688; “Ut”: 0346882565; “Nhân” cn: 0382138312, Cơ quan điều tra đã tiến Hành tra cứu nhưng đến nay chưa có kết quả do đó tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Đối với đối tượng Ngọc mà H khai nhận giao lại số đề sau khi ghi của những con bạc thì Ngọc không thừa nhận Hành vi của mình, cũng như không sử dụng số thuê bao 0353991839, đồng thời khai nhận không quen biết bị can H. Cơ quan điều tra đã tiến Hành tra cứu số điện thoại 0353991839, tuy nhiên đến nay vẫn chưa có kết quả nên chưa đủ căn cứ để xử lý Ngọc nên tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau nên HĐXX không xem xét.

Đối với đối tượng Lê Hoàng N, Điều B, người đàn ông tên B và người đàn ông khoảng 50 tuổi ghi đề cho H vào ngày 08/01/2021, quá trình điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý nên HĐXX không xem xét.

Đối với đối tượng Lê Đình R, Đỗ Văn D, quá trình điều tra xác định Dẻo và D sử dụng số tiền lần lượt là 60.000 đồng và 590.000 đồng để đánh bạc, không đủ định lượng theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự, mặt khác Rẻo và Duyên chưa có tiền án, tiền sự về Hành vi đánh bạc. Do đó, ngày 04/4/2021, Cơ quan điều tra ban Hành Quyết định xử phạt vi phạm Hành chính đối với những người này là đúng quy định nên không xem xét.

Đối với Hành vi ghi sổ đề của Phan Ngọc H vào các ngày 26/9/2020, ngày 29/12/2020, ngày 04/01/2021 và ngày 05/01/2021 đều không đủ định lượng xử lý trách nhiệm hình sự nên ngày 04/4/2021, Cơ quan điều tra ban Hành Quyết định xử phạt vi phạm Hành chính là đúng quy định nên HĐXX không xem xét..

Đối với số thuê bao 0989.546.482, ký hiệu tin nhắn “em.re”, qua điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch và số tiền sử dụng đánh bạc là 70.000 đồng dưới mức định lượng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 tờ vé số Tây Ninh ngày 17/9/2020, 01 tờ vé số Tiền Giang ngày 3/1/2021; 02 tờ vé số TP. HCM ngày 28/12/2020, 01 mảnh giấy phía trước có ghi chữ BS Trần Quốc Cường và 01 cuốn vở học sinh nhãn hiệu Futurebook, Cơ quan điều tra đính kèm hồ sơ vụ án nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 ĐTDĐ Nokia 2700 màu đen và 01 ĐTDĐ Nokia có vỏ màu tím, số điện thoại được sử dụng là 0914163139, quá trình điều tra xác định 02 chiếc điện thoại trên do H và Đỗ Văn Duyên sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ NH nước.

Đối với 01 xe mô tô biển số 93F2 – 1981, qua điều tra xác định chủ sở hữu là ông Phan Văn H (anh trai H) cho H sử dụng và H không sử dụng chiếc xe mô tô trên vào mục đích phạm tội nên ngày 04/4/2021, Cơ quan điều tra trả lại cho H là đúng quy định nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền 8.480.000 đồng thu giữ của H, qua điều tra xác định H, Ngoan, Bình và một số đối tượng khác sử dụng số tiền 6.242.000 đồng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ NH nước. Số tiền 2.238.000 đồng không sử dụng để đánh bạc nên ngày 04/4/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại cho H nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền 170.000 đồng thu giữ của D do không liên quan đến Hành vi đánh bạc nên Cơ quan điều tra Công an huyện đã trả lại cho D nên HĐXX không xem xét.

Đối với số tiền 9.606.000 đồng của Phan Ngọc H dùng vào việc đánh bạc nên cần truy thu.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Phan Ngọc H** 07 (Bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi Hành án. Được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó từ ngày 08/01/2021 đến ngày 05/4/2021.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Phan Ngọc H 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung vào ngân sách NH nước

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng các Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu sung công quỹ NH nước đối với số tiền 6.242.000đ (Sáu triệu hai trăm bốn mươi hai nghìn) đồng; 01 ĐTDD Nokia 2700 màu đen và 01 ĐTDD Nokia có vỏ màu tím

- Truy thu số tiền 9.606.000đ (Chín triệu sáu trăm lẻ sáu nghìn đồng) của Phan Ngọc H

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Phú Riềng và Chi cục thi Hành án dân sự huyện Phú Riềng)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết án phí, lệ phí bị cáo **Phan Ngọc H** phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- Chi cục THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Danh Hòa