

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỐT NỐT
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2021/HS-ST.

Ngày: 15-12-2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỐT NỐT - THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Mộng Tuyền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Viết Ngoan.

2. Ông Tăng Văn Chín.

- Thư ký phiên tòa: Ông Điều Khắc Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt – Thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Đặng Minh Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 91/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2021 và Thông báo mở lại phiên tòa sơ số 210/TBMLPT-TA ngày 30 tháng 11 năm 2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Kim S - sinh ngày 17 tháng 4 năm 1982; tên gọi khác: Huệ; nơi đăng K thường trú: khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1954 và bà Mai Kim N, sinh năm 1950; Con: có 01 người, sinh năm 2001; Tiền án: không; Tiền sự: 01 lần. Ngày 18/01/2021, bị Công an quận C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành nộp phạt ngày 03/6/2021; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/6/2021 cho đến nay, tại khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/. Trần Thị N, sinh năm 1959. Có mặt.

2/. Thái Thị É, sinh năm 1969. Vắng mặt.

3/. Nguyễn Thị L, sinh năm 1966. Có mặt.

Cùng địa chỉ: khu vực D, phường Đ, quận C, thành phố Cần Thơ.

4/. Trần Thị P, sinh năm 1941. Vắng mặt.

5/. Nguyễn Thị H, sinh năm 1974. Vắng mặt.

6/. Lê Ngọc L (Út), sinh năm 1978. Có mặt.

Cùng địa chỉ: khu vực E, phường Đ, quận C, thành phố Cần Thơ.

7/. Phan Thị H, sinh năm 1965. Địa chỉ: khu vực F, phường Đ, quận C, thành phố Cần Thơ. Có mặt.

8/. Nguyễn Văn S (Nút), sinh năm 1985. Địa chỉ: khu vực G, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ. Vắng mặt.

9/. Võ Văn K, sinh năm 1968. Địa chỉ: ấp I, xã K, huyện L, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 02 tháng 6 năm 2021, Nguyễn Kim S, Trần Thị P, Võ Văn K, Phan Thị H, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị L, Thái Thị É, Lê Ngọc L và người tên Cường (chưa rõ họ tên, địa chỉ) cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bài binh 6 lá với số tiền mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng tại nhà bà Trần Thị N thuộc khu vực D, phường Đ, quận C, thành phố Cần Thơ để thu xâu từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng. Đến 16 giờ 25 phút cùng ngày thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Thốt Nốt, kết hợp cùng Công an phường Đ tiến hành kiểm tra phát hiện bắt và thu giữ các tang vật, tài sản có liên quan gồm: 02 (hai) bộ bài tây 52 lá, 01 (một) chiếc chiếu và Tiền Việt Nam là 9.210.000 đồng.

Hình thức đánh bạc và tỷ lệ được thua như sau: Võ Văn K, Lê Ngọc L và Nguyễn Văn S thay phiên làm cái và đặt tụ. Còn Nguyễn Kim S, Trần Thị P, Phan Thị H, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị L, Thái Thị É, người tên Cường tham gia đánh bạc dưới hình thức đặt tụ (trong đó Nguyễn Kim S, Nguyễn Thị H và Nguyễn Thị L chung một tụ) với số tiền mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng được thua trực tiếp với người làm cái.

Quá trình điều tra, đã chứng minh được tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc trong số tiền bị thu giữ là 4.210.000 đồng. Trong đó: Võ Văn K 1.700.000 đồng, Trần Thị P 100.000 đồng, Phan Thị H 500.000 đồng, Thái Thị É 750.000 đồng, Nguyễn Văn S 660.000 đồng, Lê Ngọc L 400.000 đồng, Nguyễn Thị L 100.000 đồng, cụ thể như sau:

+ Nguyễn Kim S thừa nhận sử dụng 50.000 đồng đánh bạc bằng cách hùn vào tụ của Nguyễn Thị L với số tiền 50.000 đồng, quá trình đánh bạc thua 50.000 đồng.

+ Trần Thị P thừa nhận mang theo 100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc không thắng cũng không thua, công an thu giữ 100.000 đồng.

+ Phan Thị H thừa nhận mang theo 3.000.000 đồng, trong đó sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.000.000 đồng, quá trình đánh bạc thua 500.000 đồng. Công an thu giữ 2.500.000 đồng, trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 500.000 đồng.

+ Thái Thị É thừa nhận mang theo 850.000 đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc thua 100.000 đồng, công an thu giữ 750.000 đồng dùng để đánh bạc.

+ Nguyễn Thị H thừa nhận mang theo 100.000 đồng dùng đánh bạc hùn vào tụ của Nguyễn Thị L, đã đưa tiền cho L, quá trình đánh bạc không thắng cũng không thua.

+ Nguyễn Văn S thừa nhận mang theo 2.760.000 đồng, trong đó sử dụng vào mục đích đánh bạc là 760.000 đồng, quá trình đánh bạc thua 100.000 đồng. Công an thu giữ 2.660.000 đồng, trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 660.000 đồng.

+ Lê Ngọc L thừa nhận mang theo 200.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc, quá trình đánh bạc thắng 200.000 đồng, công an thu giữ 400.000 đồng.

+ Võ Văn K thừa nhận mang theo 3.200.000 đồng, trong đó: sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.200.000 đồng, quá trình đánh bạc thua 500.000 đồng. Công an thu giữ 2.700.000 đồng, trong đó số tiền dùng để đánh bạc là 1.700.000 đồng.

+ Nguyễn Thị L thừa nhận mang theo 100.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc. Sau đó, Nguyễn Thị H đưa 100.000 đồng hùn để đánh bạc. Trong quá trình đánh bạc thì Nguyễn Kim S có hùn vào tụ của L đặt với số tiền 50.000 đồng. Khi công an đến bắt làm rơi mất số tiền 100.000 đồng của H đưa, công an thu giữ trên người của L số tiền còn lại 100.000 đồng.

Trần Thị N thừa nhận, sử dụng nhà cho nhiều người cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức bài binh 6 lá (loại 52 lá bài) trong đó có Nguyễn Kim S, Trần Thị P, Võ Văn K, Phan Thị H, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị H, Nguyễn Thị L, Thái Thị É, Lê Ngọc L và người tên Cường (chưa rõ họ tên, địa chỉ) để thu tiền xâu từ 20.000 đồng đến 50.000 đồng đến ngày bị bắt được khoảng 15 ngày. Vào ngày 02/6/2021, N đã thu tiền xâu được 50.000 đồng. Trần Thị N thu lợi bất chính với số tiền 1.250.000 đồng, N đã tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính.

Về tang vật: Các tang vật và tài sản có liên quan Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý theo quy định bằng hình thức trả lại cho Võ Văn K số tiền 1.000.00 đồng, Phan Thị H số tiền 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn S số tiền 2.000.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội và tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước tổng số tiền 4.210.000 đồng đối với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc (trong đó: của Trần Thị P 100.000 đồng, Phan Thị H 500.000 đồng, Thái Thị É 750.000 đồng, Nguyễn Văn S 660.000 đồng, Lê Ngọc L 400.000 đồng, Võ Văn K 1.700.000 đồng, Nguyễn Thị L 100.000 đồng) và tiền thu lợi của Trần Thị N số tiền 1.250.000 đồng theo quy định. Tiến hành tiêu huỷ 02 (hai) bộ bài 52 lá và 01 (một) chiếc chiếu.

Đối với hành vi của Trần Thị N, Võ Văn K, Lê Ngọc L, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị L, Thái Thị É, Phan Thị H, Trần Thị P và Nguyễn Thị H do chưa đủ yếu tố cấu

thành tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý đối với số tiền đánh bạc theo quy định.

Riêng đối với người tên Cường có hành vi tham gia đánh bạc do không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra chưa tiến hành làm việc được.

Tại Cáo trạng số 91/CT-VKSTN ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ truy tố Nguyễn Kim S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt đã truy tố, bị cáo không ý kiến gì khác.

Đối với người liên quan có mặt vẫn giữ nguyên ý kiến đã trình bày trong quá trình điều tra, không bổ sung gì thêm.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa đính chính cáo trạng: Tại trang thứ 2, dòng 15 từ dưới đếm lên: Phan Thị H khai nhận, mang theo 3.000.000 đồng; trong đó, sử dụng vào mục đích đánh bạc 1.000.000 đồng, quá trình đánh bạc thua 500.000 đồng, công an thu giữ 2.500.000 đồng; Tại trang thứ 2, dòng 10 từ dưới đếm lên: Nguyễn Thị H thừa nhận mang theo 100.000 đồng dùng đánh bạc hùn vào tụ của Nguyễn Thị L, đã đưa tiền cho L, quá trình đánh bạc không thắng cũng không thua; Tại trang thứ 3, dòng thứ nhất từ trên đếm xuống: Võ Văn K thừa nhận mang theo 3.200.000 đồng, trong đó sử dụng vào mục đích đánh bạc là 2.200.000 đồng, quá trình đánh bạc thua 500.000 đồng, công an thu giữ 2.700.000 đồng, trong đó sử dụng vào mục đích đánh bạc là 1.700.000 đồng; Đồng thời phát biểu quan điểm luận tội phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trên cơ sở đó đề nghị: Tuyên bị cáo Nguyễn Kim S phạm tội “Đánh bạc”.

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Kim S từ 04 đến 05 tháng tù. Hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn cho bị cáo.

Các tang vật và tài sản có liên quan Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý theo quy định bằng hình thức trả lại cho Võ Văn K số tiền 1.000.00 đồng, Phan Thị H số tiền 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn S số tiền 2.000.000 đồng do không liên quan đến việc phạm tội và tịch thu nộp ngân sách Nhà Nước tổng số tiền 4.210.000 đồng đối với số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc (trong đó: của Trần Thị P 100.000 đồng, Phan Thị H 500.000 đồng, Thái Thị É 750.000 đồng, Nguyễn Văn S 660.000 đồng, Lê Ngọc L 400.000 đồng, Võ Văn K 1.700.000 đồng, Nguyễn Thị L 100.000 đồng) và tiền thu lợi của Trần Thị N số tiền 1.250.000 đồng theo quy định. Tiến hành tiêu hủy 02 (hai) bộ bài 52 lá và 01 (một) chiếc chiếu theo quy định, là phù hợp nên không đề cập xử lý.

Đối với hành vi của Trần Thị N, Võ Văn K, Lê Ngọc L, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị L, Thái Thị É, Phan Thị H, Trần Thị P và Nguyễn Thị H do chưa đủ yếu tố cấu thành tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt đã ra Quyết định xử

phạt vi phạm hành chính và xử lý đối với số tiền đánh bạc theo quy định, là phù hợp nên không đề cập xử lý.

Riêng đối với người tên Cường có hành vi tham gia đánh bạc do không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có cơ sở sẽ xử lý theo quy định, tránh bỏ lọt tội phạm.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Bị cáo nói lời Su cùng: Bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi đã phạm, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra – Công an quận Thốt Nốt, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thốt Nốt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người liên quan không có người nào khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Xét, tại phiên tòa có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Tuy nhiên, do trong quá trình điều tra đã thu thập được lời khai của người vắng mặt nên việc vắng mặt của người liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án vắng mặt người liên quan theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự là phù hợp.

[3] Trong điều tra và qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kim S đã thừa nhận hành vi phạm tội. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ như các biên bản về hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai của người liên quan và biên bản phạm tội quả tang, v.v... Như vậy, có cơ sở để xác định bị cáo Nguyễn Kim S đã có một tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn để xem là không có tiền sự, nhưng vào ngày 02/6/2021 bị cáo lại tiếp tục có hành vi tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức bài sinh sập xám được thua bằng tiền với số tiền chứng minh sử dụng vào việc đánh bạc là 50.000 đồng. Hành vi sai trái bị cáo S thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

[4] Xét, bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi đánh bài ăn tiền là vi phạm pháp luật, nhưng chỉ vì ham mê cờ bạc, thích trông chờ vào vận mệnh đỏ đen, mong muốn có nhiều tiền mà không bỏ nhiều công S lao động chính đáng nên bị cáo đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền với nhiều người nhằm mục đích thu lợi bất chính. Xét về nhân thân hiện bị cáo đang có một tiền sự về hành vi đánh bạc, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân, trong thời gian ngắn lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, từ đó cho thấy bị cáo rất xem thường pháp luật. Hành vi của

bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương và gây ra hậu quả khó có thể lường được, bởi không ít người do ham mê cờ bạc dẫn đến tiêu tốn tiền của, nợ nần túng quẫn, gây đổ vỡ hạnh phúc gia đình, nghiêm trọng hơn là dẫn đến con đường phạm tội khác. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ ở khoản 1 Điều 51 nên đủ điều kiện để vận dụng quy định tại Điều 54 của Bộ luật hình sự nên thống nhất với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát quyết định hình phạt đối với bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng, để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của pháp luật mà an tâm cải tạo tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do hiện tại bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử thống nhất đề nghị của đại diện Viện kiểm sát miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng và tiền liên quan đến việc phạm tội: như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[9] Đối với hành vi của Trần Thị N, Võ Văn K, Lê Ngọc L, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thị L, Thái Thị É, Phan Thị H, Trần Thị P và Nguyễn Thị H do chưa đủ yếu tố cấu thành tội nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thốt Nốt đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và xử lý đối với số tiền đánh bạc theo quy định, là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xét đến

[10] Đối với người tên Cường có hành vi tham gia đánh bạc do không biết rõ họ tên và địa chỉ cụ thể nên cần thiết kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nếu có cơ sở sẽ xử lý theo quy định, tránh bỏ lọt tội phạm.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu nộp theo quy định pháp luật.

[12] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm g khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

* *Tuyên bố*: Bị cáo Nguyễn Kim S phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kim S 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Hình phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

** Về án phí hình sự sơ thẩm:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Kim S phải nộp án phí số tiền 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tại Chi Cục Thi hành án Dân sự quận C, thành phố Cần Thơ.

** Về quyền kháng cáo:* Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND quận Thốt Nốt;
- Công an quận Thốt Nốt;
- Cơ quan THA quận Nốt;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Thị Mộng Tuyền