

Bản án số: 63/2018/HSST
Ngày: 21/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đình Kiến

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Nguyễn Hạ Tuấn

+ Ông Đặng Viết Côi

-Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hoà.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2018/HSST ngày 06/8/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2018/QĐXXST-HS ngày 09/8/2018 đối với bị cáo: **Trịnh Hào Q** - sinh năm 1991, Nơi sinh, nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn HP, xã YB, huyện LT, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trịnh Văn H và bà Bùi Thị L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, tạm giữ từ ngày 24/5/2018 đến ngày 02/6/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Hoàng C – sinh năm 1983

Trú tại: Xã CN, huyện LT, Hòa Bình (Vắng mặt).

- Người làm chứng: Nguyễn Minh H – sinh năm 1982

Trú tại: thôn QN, xã QPC, huyện UH, TP. Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 08 giờ ngày 24/5/2018, Trịnh Hào Q mượn xe mô tô BKS: 28L1-124.39 của anh Hoàng C là người cùng quê đi từ Thanh Liệt, Thanh Trì, Hà Nội đến khu vực Cao Lãm, Cao Thành, Ứng Hoà, Hà Nội tìm gặp và mua của một người lạ tên Q1, khoảng 35 tuổi, cao khoảng 1,7m 01 gói ma túy với giá 450.000đ. Khoảng 10 giờ cùng ngày, sau khi mua được ma túy, Q điều khiển xe đi trên quốc lộ 21B hướng Vân Đình - Hà Đông; khi đi đến địa phận Quảng Nguyên, Quảng Phú Cầu, Ứng Hoà, Hà Nội thì bị Tổ công tác Công an huyện Ứng Hoà đang

làm nhiệm vụ nghi vấn, yêu cầu kiểm tra thì Q tự nguyện giao nộp 01 gói và khai nhận đó là ma túy đá để ở bàn để chân bên phải xe mô tô.

Vật chứng thu giữ: - 01 gói bên ngoài bọc bằng giấy nilon, bên trong có các tinh thể màu trắng được niêm phong trong bì thư (đề mẫu A1); - 01 xe mô tô BKS: 28L1-124.39.

Kết luận giám định số 5052/KLGD-PC54 ngày 01/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: “- *Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon, khối lượng 0,276 gam là ma túy, loại Methamphetamine*”.

Bản cáo trạng số 63/CT-VKS-UH ngày 06/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Trịnh Hào Q về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Viết tắt: BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định;

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử (Viết tắt: HĐXX) có đủ căn cứ xác định: Trịnh Hào Q là đối tượng nghiện ma túy, sáng ngày 24/5/2018, Q mượn xe mô tô biển kiểm soát: 28L1-124.39 của anh Hoàng C là người cùng quê đi từ Thanh Liệt, Thanh Trì, Hà Nội về khu vực Cao Lãm, Cao Thành, Ứng Hòa, Hà Nội tìm và mua của một người đàn ông không quen biết 450.000đồng được 01 gói ma túy loại *Methamphetamine* (Ma túy đá), khối lượng 0,276 gam, để ở bàn để chân bên phải xe mô tô rồi điều khiển xe đi về. Trên đường đi về đến khu vực Quảng Nguyên, Quảng Phú Cầu, Ứng Hòa, Hà Nội thì bị Công an huyện Ứng Hòa kiểm tra bắt giữ.

Đối chiếu với các qui định của pháp luật hình sự thì hành vi của Trịnh Hào Q đã phạm vào tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” qui định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của

nồi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Việc bị cáo cất giấu ma túy tại bàn ghế chân xe máy nhằm mục đích thuận lợi trong việc phi tang vật chứng thể hiện hành vi có tính chất tinh vi, chuyên nghiệp. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dẫn dắt, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Mặt khác, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, lần đầu phạm tội; động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy. Đây là những căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt chính, đồng thời miễn hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Đối với người bán ma túy cho bị cáo, ngoài lời khai của bị cáo về người này là đàn ông khoảng 35 tuổi, tên là Q1, cao khoảng 1,7m, ở khu vực Cao Lãm, Cao Thành, Ứng Hòa, Hà Nội thì bị cáo không biết địa chỉ cụ thể của người này và việc mua bán không có ai biết nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[5] Về vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 28L1-124.39, điều tra làm rõ là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của anh Hoàng C – sinh năm 1983 ở Xã CN, LT, Hòa Bình; ngày 24/5/2018 anh C cho Q mượn xe này nhưng không biết việc Q sử dụng để đi mua ma túy nên không có lỗi; vì vậy, cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại anh C, anh C đã nhận lại xe và không có ý kiến, đề nghị gì nên HĐXX không xét. Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trịnh Hào Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Trịnh Hào Q 18 (Mười tám) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 24/5/2018 đến ngày 02/6/2018. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Xác nhận việc người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (anh Hoàng C) đã nhận lại xe mô tô biển kiểm soát: 28L1-124.39 là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của mình và không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy phong bì thư chứa ma túy gửi lại sau giám định (Có tình trạng, đặc điểm như biên

bản giao nhận vật chứng giữa Công an Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ứng Hòa ngày 17/8/2018).

3. Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tổng đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*).

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- CA, VKS, THADS Ứng Hòa;
- Bị cáo, Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Kiên

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

