

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH PHỤ
TỈNH THÁI BÌNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 36/2023/HS-ST

Ngày 17/4/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Huy Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Phạm Thị Hương

2. Bà Nguyễn Thị Phương

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Đăng Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2023/TLST-HS, ngày 01 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2023; Quyết định hoãn phiên tòa số: 06/2023/QĐST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023; Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 01/TB-TA ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Công C (tên gọi khác: không có), sinh ngày 02/3/1968, tại xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình;

Nơi thường trú và chỗ ở: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; trình độ học vấn: 7/10; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Vũ Công Kh và con bà Nguyễn Thị M (cả bố và mẹ đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị L, sinh năm 1968, đã chết tháng 01/2023 và có 02 con, lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Tháng 02/1984 nhập ngũ đến tháng 12/1987 xuất ngũ về địa phương. Quyết định số 298/QĐ/XPVPHC ngày 16/03/2012, Công an huyện Quỳnh

Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi đánh bạc, thi hành xong quyết định ngày 20/8/2012.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 07/12/2022 đến nay.

Bị hại: Ông Nguyễn Viết H, sinh năm 1960, trú tại: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Đăng T, sinh năm 1969, trú tại: thôn M, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình;

- Ông Nguyễn Trọng Kh, sinh năm 1970,

- Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1968 (đã chết tháng 01/2023)

Cùng địa chỉ: Thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

- Anh Nguyễn Viết Kh1, sinh năm 1987, trú tại: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình

(có mặt bị cáo C, ông H, anh Nguyễn Viết Kh1; vắng mặt ông T và ông Nguyễn Trọng Kh)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2011, Vũ Công C vay của ông Nguyễn Viết H, sinh năm 1960, trú tại: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình số tiền 85.000.000 đồng để kinh doanh nhưng do thua lỗ nên chưa trả. Khoảng 10 giờ ngày 01/10/2022, ông H đội mũ bảo hiểm, mặc áo mưa (loại áo trùm toàn thân) đi xe mô tô tới nhà C đòi số tiền nợ trên. Đến nơi, thấy C ngồi ở dưới nền nhà bếp uống nước cùng với ông Nguyễn Đăng T, sinh năm 1969, trú tại: thôn M, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; anh Nguyễn Viết Kh1, sinh năm 1987, trú tại: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình và ông Nguyễn Trọng Kh, sinh năm 1970, ở cùng thôn với C; bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1968 (vợ C) đứng nấu cơm cạnh đó. Ông H dựng xe mô tô ở cổng vào hiên đứng cạnh cửa nhà bếp nói “C ơi, nay mày hẹn bác đến trả tiền, bác đến mày cho bác xin”. C đáp “Ông cứ về đi, chiều tôi mang sang trả”. Ông H không đồng ý nói “Đằng nào cũng thế, giờ và chiều không cách nhau lâu, có thì cho bác xin, đỡ phải đi lại, nay mưa gió”. C quát “Chiều”. Nghe vậy, ông H chửi “Đ/m mày, tao sang lấy nợ chứ có phải sang xin mày đâu”. Do thấy xấu hổ với khách và người thân ngồi uống nước cùng nên C đứng dậy đi lại mặt bàn bếp tay phải cầm con dao (loại dao phay) cán bằng gỗ hình trụ dài 12cm, đường kính 03cm, thân dao kim loại dài 24,5cm, bản rộng 06cm, dày 01cm, lưỡi sắc (đầu mũi dao cạnh vuông) tiến

về phía ông H chửi “Đ/m mày, tao nói mày không nghe à, đời tao chẳng còn gì để mất”. Cách vị trí ông H đứng khoảng 60 đến 70cm, ở tư thế đứng đối diện, C vung dao chém 01 nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía ông H. Ông H lùi lại một bước đồng thời giơ tay trái lên đỡ nên bị trúng vào mặt trước trong 1/3 giữa cẳng tay trái. Chém xong, C cầm con dao vào mặt bàn bếp để. Thấy tay áo mưa rách, cẳng tay trái bị rách da, chảy máu ông H nói “C ơi mày chém rách áo mưa tao rồi, mày chém đứt tay tao rồi”. Nghe vậy, ông T, anh Kh1 liền đứng dậy đi ra thấy tay trái ông H bị thương chảy máu đã dùng chiếc khăn nhét ở cửa bếp nhà C buộc tạm vết thương. Ông H ra sân tự điều khiển xe mô tô tới Bệnh viện đa khoa Quỳnh Phụ sau đó chuyển Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình điều trị thương tích, đến ngày 03/10/2022 xuất viện. Ngày 12/10/2022, ông H có đơn tố giác gửi Công an xã Q, huyện Q. Công an xã Q tiến hành các hoạt động xác minh ban đầu, quản lý con dao C dùng chém gây thương tích đối với ông H. Sau đó, chuyển hồ sơ, vật chứng cho Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 14/11/2022, ông H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 416/22/TgT ngày 20/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thái Bình kết luận: *“Tổn thương do vật sắc tác động làm rách da, tổ chức dưới da và đứt một phần gân cơ trụ trước cẳng tay trái. Đã được xử trí: Khâu phục hồi vết thương, nối gân, kháng sinh, giảm đau, chống phù nề. Hiện tại: Còn đau vết thương, các ngón tay bàn tay trái vận động bình thường. Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 02% (hai phần trăm).*

Giai đoạn điều tra, truy tố bị cáo Vũ Công C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 16/CT-VKSQP ngày 01/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Vũ Công C về tội *“Cố ý gây thương tích”* theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Vũ Công C vẫn khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện đúng như mô tả tại bản Cáo trạng.

- Bị hại ông Nguyễn Viết H trình bày giữ nguyên yêu cầu khởi tố vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý hành vi của bị cáo C theo quy định của pháp luật hình sự. Về trách nhiệm dân sự giữa ông và bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường toàn bộ chi phí cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và tổn thất về tinh thần số tiền 6.000.000 đồng (*Sáu triệu đồng*). Ông H đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về việc bồi thường trách nhiệm dân sự.

- Người làm chứng anh Nguyễn Viết H trình bày: Anh đã chứng kiến sự việc bị cáo C dùng dao gây thương tích cho ông H như lời khai của bị cáo tại phiên tòa và nội dung bản cáo trạng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Công C và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38; Điều 65 Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Công C mức án tù từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng; Về trách nhiệm dân sự đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét. Ngoài ra, đề nghị về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật;

- Trong phần tranh luận bị cáo C, bị hại ông Nguyễn Viết H không có ý kiến tranh luận với nhau và lời luận tội của Kiểm sát viên. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan C sát Điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Công C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, có trong hồ sơ vụ án (bút lục số 103 - 124); phù hợp với các tài liệu chứng cứ: Đơn trình báo; Đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự (bút lục số 01, 30); Biên bản ghi lời khai và lời khai tại phiên tòa hôm nay của bị hại ông Nguyễn Viết H, sinh năm 1960, trú tại: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu, biên bản niêm phong tài liệu, đồ vật bị tạm giữ do Công an xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình lập hồi 10 giờ 15 phút và 10 giờ 45 phút ngày 13/10/2022 tại Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình (bút lục số 22 - 23); Giấy chứng nhận thương tích của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình đối với ông Nguyễn Viết H (bút lục số 76); Bệnh án ngoại khoa và trích sao bệnh án của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thái Bình; Bảng kê chi phí điều trị nội trú (bút lục số 77 - 93); Biên bản xác định hiện trường và sơ đồ

hiện trường vụ án do Công an xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình lập hồi 16 giờ 45 phút ngày 12/10/2022 (bút lục số 13 - 15); Biên bản xác định vật chứng vụ án (bút lục số 21); Biên bản ghi lời khai của người làm chứng Nguyễn Đăng T, sinh năm 1969; Nguyễn Trọng Kh, sinh năm 1970; Nguyễn Thị L, sinh năm 1968 (vợ bị cáo C đã chết tháng 01 năm 2023) đều trú tại: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình (bút lục số 139 - 144; 150 - 154; 155 - 158) và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay của anh Nguyễn Viết Kh1, sinh năm 1987, trú tại: thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

- Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 416/22/TgT ngày 20/10/2022 của Trung tâm pháp y Sở Y tế Thái Bình (bút lục số 26,27).

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Do mâu thuẫn từ việc cho vay và đòi nợ tiền nên khoảng 10 giờ ngày 01/10/2022, tại hiên bếp nhà của Vũ Công C, ở thôn H, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình, Vũ Công C có hành vi dùng con dao có cán gỗ hình trụ dài 12cm, đường kính 03cm, thân dao kim loại dài 24,5cm, bản rộng 06cm, dày 01cm, lưỡi sắc, là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào mặt trước trong 1/3 giữa cẳng tay trái ông Nguyễn Viết H, sinh năm 1960, trú tại: thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình. Hậu quả: ông H bị rách da, tổ chức dưới da và đứt một phần gân cơ trụ trước cẳng tay trái, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là **02%**. Ông H yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Hành vi của bị cáo Vũ Công C đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự, thuộc trường hợp “*Dùng hung khí nguy hiểm*” như Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

....

6. Người nào chuẩn bị vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm, a-xít nguy hiểm, hóa chất nguy hiểm hoặc thành lập hoặc tham gia nhóm tội phạm nhằm gây

thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm”.

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi dùng con dao có đặc điểm: hình trụ dài 12cm, đường kính 03cm, thân dao kim loại dài 24,5cm, bản rộng 06cm, dày 01cm, lưỡi sắc, là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào mặt trước trong 1/3 giữa cẳng tay trái ông Nguyễn Viết H. Hậu quả ông H bị tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02% đã xâm phạm đến sức khỏe của ông H được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự, trị an tại nơi xảy ra vụ án.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Vũ Công C không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

- Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, năm 2012 bị Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nhưng đã hết thời hạn, được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại*”, “*Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*”, quy định tại điểm b, i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo C có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] *Về hình phạt chính và biện pháp chấp hành hình phạt:* Bị cáo C phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện khắc phục hậu quả, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, buộc bị cáo C phải chấp hành mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là là tương xứng với hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp với Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Điều 65 Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6] Về xử lý vật chứng: Chiếc áo mưa trùm màu nâu bị hại Nguyễn Viết H mặc tại thời điểm bị chém gây thương tích do đã vứt bỏ khi đi sơ cứu nên Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ không quản lý được.

Đối với 01 con dao cán gỗ hình trụ dài 12cm, đường kính 03cm, thân dao kim loại dài 24,5cm, bản rộng 06cm, dày 01cm, lưỡi sắc (đầu mũi dao cạnh vuông) Cơ quan C sát điều tra Công an huyện Quỳnh Phụ chuyển theo hồ sơ vụ án, xác định là công cụ bị cáo sử dụng phạm tội, do vậy cần tịch thu để tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông H trình bày ngày 14/01/2023, bị cáo Vũ Công C đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường toàn bộ chi phí cứu chữa, bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và tổn thất về tinh thần cho ông số tiền 6.000.000 đồng. Ông H đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu, đề nghị gì khác về việc bồi thường trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo C, bị hại ông H có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Công C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.
2. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 38 và Điều 65 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Công C **09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18 (mười tám)** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17 tháng 4 năm 2023).
3. Giao bị cáo Vũ Công C cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện Q giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án Hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

4. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, không đặt ra giải quyết.

5. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu để tiêu hủy 01 con dao cán gỗ hình trụ dài 12cm, đường kính 03cm, thân dao kim loại dài 24,5cm, bản rộng 06cm, dày 01cm, lưỡi sắc (đầu mũi dao cạnh vuông);

(Vật chứng đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ, có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng số 29 giữa Công an huyện Quỳnh Phụ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ).

6. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Vũ Công C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: bị cáo Vũ Công C; bị hại Nguyễn Viết H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (17/4/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Bình (báo cáo);
- VKSND tỉnh Thái Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình
- Công an huyện Quỳnh Phụ;
- Viện kiểm sát ND huyện Quỳnh Phụ;
- Cơ quan THAHS huyện Quỳnh Phụ;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Phụ;
- Bị cáo, bị hại;
- UBND xã Q;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Huy Hoàng