TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 84/2023/HS-PT
Ngày: 14-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quốc Vũ.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Tùng;

2. Bà Dương Thúy Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Linh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77/2023/TLPT-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Đặng Văn H; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2023/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

Bị cáo kháng cáo: Đặng Văn H, sinh năm 1996 tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Ấp L, xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không có; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; cha tên Đặng Văn H1, sinh năm 1974, mẹ tên Phạm Thị Hồng L, sinh năm 1974; có vợ tên Nguyễn Thị D, sinh năm 1998; con có 02 người, con lớn sinh năm 2018, con sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Hoàng D1, sinh năm 1990; cư trú tại: Ấp T, xã N, huyện C, tỉnh Tây Ninh; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn H và anh Nguyễn Hoàng D1, sinh năm 1990, ngụ ấp T, xã N, huyện C, tỉnh T cùng là công nhân làm chung Công ty T1, thuộc ấp T, xã N, huyện C, tỉnh T. Trong thời gian làm công nhân tại đây, do H thường xuyên vi phạm quy định của Công ty, nên anh D1 là quản lý xưởng nhắc nhở và có lần lập biên bản về hành vi vi phạm của H. Sau đó, H nghỉ không làm việc tại Công ty N2.

Khoảng 19 giờ ngày 04-10-2022, Đặng Văn H cùng nhóm bạn, gồm Võ Bảo N, sinh năm 1992, ngụ ấp N, xã L, huyện B, tỉnh Tây Ninh; Lê Văn T, sinh năm 1997, Lê Thành C, sinh năm 1989 cùng ngụ ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Tây Ninh đi nhậu tại quán H2, thuộc ấp L, xã L, huyện C. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H cùng nhóm bạn tiếp tục đến quán B, thuộc ấp L, xã L, huyện C nhậu tiếp. Tại quán, H cùng nhóm bạn gặp anh Nguyễn Hoàng D1 ngồi cùng bạn là anh Nguyễn Văn N1, sinh năm 1990, ngụ ấp L, xã L huyện C đang ngồi nhậu trong quán. Nhóm của H ngồi bàn riêng, khoảng cách ngồi giữa bàn của anh D1, N1 với bàn nhóm của H ngồi khoảng 1,20 m. Lúc này, anh N1 mời H cùng nhóm bạn uống mỗi người một ly bia, sau khi uống bia xong, anh N1 về bàn ngồi. Một lúc sau, H cầm một ly bia và 01 chai bia nhãn hiệu Sài Gòn đỏ qua bàn anh D1 và anh N1. Khi H đến bàn anh D1 thì H đứng phía bên tay phải của anh D1 mời D1 uống bia, anh D1 đồng ý. Trong lúc, anh Danh c ly bia uống, H nhớ lại việc anh D1 trước đây thường xuyên nhắc nhở H về việc sử dụng điện thoại trong giờ làm việc nên H bực tức và muốn gây thương tích cho anh D1 để trả thù. Do đã có sử dụng rượu, bia trước đó và trên tay đang cầm chai bia nên khi anh D1 vừa uống xong ly bia, thì H cầm chai bia bằng tay phải quơ đánh từ trên xuống hướng trúng vào vùng trán phải của anh D1, chai bia vỡ thành nhiều mảnh nhỏ văng trúng vào trán phải và cánh tay trái gây thương tích. Thấy anh D1 bị chảy máu nên H bỏ đi về nhà; anh D1 được anh N1 đưa đến Trung tâm Y tế huyện C khâu vết thương. Ngày 05-10-2022, anh D1 đến Bệnh viện Đa khoa Hồng Hưng thị xã H, tỉnh Tây Ninh kiểm tra, được Bệnh viện xác định không thấy tổn thương nội sọ.

Ngày 22-11-2022, anh Nguyễn Hoàng D1 gửi đơn đến Công an xã L, huyện C, tỉnh Tây Ninh yêu cầu xử lý về hành vi cố ý gây thương tích của Đặng Văn H đối với anh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 327/2022/TgT, ngày 19-12-2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh T, kết luận: 02 vết sẹo vùng trán phải từ trên xuống có kích thước (0,5 x 0,1)cm và (0,8 x 0,1)cm, lành; 01 vết sẹo mặt ngoài cánh tay trái có kích thước (0,6 x 0,3)cm, lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Hoàng D1 do thương tích gây nên hiện tại là 07%.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Hoàng D1 không yêu cầu H bồi thường thiệt hại.

Vật chứng thu giữ: Nhiều mảnh vỡ vỏ chai bia.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 37/2023/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2023 của

Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh đã quyết định:

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích". Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 16-5-2023, bị cáo Đặng Văn H làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh phát biểu quan điểm về vụ án:

Về tố tụng: Các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm, phúc thẩm thực hiện đúng với trình tự tố tụng theo quy định của pháp luật và hợp pháp.

Về nội dung: Bản án hình sự sơ thẩm xử phạt bị cáo Đặng Văn H 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình, nên không có cơ sở chấp nhận, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 355, 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo H; giữ nguyên bản án hình sư sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, không nói lời sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đặng Văn H khai trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án tại cấp sơ thẩm, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm. Do đó, hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng của cấp sơ thẩm là hợp pháp, đúng pháp luật.

[1.2] Bị cáo kháng cáo trong thời hạn quy định tại Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai của bị cáo Đặng Văn H phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng có mặt tại hiện trường, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 19 giờ ngày 04-10-2022, Đặng Văn H sau khi uống bia cùng Võ Bảo N, Lê Văn T, Lê Thành C tại quán H2, thuộc ấp L, xã L, huyện C. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, H cùng nhóm bạn tiếp tục đến quán B, thuộc ấp L, xã L, huyện C nhậu tiếp. Tại đây, sau khi đến mời anh D1 uống ly bia vừa xong thì bị cáo H cầm chai bia bằng tay phải đánh từ trên xuống trúng vào vùng trán phải của anh D1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 07%. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đặng Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

[3] Hành vi của bị cáo Đặng Văn H là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự xã hội tại địa phương. Việc bị cáo gây thương tích cho anh D1 thể hiện tính côn đồ, xem thường pháp luật, bị cáo nhận thức rõ việc làm của mình là sai trái, vi phạm pháp luật nên phải nhận lấy hậu quả.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả do bị cáo gây ra. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh cho yêu cầu của mình, do đó tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho hưởng án treo là không có cơ sơ chấp nhận.

[5] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, nên chấp nhận; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận, nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Văn H.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 37/2023/HSST ngày 10 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tây Ninh.

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Đặng Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Phòng KTNV- TAND tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- TAND huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành ;
- CCTHADS huyện Châu Thành ;
- Công an huyện Châu Thành ;
- Công an xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Quốc Vũ