

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Văn Khương;

Bà Đặng Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Minh Trang - Thư ký Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2019/TLST-HS ngày 5 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

NDH, sinh ngày 20 tháng 5 năm 1982 tại Hải Phòng. ĐKKHKT: Số 834 A, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; chỗ ở hiện nay: Số 17 D, phường B, quận C, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông E và bà F; có vợ là NLC2 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Quyết định số 2906/QĐ-UB ngày 13/11/2007 của Chủ tịch UBND quận C đưa đi cai nghiện bắt buộc trong thời hạn 12 tháng (đã được xóa); bị tạm giữ từ ngày 13/02/2019, chuyển tạm giam từ ngày 15/02/2019. Có mặt.

Người làm chứng: Bà NLC1, chị NLC2; đều có mặt.

Người chứng kiến: Ông NCK; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do bản thân NDH nghiện ma túy nên khoảng 11 giờ ngày 13/02/2019 NDH đi xe ôm từ nhà đến khu vực đường G, H, I để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Tại đây NDH hỏi mua của một người đàn ông không quen biết 1.000.000đồng ma túy đã được 01 gói. NDH nhận ma túy và cầm bằng bàn tay trái rồi tiếp tục đi xem ôm về khu vực chợ B để mua đồ dùng cá nhân. Đến khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày khi đến khu vực cổng chợ B, NDH xuống xe đi bộ một mình thì bị Cơ quan công an bắt quả tang thu giữ trong lòng bàn tay trái của NDH 01 túi nilon màu trắng trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (mẫu số 01QT), thu tại túi áo khoác ngực bên trái NDH đang mặc 02 túi nilon chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (mẫu số 02 QT) và số tiền 60.000đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 62/KLGĐ (Đ6) ngày 15/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *Tinh thể màu trắng của mẫu số 01QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,2094gam là loại Methamphetamine. Tinh thể màu trắng của mẫu số 02QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,9917gam là Methamphetamine.*

Tại cơ quan điều tra, ban đầu NDH khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên, thừa nhận 02 túi nilon có chứa ma túy thu giữ tại túi áo khoác ngực phía trước bên trái là của NDH mua tại khu vực đường G, H, I trước khi bị bắt khoảng 02 tuần. Sau đó NDH thay đổi lời khai, không thừa nhận 02 túi nilon thu giữ tại túi áo ngực là của NDH và khai mua chiếc áo trên tại đường J, K, Hải Phòng vào khoảng 28 Tết âm lịch, sau khi mua vì không kiểm tra nên không biết trong túi áo ngực có ma túy.

Bản Cáo trạng số 35/CT-VKS-HB ngày 02-7-2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố NDH về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho NDH, quá trình điều tra không xác định được lai lịch cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng tiếp tục xác minh xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo NDH thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã truy tố là đúng, phù hợp với lời khai tại cơ quan Điều tra, lời khai của những người chứng kiến, người làm chứng, Kết luận giám định và nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng. Bị cáo NDH khai tại cơ quan điều tra do lo sợ bị xử mức hình phạt cao nên bị cáo đã thay đổi lời khai không thừa nhận 02 túi nilon ma túy thu giữ trong túi áo ngực bên trái là của NDH. Nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm của bản thân. Bị cáo thừa nhận 02 túi nilon chứa ma túy thu giữ tại túi áo khoác ngực phía trước bên trái là của bị cáo, có thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt: Bị cáo NDH từ 05 năm đến 05 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố đối với bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo NDH khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra, biên bản khám xét, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, bản kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra và công bố công khai tại phiên tòa đã có đủ cơ sở xác định: Do nghiện ma túy nên NDH đã có hành vi tàng trữ chất ma túy để sử dụng cho bản thân và bị bắt quả tang. Kết luận giám định số 62/KLGD (Đ6) ngày 15/02/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: “*Tinh thể màu trắng của mẫu số 01QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,2094gam là loại Methamphetamine. Tinh thể màu trắng của mẫu số 02QT gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 1,9917gam là Methamphetamine*”. Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Bị cáo NDH phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Xét thấy trong vụ án này, bị cáo NDH có hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, lượng ma túy qua giám định là 3,2094gam Methamphetamine + 1,9917gam Methamphetamine = 5,2011gam Methamphetamine. Như vậy trong trường hợp này tổng khối lượng của chất ma

túy Methamphetamine thuộc trường hợp quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự như kết luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không vi phạm các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, trong quá trình điều tra bị cáo chưa thành khẩn khai báo tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo để xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] Đánh giá tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, nó không những hủy hoại sức khỏe mà còn làm băng hoại về đạo đức con người, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Việc bài trừ tận gốc tệ nạn ma túy trong toàn xã hội đang được Đảng và Nhà nước quan tâm thực hiện, tuy nhiên loại tội phạm này vẫn đang có chiều hướng gia tăng, diễn biến phức tạp, gây mất trật tự an toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp mới đảm bảo quy định của pháp luật nhằm trừng trị người phạm tội, giáo dục họ có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống xã hội chủ nghĩa, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới và giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa các hành vi vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, căn cứ nguyên tắc xử lý của pháp luật hình sự cần khoan hồng đối với người thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, áp dụng hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự, người phạm tội còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án, Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã thu giữ:

- Đối với 01 phong bì thư niêm phong số ma túy còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao bì có dấu niêm phong số 62/2019/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng. Xét đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 60.000đồng Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ của bị cáo. Đây là tiền cá nhân của bị cáo, không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo NDH phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: NDH 05 (Năm) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13 tháng 02 năm 2019.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử:

+ Tịch thu và tiêu hủy: 01 phong bì thư niêm phong số ma túy còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao bì có dấu niêm phong số 62/2019/PC09 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 60.000đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/7349 ngày 05/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, Hải Phòng nhưng tạm giữ để đảm bảo Thi hành án cho bị cáo.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an quận Hồng Bàng và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng ngày 05/7/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2015/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo NDH phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- PV 27 Công an TP. Hải Phòng;
- CA quận Hồng Bàng;
- Cơ quan THAHS Công an quận Hồng Bàng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Minh Phương