TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÁNH LINH,** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **45** /2024/HS-ST
Ngày: 22 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đình Phú.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phùng Xuân Thành.

Ông Trần Tuất.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Bá Thành – Thư ký TAND huyện Tánh Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2024/TLST-HS, ngày 24 tháng 7 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2024/QĐXXST-HS, ngày 07 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Lê Viết T, sinh ngày: 02/6/1988, tại tỉnh H.D; nơi cư trú: Thôn X, xã G.H, huyện T.L, tỉnh B.T; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Viết T, sinh năm: 1966 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1964; Bị cáo có vợ là bà Nguyễn Thị Ngọc L, sinh năm: 1987 và 01 người con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 19/01/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xử phạt 05 năm tù về tội: "Cố ý gây thương tích". Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/5/2024.

- *Bị hại:* Ông Lê Thế H, sinh năm: 2005, nơi cư trú: Thôn X, xã G.H, huyện T.L, tỉnh B.T;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1964, nơi cư trú: Nguyễn Thị Chung;

- *Người làm chứng:*

1. Ông Đào Văn Q, sinh năm: 1988;

2. Ông Lê Thế V, sinh năm: 2002;

3. Ông Lê Thế S, sinh năm: 1977.

Cùng địa chỉ: Thôn X, xã G.H, huyện T.L, tỉnh B.T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tại Cáo trạng số 44/CT-VKSND-TL, ngày 19/7/2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận đã xác định: Khoảng 21 giờ, ngày 31/3/2024, Lê Viết T và ông Đào Văn Q ngồi uống bia và hát karaoke tại nhà gia đình Lê Viết T, thì ông Lê Thế H, sống tại nhà đối diện, đến đề nghị hát nhỏ lại để cháu của ông H ngủ. Thuận đồng ý và rũ ông H cùng uống bia chung. Sau đó, vì hết pin nên Thuận đề nghị ông H đi mua pin nhưng không tìm được nơi bán nên Hạnh về lại thì giữa ông H và Quyết xảy ra mâu thuẫn. Ông H đi về nhà lấy 01 cái cuốc chạy qua nhà Thuận để đánh Thuận, thấy vậy Thuận đi ra sân nhà mình lấy 01 cây dao chuyên dùng để cạo mũ cao su, có cán bằng tre dài 1,1m, đường kính 1,5cm, gắn vào 01 đoạn kim loại màu đen, dài 20cm, được uống cong một đầu, dẹp và sắc đi về phía ông H, lúc này Hạnh dùng cuốc đánh Thuận 01 cái nhưng không trúng, Thuận cầm dao cạo mủ cao su đâm về phía người Hạnh 01 cái, trúng vào bắp tay dưới, gần cùi chỏ cánh tay phải của Hạnh gây thương tích, Hạnh bỏ về nhà và được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh xã Gia Huynh, rồi chuyển lên Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 421/KLTTCT-TTGĐYKPYBT, ngày 14/5/2024, của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y tỉnh

Bình Thuận kết luận thương tích của ông Lê Thế H là 28%. Cáo trạng xác định Thuận không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, là lao động chính trong gia đình, bị hại cũng có một phần lỗi và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận vẫn giữ nguyên nội dung truy tố tại Cáo trạng số 44/CT-VKSND-TL, ngày 19/7/2024, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Viết T phạm tội: "Cố ý gây thương tích", xử phạt bị cáo từ 18 tháng đến 24 tháng tù, xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thừa nhận nội dung bản cáo trạng mô tả đúng sự việc đã diễn ra, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện, thống nhất với kết quả giám định thương tật, ăn năn, hối cải về những hành vi đã thực hiện.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị hại xác định nội dung bản cáo trạng mô tả đúng sự việc đã diễn ra, trước khi có sự việc ông H về nhà mình lấy cái cuốc qua đánh bị cáo thì bị cáo đã có hành vì cầm rựa đe dọa ông H. Ông H không yêu cầu bồi thường thêm về thiệt hại, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xác định nội dung cáo trạng mô tả sự việc mà bà C được nghe, được thấy, được biết, khoản tiền bồi thường cho bị hại là của bà C, tuy nhiên việc bồi thường có sự tác động của bị cáo, do bị cáo không có tiền. Bà C không yêu cầu bị cáo phải trả lại khoản tiền này.

Những người làm chứng là ông Đào Văn Q, ông Lê Thế V, ông Lê Thế S xác định nội dung cáo trạng mô tả đúng sự việc diễn ra, sự việc được nghe, được thấy, được biết. Vị trí tổn thương cơ thể của ông H do bị cáo gây ra đúng vị trí như cáo trạng mô tả.

Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được sai lầm về những hành vi mà bị cáo

đã gây ra, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo sớm quay lại cuộc sống để chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tánh Linh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đủ căn cứ để xác định do mâu thuẫn trong quá trình sử dụng bia, bị cáo dùng 01 cây rựa hăm dọa ông H yêu cầu ông H đi ra khỏi nhà mình, mặc dù ông H đã đi về nhà mình nhưng lại lấy 01 cái cuốc và quay lại nhà bị cáo, dùng cuốc đánh bị cáo nhưng không trúng, bị cáo dùng 01 cây dao chuyên dùng cạo mủ cao su, có tay cầm bằng tre dài 1,1m, thân hình trụ, có đường kính trung bình khoảng 1,5cm, nối liền với một đoạn kim loại, màu đen, có kích thước dài 20cm, được uốn cong một đầu, mài dẹp, sắc, đâm về phía Hạnh, trúng vào mặt sau cánh – cẳng tay phải của Hạnh, gây tổn hại cho sức khỏe của ông H, với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 28%, theo Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 421/KLTTCT-TTGĐYKPYBT, ngày 14/5/2024, của Trung tâm Giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận. Bị cáo thống nhất với tỷ lệ tổn thương cơ thể theo kết luận giám định và không yêu cầu giám định lại.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ quyền bất khả xâm phạm về thân thể của người khác, nhưng dùng hung khí nguy hiểm, tấn công, gây thương thích cho ông H. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, đủ yếu tố cấu thành tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo và gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, được bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sự việc xảy ra có một phần lỗi của bị hại khi bị hại là người chủ động dùng cuốc tấn công bị cáo trước mặc dù không trúng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên được áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự, được áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Tuy nhiên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2011/HSST, ngày 19/01/2011, của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh đã xử phạt bị cáo 05 năm tù về tội: "Cố ý gây thương tích", khi dùng rựa chém vào vùng gáy, cổ của ông Đới Sỹ Thanh gây thương tích 45%, được Trại giam Thủ Đức xác nhận chấp hành xong hình phạt tù, theo Giấy chứng nhận số 1054/GCN-CHXHPT, ngày 23/4/2014. Đây là tình tiết cần được xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng của vụ án là 01 cây dao, loại chuyên dùng để cạo, đục mủ trên cây cao su, có đặc điểm tay cầm bằng tre dài 1,1m, thân hình trụ, có đường kính trung bình khoảng 1,5cm, nối liền với một đoạn kim loại, màu đen, có kích thước dài 20cm, được uốn cong một đầu, mài dẹp, sắc, do không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự, bị hại là ông Lê Thế H xác nhận đã nhận đủ số tiền yêu cầu bồi thường thiệt hại, không yêu cầu thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Do được xác định là có tội nên bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Viết T phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Áp dụng quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều

54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Viết T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu, tiêu hủy: 01 cây dao chuyên dùng cạo mủ cao su, có tay cầm bằng tre dài 1,1m, thân hình trụ, có đường kính trung bình khoảng 1,5cm, nối liền với một đoạn kim loại, màu đen, có kích thước dài 20cm, được uốn cong một đầu, mài dẹp, sắc, hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tánh Linh, theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng đề ngày 23/7/2024.

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sư, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016, bị cáo Lê Viết T phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Đương sự;
- VKSND huyện Tánh Linh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT Công an huyện Tánh Linh;
- TTV phụ trách THAHS;
- NTG CA huyện Tánh Linh;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu: VP; HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Phan Đình Phú